



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2

รายงานผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน
(Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
ปีการศึกษา 2568



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2568 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2

1. ภาพรวมการดำเนินการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 ได้ดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ในเมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบคุณภาพผู้เรียนด้านการอ่านออกเสียงและการอ่านรู้เรื่อง เพื่อนำผลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

2. สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จำนวนโรงเรียนที่เข้าสอบ 116 แห่ง

จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ 1,974 คน (ปกติ 1,959 คน พิเศษ 9 คน Walk-in 6 คน)

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 2 ด้าน ของเขตพื้นที่ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 71.29 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับระดับประเทศ (ร้อยละ 78.57) พบว่า ต่ำกว่าระดับประเทศ คิดเป็นร้อยละ 7.28 โดยมีรายละเอียดรายด้าน ดังนี้

ด้านการอ่านออกเสียง: คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.83 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

ด้านการอ่านรู้เรื่อง: คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 66.75 อยู่ในระดับคุณภาพดี

3. การจำแนกตามระดับคุณภาพ

นักเรียนในสังกัดส่วนใหญ่มีผลการประเมินรวม 2 ด้าน อยู่ในระดับ**คุณภาพดีขึ้นไป** จำนวน 1,610 คน คิดเป็นร้อยละ 82.17 ของนักเรียนทั้งหมด และนักเรียนมีผลการประเมินรวม 2 ด้าน อยู่ในระดับ**คุณภาพปรับปรุง** จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50

4. ข้อค้นพบ

จุดแข็ง: นักเรียนมีความสามารถในด้านการอ่านออกเสียงคำการอ่านรู้เรื่องจับคู่ และการอ่านรู้เรื่องประโยค(เล่าเรื่องจากภาพ)

จุดที่ควรพัฒนา: นักเรียนยังมีปัญหาในการออกเสียงคำควบกล้ำ การอ่านออกเสียงข้อความ การอ่านรู้เรื่องข้อความ และการอ่านรู้เรื่องประโยค(เลือกตอบ) ซึ่งส่งผลให้คะแนนในส่วนนี้ค่อนข้างต่ำ

5. แนวทางการนำผลไปใช้พัฒนา

5.1 ครูผู้สอนควรนำรายงานผลรายบุคคล มาจัดกลุ่มนักเรียนเพื่อสอนซ่อมเสริมตามจุดที่ยังบกพร่อง โดยเฉพาะกลุ่มที่อยู่ในระดับ "ปรับปรุง"

5.2 ส่งเสริมให้ครูผู้สอนใช้สื่อประสม (Multimedia) หรือนวัตกรรม "บันได 5 ขั้น" เพื่อช่วยให้นักเรียนจำโครงสร้างคำที่ยากได้ง่ายขึ้น และส่งเสริมให้นักเรียน "อ่านทุกวัน"

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 เล็งเห็นถึงความสำคัญในการนำข้อมูลผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มาใช้ในการวางแผนพัฒนาการศึกษา จึงได้จัดทำ "รายงานผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2568" ฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินในภาพรวมของเขตพื้นที่ วิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และเปรียบเทียบพัฒนาการของคุณภาพผู้เรียนในด้านการอ่านออกเสียงและการอ่านรู้เรื่อง

ข้อมูลในรายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา ในการนำไปใช้เป็นสารสนเทศแนวทางในการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดการนิเทศติดตาม และการช่วยเหลือผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านเป็นรายบุคคล เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนมีสมรรถนะด้านภาษาไทยที่เข้มแข็งและเป็นพื้นฐานในการเรียนระดับชั้นที่สูงขึ้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 ขอขอบคุณคณะกรรมการดำเนินงาน คณะครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่มีส่วนช่วยให้การดำเนินการประเมินและการจัดทำรายงานฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นแนวทางสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2
เมษายน 2569

สารบัญ

	หน้า
ความเป็นมาและความสำคัญ	1
วัตถุประสงค์	1
กลุ่มเป้าหมาย	2
ระยะเวลา	2
นิยามศัพท์	2
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	2
ขั้นตอนการบริหารจัดการสอบในระดับเขตพื้นที่	3
ผลการประเมินและการวิเคราะห์ข้อมูล	6
ตารางที่ 1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) ปีการศึกษา 2568 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2	6
ตารางที่ 2 เปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) ปีการศึกษา 2568 กับคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ	6
ตารางที่ 3 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา	7
ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ (ยกเว้นเด็กพิเศษ และ Walk-in)	7
ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละโรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ (ยกเว้นโรงเรียนที่ไม่มีนักเรียนเข้าสอบ)	8
ตารางที่ 6 เปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) ปีการศึกษา 2568 กับคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ จำแนกรายโรงเรียน	8
ตารางที่ 7 ลักษณะของคำ/ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง	13
ตารางที่ 8 ลักษณะของคำ/ตัวชี้วัดที่ควรพัฒนา	14
ตารางที่ 9 นักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยรวม 2 ด้าน 100 คะแนน	14
แนวทางในการนำผลไปใช้พัฒนาสำหรับสถานศึกษา	15
ภาคผนวก	16

ความเป็นมาและความสำคัญ

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ และเป็นเครื่องมือสำคัญในการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ กระทรวงศึกษาธิการกำหนดนโยบายและจุดเน้น เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ เป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ วัตถุประสงค์ของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และนโยบายของรัฐบาล เรื่องการเตรียมคนในศตวรรษที่ 21 ในระดับประถมศึกษา มุ่งคำนึงถึงพหุปัญญาของผู้เรียนรายบุคคลที่หลากหลายตามศักยภาพ โดยกำหนดให้ "การอ่านออกเขียนได้" เป็นวาระเร่งด่วนและเป็นพื้นฐานสำคัญที่สุดของการเรียนรู้ในระดับชั้นที่สูงขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีนโยบายการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งเป็นการประเมินเชิงวินิจฉัยความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ประกอบด้วย การอ่านออกเสียง ที่เน้นให้ผู้เรียนอ่านออกเสียงคำ ประโยค หรือข้อความง่าย ๆ ได้อย่างถูกต้องตามหลักภาษา และการอ่านรู้เรื่อง ที่เน้นให้ผู้เรียนอ่านแล้วจับใจความ ตอบคำถามหลังอ่านจบ บอกเล่าหรือบอกความหมายของสิ่งที่อ่านแล้วได้ โดยให้ดำเนินการประเมินกับผู้เรียนในทุกสังกัดตามความสมัครใจ และดำเนินการประเมินในโรงเรียนตามโครงการพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียนหนึ่งอำเภอหนึ่งโรงเรียนคุณภาพให้กับผู้เรียนทุกคน และสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน เพื่อติดตามและประเมินคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒ เล็งเห็นความจำเป็นในการนำผลการประเมินดังกล่าวมาใช้เป็นเครื่องมือสะท้อนคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในสังกัด เป็นสารสนเทศสำคัญในการจำแนกกลุ่มสถานศึกษา เพื่อการสนับสนุนที่ตรงจุด วางแผนการนิเทศ และพัฒนาครูผู้สอนให้มีเทคนิคการสอนที่ทันสมัย แก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา โดยเน้นการช่วยเหลือเด็กกลุ่มที่อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้อย่างเป็นระบบ จึงการจัดทำรายงานผลการประเมินฉบับนี้ เพื่อสรุปผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) ของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสนับสนุนให้โรงเรียนนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และวางแผนพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสรุปผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2
2. เพื่อให้ศึกษานิเทศก์และผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนการนิเทศติดตาม การจัดทำโครงการพัฒนาครูผู้สอน และการสนับสนุนสื่อการเรียนรู้
3. เพื่อสนับสนุนให้โรงเรียนนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และวางแผนพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล

กลุ่มเป้าหมาย

1. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 จำนวน 118 โรงเรียน จำแนกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 61 แห่ง ขนาดกลาง 54 แห่ง และขนาดใหญ่ 3 แห่ง
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 2,250 คน แบ่งเป็นชาย 1,164 คน และหญิง 1,086 คน
3. โรงเรียนในสังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 41 จำนวน 5 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 79 คน

ระยะเวลา

1. ดำเนินการทดสอบพร้อมกันทั่วประเทศในวันพุธที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569
2. ดำเนินการประมวลผลและจัดทำสารสนเทศในช่วงเดือนมีนาคม ถึง เมษายน พ.ศ. 2569

นิยามศัพท์

1. **การประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test: RT)** หมายถึง การทดสอบเพื่อวัดทักษะพื้นฐานในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2. **การอ่านออกเสียง** หมายถึง ความสามารถในการอ่านสะกดคำ การอ่านเป็นคำ และการอ่านข้อความสั้นๆ ได้ถูกต้องตามอักขรวิธี รวมถึงการเว้นวรรคตอนและการออกเสียงพยัญชนะควบกล้ำที่ชัดเจน

3. **การอ่านรู้เรื่อง** หมายถึง ความสามารถในการจับใจความสำคัญ การแปลความ และการสรุปความจากคำประโยค หรือข้อความสั้นๆ รวมถึงการเชื่อมโยงความหมายระหว่างข้อความกับรูปภาพหรือสัญลักษณ์ที่กำหนด

4. **ระดับคุณภาพ** หมายถึง เกณฑ์การตัดสินระดับคุณภาพในแต่ละด้าน แบ่งเป็น 4 ระดับ ตามคะแนนร้อยละ ดังนี้

ระดับคุณภาพดีมาก	คะแนนร้อยละ 75 – 100
ระดับคุณภาพดี	คะแนนร้อยละ 50 – 74.99
ระดับคุณภาพพอใช้	คะแนนร้อยละ 25 – 49.99
ระดับคุณภาพปรับปรุง	คะแนนร้อยละ 0 – 24.99

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

แบบทดสอบโดยสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย

1. **ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง** ประกอบด้วย การอ่านออกเสียงคำ จำนวน 20 คำ และการอ่านออกเสียงข้อความ จำนวน 1 ข้อความ (มีคำทั้งหมด 70 คำ)

2. **ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง** ประกอบด้วย การอ่านรู้เรื่องคำ (จับคู่ จำนวน 10 ข้อ) การอ่านรู้เรื่องประโยค (เลือกตอบ จำนวน 10 ข้อ และเขียนตอบสั้น จำนวน 5 ข้อ) และการอ่านรู้เรื่องข้อความ (เลือกตอบ จำนวน 5 ข้อ)

ขั้นตอนการบริหารจัดการสอบในระดับเขตพื้นที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 ดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ตามแนวทางที่ 1 สำหรับศูนย์สอบสังกัด สพฐ. จัดพิมพ์ข้อสอบให้กับทุกโรงเรียน โดยดำเนินการตามมาตรการการบริหารจัดสอบระดับศูนย์สอบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 ขั้นตอน 12 ข้อ ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Planning)

1. การศึกษารูปแบบการประเมินและการสร้างแรงจูงใจให้กับสถานศึกษาในสังกัดเข้ารับการทดสอบ

ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบเข้าร่วมการประชุมชี้แจงศูนย์สอบเกี่ยวกับแนวทางในการดำเนินการ ยกย่องชมเชยสถานศึกษาที่มีอัตราการเข้าสอบสูง และสถานศึกษาที่มีนักเรียนสอบได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน ประชาสัมพันธ์เชิญชวนนักเรียนและสถานศึกษาในสังกัดเข้าร่วมการประเมิน ผ่านเพจ Facebook สพป.ชุมพร เขต 2 และสำรวจความต้องการเข้าร่วมการประเมินเพื่อวางแผนการดำเนินงานต่อไป

2. การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการประเมินระดับศูนย์สอบ

แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ระดับศูนย์สอบ โดยกำหนดโครงสร้างของคณะกรรมการ และบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการอย่างชัดเจน ทั้งนี้ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจากบุคคลภายนอกร่วมดำเนินการในระดับศูนย์สอบ

3. การแต่งตั้งคณะกรรมการคุมสอบในแต่ละสนามสอบ

แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ระดับสนามสอบ โดยกำหนดโครงสร้างของคณะกรรมการ และบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการอย่างชัดเจน ทั้งนี้ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจากบุคคลภายนอกร่วมดำเนินการในระดับสนามสอบ และมีมาตรการในการจัดการกรรมการคุมสอบและตรวจให้คะแนน โดยเป็นคณะกรรมการจากสถานศึกษาอื่นทั้ง 2 คน

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงาน (Operation)

4. การประชุมชี้แจงคณะกรรมการระดับศูนย์สอบและระดับสนามสอบ

ดำเนินการประชุมชี้แจงคณะกรรมการดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568 ระดับศูนย์สอบและสนามสอบ ด้วยรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom Meeting ในวันศุกร์ที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 เกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการจัดสอบ

5. การพิมพ์/จัดเก็บแบบทดสอบ

ดำเนินการจัดพิมพ์ข้อสอบให้กับทุกโรงเรียน โดยจัดทำโครงการการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568 เพื่อดำเนินการ จัดสอบและพิมพ์ข้อสอบให้กับทุกโรงเรียน และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำและเก็บรักษาแบบทดสอบ ซึ่งการดำเนินการทุกขั้นตอนอยู่ในชั้นความลับ จัดเก็บแบบทดสอบที่มีการควบคุม และกำกับการดำเนินงานอย่างมีขั้นตอนที่ชัดเจน และมีมาตรการความปลอดภัย

6. การรับ/ส่งแบบทดสอบและกระดาษคำตอบ

ดำเนินการรับ/ส่งแบบทดสอบและกระดาษคำตอบที่เป็นมาตรฐาน และโปร่งใส โดยแต่งตั้งคณะกรรมการรับ - ส่งแบบทดสอบและกระดาษคำตอบ ทำหน้าที่รับแบบทดสอบและกระดาษคำตอบจากศูนย์สอบ ในวันอังคารที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 เวลา 15.00 น. เป็นต้นไป เพื่อส่งมอบให้หัวหน้าสนามสอบในศูนย์เครือข่ายสถานศึกษา ในวันพุธที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 **ไม่เกิน 2 ชั่วโมงก่อนเวลาสอบ**

7. การดำเนินการจัดสอบให้เป็นไปตามมาตรการที่ สพฐ. กำหนด ให้มีประสิทธิภาพ มีความยุติธรรม โปร่งใส และเป็นไปตามแนวทางการประเมิน

ดำเนินการจัดสอบอย่างมีประสิทธิภาพ มีความยุติธรรม โปร่งใส และเป็นไปตามแนวทางการประเมินทุกขั้นตอนของการจัดสอบ

ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบและประเมินผล (Monitoring & Evaluation)

8. การติดตามและตรวจเยี่ยมสนามสอบ

ดำเนินการติดตามและตรวจเยี่ยมสนามสอบ โดยมีประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจเยี่ยมสนามสอบ เพื่อให้การดำเนินการจัดสอบเป็นไปตามมาตรฐาน ในวันพุธที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ณ โรงเรียนที่เป็นสนามสอบของศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย และรายงานการจัดสอบของสนามสอบให้ศูนย์สอบทราบ

9. การตรวจให้คะแนน

ดำเนินการบริหารจัดการตรวจให้คะแนน โดยคัดสรรกรรมการคุมสอบและตรวจให้คะแนน ซึ่งพิจารณาจากครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณสมบัติตามที่ สพฐ. กำหนด แต่งตั้งกรรมการคุมสอบและตรวจให้คะแนนประจำสนามสอบ ซึ่งเป็นกรรมการจากโรงเรียนอื่นทั้ง 2 คน ดำเนินการตรวจให้คะแนนด้านการอ่านออกเสียง และด้านการอ่านรู้เรื่อง ตามเกณฑ์การให้คะแนนที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดอย่างเคร่งครัด และบันทึกคะแนนลงในแบบบันทึกคะแนน ทั้งนี้แต่งตั้งหัวหน้าสนามสอบ ดำเนินการกำกับติดตามการตรวจให้คะแนนของกรรมการอีกชั้น

10. การกำกับติดตามให้คณะกรรมการบริหารจัดการประเมินระดับศูนย์สอบ และสนามสอบปฏิบัติตามคู่มือการจัดสอบอย่างเคร่งครัด

ดำเนินการกำกับ ติดตามให้คณะกรรมการบริหารจัดการประเมินระดับศูนย์สอบและสนามสอบปฏิบัติตามคู่มือการจัดสอบที่ สพฐ. กำหนดอย่างเคร่งครัด โดยเน้นย้ำมาตรการการจัดสอบ และการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ตรวจสอบและจัดเก็บเอกสารเด็กที่มีความต้องการพิเศษ จัดเก็บเอกสารประกอบการสอบจากสนามสอบ และกำกับ ติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการอย่างต่อเนื่อง

11. การกำกับ ติดตามและตรวจสอบให้สถานศึกษาส่งข้อมูลและคะแนนนักเรียนในระบบ NT Access ให้ถูกต้องและครบถ้วน ภายในวันและเวลาที่ สพฐ. กำหนด

ดำเนินการประชุมชี้แจงสถานศึกษาในสังกัด เพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน กำหนดการบริหารจัดการ และการนำเข้าสู่ข้อมูลนักเรียน จัดทำอินโฟกราฟิกกำหนดการดำเนินงานสำหรับสนามสอบ ประชาสัมพันธ์ ติดตามและตรวจสอบให้สถานศึกษาส่งข้อมูลและคะแนนนักเรียน ในระบบ NT Access ให้ถูกต้องและครบถ้วน ภายในวันและเวลาที่ สพฐ. กำหนด ผ่านช่องทาง Line กลุ่มของสพป.ชุมพร เขต 2

ขั้นตอนที่ 4 การนำผลไปใช้พัฒนา (Application for Development)

12. การส่งเสริม สนับสนุน และนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนไปใช้ เพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ดำเนินการสื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนไปใช้ เพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียนเป็นรายบุคคล สนับสนุนให้สถานศึกษานำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล ดังนี้

- 1) ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินของปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา เพื่อเป็นข้อมูลดำเนินการวางแผนระดับเขตพื้นที่ โดยกำหนดนโยบายและจุดเน้น “การอ่านออกเขียนได้”
- 2) จัดทำโครงการ “การพัฒนาการอ่าน การเขียน ห้องเรียนคุณภาพ” ที่ส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาการอ่านการเขียนของผู้เรียนทุกระดับชั้น
- 3) เน้นย้ำให้ครูผู้สอนนำผลการทดสอบมา "วินิจฉัยข้อบกพร่อง" ของนักเรียนแต่ละคน เพื่อเสริมจุดเด่น และแก้จุดด้อยให้ตรงจุดก่อนเลื่อนชั้น รวมถึงวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนผ่านโครงการส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning)
- 4) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูและบุคลากรทางการศึกษา และการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อพัฒนาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง
- 5) ส่งเสริมการใช้คลังสื่อ เครื่องมือ นวัตกรรม และชุดคัดกรองความสามารถด้านการอ่านการเขียน ของนักเรียนชั้น ป.1 – 6 พร้อมติดตามการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การเขียนอย่างต่อเนื่อง
- 6) ส่งเสริมให้สถานศึกษาใช้กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา “ด้านการจัดการเรียนการสอน” เพื่อให้เกิดกระบวนการ PLC ภายในสถานศึกษาระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนเพื่อแลกเปลี่ยนเทคนิคการสอนอ่านที่ได้ผล
- 7) สร้างชุมชนการเรียนรู้ โดยสถานศึกษาจัดทำอินโฟกราฟฟิก หรือคลิปสั้น หรือ TikTok หรือภาพถ่ายที่แสดงให้เห็นถึงการจัดการกิจกรรมนิเทศภายในสถานศึกษา “ด้านการจัดการเรียนการสอน” และดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผ่าน Facebook เพจกลุ่มนิเทศฯ สพป.ชุมพร เขต ๒

ผลการประเมินและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

จำนวนโรงเรียนที่เข้าสอบ 116 แห่ง

จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ 1,974 คน (ปกติ 1,959 คน พิเศษ 9 คน Walk-in 6 คน)

ตารางที่ 1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) ปีการศึกษา 2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2

ด้าน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	ระดับคุณภาพ
การอ่านออกเสียง	75.83	ดีมาก
การอ่านรู้เรื่อง	66.75	ดี
รวม 2 ด้าน	71.29	ดี

จากตารางผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) ปีการศึกษา 2568 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.83 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 66.75 อยู่ในระดับคุณภาพดี และคะแนนรวม 2 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 71.29 อยู่ในระดับคุณภาพดี

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) ปีการศึกษา 2568

กับคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ

ด้าน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		ผลต่าง
	เขตพื้นที่	ประเทศ	
การอ่านออกเสียง	75.83	80.26	- 4.43
การอ่านรู้เรื่อง	66.75	76.86	- 10.11
รวม 2 ด้าน	71.29	78.57	- 7.28

จากตารางเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) ปีการศึกษา 2568 กับคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.83 ซึ่งต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ 4.43 ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 66.75 ซึ่งต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ 10.11 และคะแนนรวม 2 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 71.29 ซึ่งต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ 7.28

ตารางที่ 3 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา

ด้าน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ จำแนกรายด้าน			เปรียบเทียบ 68 - 67
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	
การอ่านออกเสียง	77.99	70.99	75.83	+ 4.84
การอ่านรู้เรื่อง	79.11	67.41	66.75	- 0.66
รวม 2 ด้าน	78.55	69.22	71.29	+ 2.07

จากตารางผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย จำแนกรายด้าน ระหว่างปีการศึกษา 2568 กับ ปีการศึกษา 2567 พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง ปีการศึกษา 2568 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา 2567 อยู่ 4.84 ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง ปีการศึกษา 2568 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าปีการศึกษา 2567 อยู่ 0.66 และคะแนนรวม 2 ด้าน ปีการศึกษา 2568 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา 2567 อยู่ 2.07

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ (ยกเว้นเด็กพิเศษ และ Walk-in)

ด้าน	ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอ่านออกเสียง	1,318	67.27	300	15.31	132	6.73	209	10.66
การอ่านรู้เรื่อง	816	41.65	789	40.27	260	13.27	94	4.79
รวม 2 ด้าน	1,154	58.90	456	23.27	202	10.31	147	7.50

จากตารางจำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ (ยกเว้นเด็กพิเศษ และ Walk-in) ซึ่งมีจำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ 1,974 คน เป็นนักเรียนปกติ 1,959 คน พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง นักเรียนมีคะแนนอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 1,318 คน คิดเป็นร้อยละ 67.27 ระดับคุณภาพดี จำนวน 300 คน คิดเป็นร้อยละ 15.31 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 6.73 ระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 10.66 ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง นักเรียนมีคะแนนอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 816 คน คิดเป็นร้อยละ 41.65 ระดับคุณภาพดี จำนวน 789 คน คิดเป็นร้อยละ 40.27 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 13.27 ระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 4.79 และคะแนนรวม 2 ด้าน นักเรียนมีคะแนนอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 1,154 คน คิดเป็นร้อยละ 58.90 ระดับคุณภาพดี จำนวน 456 คน คิดเป็นร้อยละ 23.27 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 10.31 ระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละโรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ (ยกเว้นโรงเรียนที่ไม่มีนักเรียนเข้าสอบ)

ด้าน	ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอ่านออกเสียง	72	62.07	36	31.03	6	5.17	2	1.72
การอ่านรู้เรื่อง	33	28.45	72	62.07	10	8.62	1	0.86
รวม 2 ด้าน	50	43.10	57	49.14	8	6.90	1	0.86

จากตารางจำนวนและร้อยละโรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ (ยกเว้นโรงเรียนที่ไม่มีนักเรียนเข้าสอบ) ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่เข้าสอบ 116 แห่ง พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง โรงเรียนมีคะแนนอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 72 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 62.07 ระดับคุณภาพดี จำนวน 36 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 31.03 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.17 ระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.72 ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง โรงเรียนมีคะแนนอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 33 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 28.45 ระดับคุณภาพดี จำนวน 72 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 62.07 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.62 ระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 0.86 และคะแนนรวม 2 ด้าน โรงเรียนมีคะแนนอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 50 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.10 ระดับคุณภาพดี จำนวน 57 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 49.14 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.90 ระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 0.86

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) ปีการศึกษา 2568

กับคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ จำแนกรายโรงเรียน

ที่	โรงเรียน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ จำแนกรายด้าน			เปรียบเทียบกับระดับประเทศ		
		อ่านออกเสียง	อ่านรู้เรื่อง	รวม 2 ด้าน	อ่านออกเสียง	อ่านรู้เรื่อง	รวม 2 ด้าน
1	อนุบาลพะโต๊ะ	91.08	76.04	83.56	10.82	-0.82	4.99
2	บ้านปากเลข	69.71	69.14	69.42	-10.55	-7.72	-9.15
3	เพียงหลวง ๕๖	80.00	66.22	73.11	-0.26	-10.64	-5.46
4	พัฒนศึกษา	54.24	55.39	54.81	-26.02	-21.47	-23.76
5	บ้านปากทรง	38.00	41.00	39.50	-42.26	-35.86	-39.07
6	บ้านต่อตั้ง	82.80	63.20	73.00	2.54	-13.66	-5.57
7	บ้านพระรักษราษฎร์บำรุง	78.60	68.80	73.70	-1.66	-8.06	-4.87
8	บ้านปังหวาน	92.52	76.63	84.57	12.26	-0.23	6.00
9	บ้านท่าแพราษฎร์พัฒนา	73.39	61.73	67.56	-6.87	-15.13	-11.01
10	บ้านโหมงราษฎร์พัฒนา	79.16	70.00	74.58	-1.10	-6.86	-3.99
11	บ้านคลองเหนก	65.00	53.00	59.00	-15.26	-23.86	-19.57

ที่	โรงเรียน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ จำแนกรายด้าน			เปรียบเทียบกับระดับประเทศ		
		อ่านออกเสียง	อ่านรู้เรื่อง	รวม 2 ด้าน	อ่านออกเสียง	อ่านรู้เรื่อง	รวม 2 ด้าน
12	บ้านเขาตะเกาทอง	58.00	57.55	57.77	-22.26	-19.31	-20.80
13	บ้านตรัง (จันทสิทธิ์อุทิศ)	67.00	59.75	63.37	-13.26	-17.11	-15.20
14	บ้านพังหา	73.07	59.84	66.46	-7.19	-17.02	-12.11
15	วัดปิยะพัฒนาราม	80.74	67.46	74.10	0.48	-9.40	-4.47
16	วัดปากน้ำละแม	88.00	74.00	81.00	7.74	-2.86	2.43
17	บ้านทรายทอง	89.50	75.00	82.25	9.24	-1.86	3.68
18	บ้านแหลมสันติ	90.76	55.84	73.30	10.50	-21.02	-5.27
19	บ้านควด	88.40	73.86	81.13	8.14	-3.00	2.56
20	บ้านดอนแค	57.55	56.66	57.11	-22.71	-20.20	-21.46
21	วัดสุวรรณนิมิต	67.45	70.36	68.90	-12.81	-6.50	-9.67
22	วัดโสมสิริพัฒนาราม	62.33	63.00	62.66	-17.93	-13.86	-15.91
23	ประชาเอื้ออารี	89.68	72.52	81.10	9.42	-4.34	2.53
24	สามัคคีวัฒนา	92.35	66.00	79.17	12.09	-10.86	0.60
25	บ้านเขาตากูน	63.33	50.88	57.11	-16.93	-25.98	-21.46
26	ชุมชนบ้านเขาหลวง	87.84	71.92	79.88	7.58	-4.94	1.31
27	สหกรณ์พัฒนา	95.20	81.20	88.20	14.94	4.34	9.63
28	บ้านสวนสมบุรณ์	67.40	65.40	66.40	-12.86	-11.46	-12.17
29	บ้านทับใหม่	86.30	75.80	81.05	6.04	-1.06	2.48
30	บ้านคลองสง	97.80	82.76	90.28	17.54	5.90	11.71
31	อนุบาลศรี(บ้านนาโพธิ์)	86.62	74.60	80.61	6.36	-2.26	2.04
32	วัดธัญญาราม	88.16	79.33	83.75	7.90	2.47	5.18
33	ชุมชนสวี	86.93	85.60	86.26	6.67	8.74	7.69
34	วัดแหลมปอ	95.33	78.44	86.88	15.07	1.58	8.31
35	วัดพะจูน	75.42	66.85	71.14	-4.84	-10.01	-7.43
36	วัดชุมแสง	79.81	76.36	78.09	-0.45	-0.50	-0.48
37	บ้านห้วยชัน	93.80	74.20	84.00	13.54	-2.66	5.43
38	บ้านคลองน้อย	71.93	65.31	68.62	-8.33	-11.55	-9.95
39	วัดนาสัก	75.23	64.28	69.76	-5.03	-12.58	-8.81
40	วัดหนองบัว	90.50	71.00	80.75	10.24	-5.86	2.18
41	บ้านเขาน้อยสามัคคี	74.88	55.52	65.20	-5.38	-21.34	-13.37

ที่	โรงเรียน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ จำแนกรายด้าน			เปรียบเทียบกับระดับประเทศ		
		อ่านออกเสียง	อ่านรู้เรื่อง	รวม 2 ด้าน	อ่านออกเสียง	อ่านรู้เรื่อง	รวม 2 ด้าน
42	บ้านยางงาม	91.81	76.54	84.18	11.55	-0.32	5.61
43	บ้านห้วยใหญ่	75.11	67.11	71.11	-5.15	-9.75	-7.46
44	บ้านแก่งกะตั้ง	84.00	48.00	66.00	3.74	-28.86	-12.57
45	บ้านห้วยทรายขาว	63.14	56.28	59.71	-17.12	-20.58	-18.86
46	วัดบรรพตวาริเขต	52.88	49.55	51.22	-27.38	-27.31	-27.35
47	วัดถ้ำเขาล้าน	81.40	68.60	75.00	1.14	-8.26	-3.57
48	บ้านเล็บกระรอก	75.07	64.61	69.84	-5.19	-12.25	-8.73
49	วัดห้องตม	98.00	81.33	89.66	17.74	4.47	11.09
50	บ้านหาดทรายรี	96.00	78.44	87.22	15.74	1.58	8.65
51	บ้านหนองปลา	64.09	56.36	60.22	-16.17	-20.50	-18.35
52	บ้านทุ่งเขาสะบ้า	88.00	77.00	82.50	7.74	0.14	3.93
53	ค่ายลูกเสืออำเภอสวี	82.00	56.00	69.00	1.74	-20.86	-9.57
54	บ้านนาเหรียญ	92.26	78.40	85.33	12.00	1.54	6.76
55	บ้านแพรงแห้ง	90.00	77.41	83.70	9.74	0.55	5.13
56	วัดจันทราวาส	88.00	73.42	80.71	7.74	-3.44	2.14
57	บ้านคู	84.00	66.87	75.43	3.74	-9.99	-3.14
58	บ้านเขาล้าน	94.31	77.36	85.84	14.05	0.50	7.27
59	บ้านไทรล่า	59.71	57.71	58.71	-20.55	-19.15	-19.86
60	วัดเชิงคีรี	96.66	79.33	88.00	16.40	2.47	9.43
61	บ้านน้ำฉา	86.33	69.33	77.83	6.07	-7.53	-0.74
62	บ้านเขาทะลุ	58.09	58.34	58.21	-22.17	-18.52	-20.36
63	บ้านเขาค่าย	70.20	65.84	68.02	-10.06	-11.02	-10.55
64	บ้านทุ่งคาโดนด	72.96	74.40	73.68	-7.30	-2.46	-4.89
65	บ้านห้วยทับทอง	78.80	67.00	72.90	-1.46	-9.86	-5.67
66	บ้านไทยพัฒนา	53.89	55.36	54.63	-26.37	-21.50	-23.94
67	บ้านน้ำลอดน้อย	94.00	75.89	84.94	13.74	-0.97	6.37
68	บ้านห้วยกลาง	60.66	69.22	64.94	-19.60	-7.64	-13.63
69	บ้านในหุบ	49.50	53.37	51.43	-30.76	-23.49	-27.14
70	วัดดอนชัย	95.00	70.00	82.50	14.74	-6.86	3.93
71	วัดประสาธนิกร	98.00	83.24	90.62	17.74	6.38	12.05

ที่	โรงเรียน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ จำแนกรายด้าน			เปรียบเทียบกับระดับประเทศ		
		อ่านออกเสียง	อ่านรู้เรื่อง	รวม 2 ด้าน	อ่านออกเสียง	อ่านรู้เรื่อง	รวม 2 ด้าน
72	ชุมชนวัดขันเงิน	70.30	66.58	68.44	-9.96	-10.28	-10.13
73	วัดวาลุการาม	92.44	81.11	86.77	12.18	4.25	8.20
74	วัดชลธารวดี	100.00	76.00	88.00	19.74	-0.86	9.43
75	บ้านคลองกก	65.84	65.69	65.76	-14.42	-11.17	-12.81
76	บ้านหนองโพธิ์ฯ	74.00	65.00	69.50	-6.26	-11.86	-9.07
77	บ้านควนตะวันออก	21.42	30.28	25.85	-58.84	-46.58	-52.72
78	บ้านสะพานยูง	83.50	63.00	73.25	3.24	-13.86	-5.32
79	วัดชลธิ์นิมิตร	58.00	37.25	47.62	-22.26	-39.61	-30.95
80	บ้านบางหยี	94.00	76.00	85.00	13.74	-0.86	6.43
81	บ้านน้ำลอด	84.00	92.00	88.00	3.74	15.14	9.43
82	วัดสว่างนัส	52.66	52.12	52.39	-27.60	-24.74	-26.18
83	ชุมชนวัดหาดสำราญ	40.90	39.60	40.25	-39.36	-37.26	-38.32
84	บ้านสวนจันทร์	75.14	73.71	74.42	-5.12	-3.15	-4.15
85	วัดราชบุรณะ	75.00	66.75	70.87	-5.26	-10.11	-7.70
86	บ้านดอนนนวน	94.00	76.00	85.00	13.74	-0.86	6.43
87	สหกรณ์นิคมอุบลรัตน์	100.00	78.00	89.00	19.74	1.14	10.43
88	บ้านโนนเหมือง	46.17	44.41	45.29	-34.09	-32.45	-33.28
89	บ้านหนองปลา	64.60	61.10	62.85	-15.66	-15.76	-15.72
90	วัดนพคุณ	80.00	76.66	78.33	-0.26	-0.20	-0.24
91	บ้านหนองไผ่	76.00	66.00	71.00	-4.26	-10.86	-7.57
92	วัดสมุหเขตดาราม	63.75	60.91	62.33	-16.51	-15.95	-16.24
93	บ้านเขาแงน	39.71	44.57	42.14	-40.55	-32.29	-36.43
94	บ้านคลองระ	67.53	59.38	63.46	-12.73	-17.48	-15.11
95	บ้านในกริม	80.00	69.50	74.75	-0.26	-7.36	-3.82
96	ประชาบุษยวิทย์	4.50	23.00	13.75	-75.76	-53.86	-64.82
97	บ้านปากน้ำหลังสวน	82.75	65.00	73.87	2.49	-11.86	-4.70
98	วัดนาทิการาม	93.00	76.00	84.50	12.74	-0.86	5.93
99	โรงเรียนวัดราษฎร์บำรุง	70.35	56.23	63.29	-9.91	-20.63	-15.28
100	บ้านห้วยหลอด	39.33	40.00	39.66	-40.93	-36.86	-38.91
101	บ้านน้ำตก	ไม่มีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1					

ที่	โรงเรียน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ จำแนกรายด้าน			เปรียบเทียบกับระดับประเทศ		
		อ่านออกเสียง	อ่านรู้เรื่อง	รวม 2 ด้าน	อ่านออกเสียง	อ่านรู้เรื่อง	รวม 2 ด้าน
102	วัดอัมพवास	78.85	55.42	67.14	-1.41	-21.44	-11.43
103	วัดราษฎร์อรุณ	98.25	73.75	86.00	17.99	-3.11	7.43
104	บ้านแหลมยางนา	84.00	71.28	77.64	3.74	-5.58	-0.93
105	วัดเทพนิมิตวนาราม	91.00	71.20	81.10	10.74	-5.66	2.53
106	ชุมชนวัดท่าสุทธาราม	54.33	50.44	52.38	-25.93	-26.42	-26.19
107	วัดท่าทอง	50.00	46.33	48.16	-30.26	-30.53	-30.41
108	บ้านทับช้าง	92.22	75.33	83.77	11.96	-1.53	5.20
109	บ้านสามแยกจำปา	90.75	77.12	83.93	10.49	0.26	5.36
110	ราชประชานุเคราะห์ 3	51.77	58.29	55.03	-28.49	-18.57	-23.54
111	บ้านอ่าวมะม่วง	94.50	75.00	84.75	14.24	-1.86	6.18
112	วัดชลธิ์พุกษาราม	56.52	59.57	58.05	-23.74	-17.29	-20.52
113	บ้านเขาวงกรด	87.33	76.66	82.00	7.07	-0.20	3.43
114	วัดมุจลินทาราม	77.00	64.20	70.60	-3.26	-12.66	-7.97
115	ชุมชนวัดธรรมถาวร	นักเรียนขาดสอบ					
116	วัดพุทธสิญฑาราม	77.50	66.00	71.75	-2.76	-10.86	-6.82
117	บ้านวังปลา	94.73	83.05	88.89	14.47	6.19	10.32
118	บ้านห้วยมุด	87.33	68.33	77.83	7.07	-8.53	-0.74

จากตารางเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) ปีการศึกษา 2568 กับคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ จำแนกรายโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่เข้าสอบ 116 แห่ง พบว่า

ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง โรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ จำนวน 55 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.41 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับประเทศ จำนวน 61 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 52.59

ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง โรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ จำนวน 17 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 14.66 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับประเทศ จำนวน 99 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 85.34

คะแนนรวม 2 ด้าน โรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ จำนวน 42 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 36.21 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับประเทศ จำนวน 74 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 63.79

ตารางที่ 7 ลักษณะของคำ/ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง

ด้าน	ลักษณะของคำ/ตัวชี้วัด	คะแนนร้อยละ	ระดับคุณภาพ
การอ่านออกเสียง	สระเดี่ยวเสียงยาว	96.31	ดีมาก
	สระเดี่ยวเสียงสั้น	89.97	ดีมาก
	สะกดตรงมาตรา	84.42	ดีมาก
	มีรูปวรรณยุกต์	83.98	ดีมาก
	ไม่มีรูปวรรณยุกต์	81.18	ดีมาก
	สระเปลี่ยนรูป	82.92	ดีมาก
	สระประสม	84.05	ดีมาก
	สะกดไม่ตรงมาตรา	86.93	ดีมาก
	อักษรนำ	78.96	ดีมาก
การอ่านรู้เรื่อง	การอ่านรู้เรื่องคำจับคู่ ท 1.1 ป.1/2 บอกความหมายของคำและข้อความที่อ่าน	89.62	ดีมาก
	การอ่านรู้เรื่องประโยค(เล่าเรื่องจากภาพ) ท 1.1 ป.1/4 เล่าเรื่องย่อจากเรื่องที่อ่าน ท 2.1 ป.1/2 เขียนสื่อสารด้วยคำและประโยคง่าย ๆ	80.92	ดีมาก

จากตารางลักษณะของคำ/ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง ลักษณะของคำที่นักเรียนสามารถอ่านได้ในระดับคุณภาพดีมาก ได้แก่ สระเดี่ยวเสียงยาว สระเดี่ยวเสียงสั้น สะกดตรงมาตรา มีรูปวรรณยุกต์ ไม่มีรูปวรรณยุกต์ สระเปลี่ยนรูป สระประสม สะกดไม่ตรงมาตรา และอักษรนำ ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง ตัวชี้วัดที่นักเรียนสามารถทำได้ในระดับคุณภาพดีมาก ได้แก่ การอ่านรู้เรื่องคำจับคู่ (ท 1.1 ป.1/2 บอกความหมายของคำและข้อความที่อ่าน) และการอ่านรู้เรื่องประโยค(เล่าเรื่องจากภาพ) (ท 1.1 ป.1/4 เล่าเรื่องย่อจากเรื่องที่อ่าน ท 2.1 ป.1/2 เขียนสื่อสารด้วยคำและประโยคง่าย ๆ)

ตารางที่ 8 ลักษณะของคำ/ตัวชี้วัดที่ควรพัฒนา

ด้าน	ลักษณะของคำ/ตัวชี้วัด	คะแนนร้อยละ	ระดับคุณภาพ
การอ่านออกเสียง	ควบกล้า	70.14	ดี
	สระลครูป	70.54	ดี
	การอ่านออกเสียงข้อความ	72.18	ดี
การอ่านรู้เรื่อง	การอ่านรู้เรื่องข้อความ ท 1.1 ป.1/5 คาคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน ท 5.1 ป.1/1 บอกข้อคิดที่ได้จากการอ่านหรือการฟัง วรรณกรรมร้อยแก้วและร้อยกรองสำหรับเด็ก	50.42	ดี
	การอ่านรู้เรื่องประโยค(เลือกตอบ) ท 1.1 ป.1/2 บอกความหมายของคำและข้อความที่อ่าน ท 1.1 ป.1/3 ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ท 1.1 ป.1/7 บอกความหมายของเครื่องหมาย หรือ สัญลักษณ์สำคัญที่มักพบเห็นในชีวิตประจำวัน	57.82	ดี

จากตารางลักษณะของคำ/ตัวชี้วัดที่ควรพัฒนา พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง ลักษณะของคำที่นักเรียนสามารถอ่านได้ในระดับคุณภาพดี ได้แก่ ควบกล้า สระลครูป และการอ่านออกเสียงข้อความ ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง ตัวชี้วัดที่นักเรียนสามารถทำได้ในระดับคุณภาพดี ได้แก่ การอ่านรู้เรื่องข้อความ(ท 1.1 ป.1/5 คาคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน ท 5.1 ป.1/1 บอกข้อคิดที่ได้จากการอ่านหรือการฟังวรรณกรรมร้อยแก้วและร้อยกรองสำหรับเด็ก) และการอ่านรู้เรื่องประโยค(เลือกตอบ) (ท 1.1 ป.1/2 บอกความหมายของคำและข้อความที่อ่าน ท 1.1 ป.1/3 ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ท 1.1 ป.1/7 บอกความหมายของเครื่องหมาย หรือ สัญลักษณ์สำคัญที่มักพบเห็นในชีวิตประจำวัน)

ตารางที่ 9 นักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยรวม 2 ด้าน 100 คะแนน

ที่	ชื่อ - สกุล	โรงเรียน
1	เด็กหญิงทิพย์อาภา จงจิตร	อนุบาลพะโต๊ะ
2	เด็กหญิงชมพู	อนุบาลพะโต๊ะ
3	เด็กชายจักรินทร์ พรหมเพชร	อนุบาลพะโต๊ะ
4	เด็กชายศิวัช บัวสะอาด	อนุบาลพะโต๊ะ
5	เด็กชายพลวัฒน์ สินธูรงค์	ประชาเอื้ออารี
6	เด็กชายเพชรพล เพ็ชรจร	ชุมชนสวี
7	เด็กชายนานาบิล แคนมะตาม	ชุมชนสวี
8	เด็กชายจิรายุ ชัยสังข์	บ้านแพรงแห้ง

ที่	ชื่อ - สกุล	โรงเรียน
9	เด็กหญิงเบญจมาภรณ์ รัตนพันธ์	วัดเชิงคีรี
10	เด็กชายชาย	บ้านน้ำฉา
11	เด็กชายศิวัฒน์ แก้วกล้า	บ้านไทยพัฒนา
12	เด็กหญิงโชติกา หิตคีรี	บ้านน้ำลอดน้อย
13	เด็กชายกรกฤต ชันเงิน	วัดประสาธนิกร
14	เด็กหญิงอารดา อินทร์ทอง	บ้านวังปลา

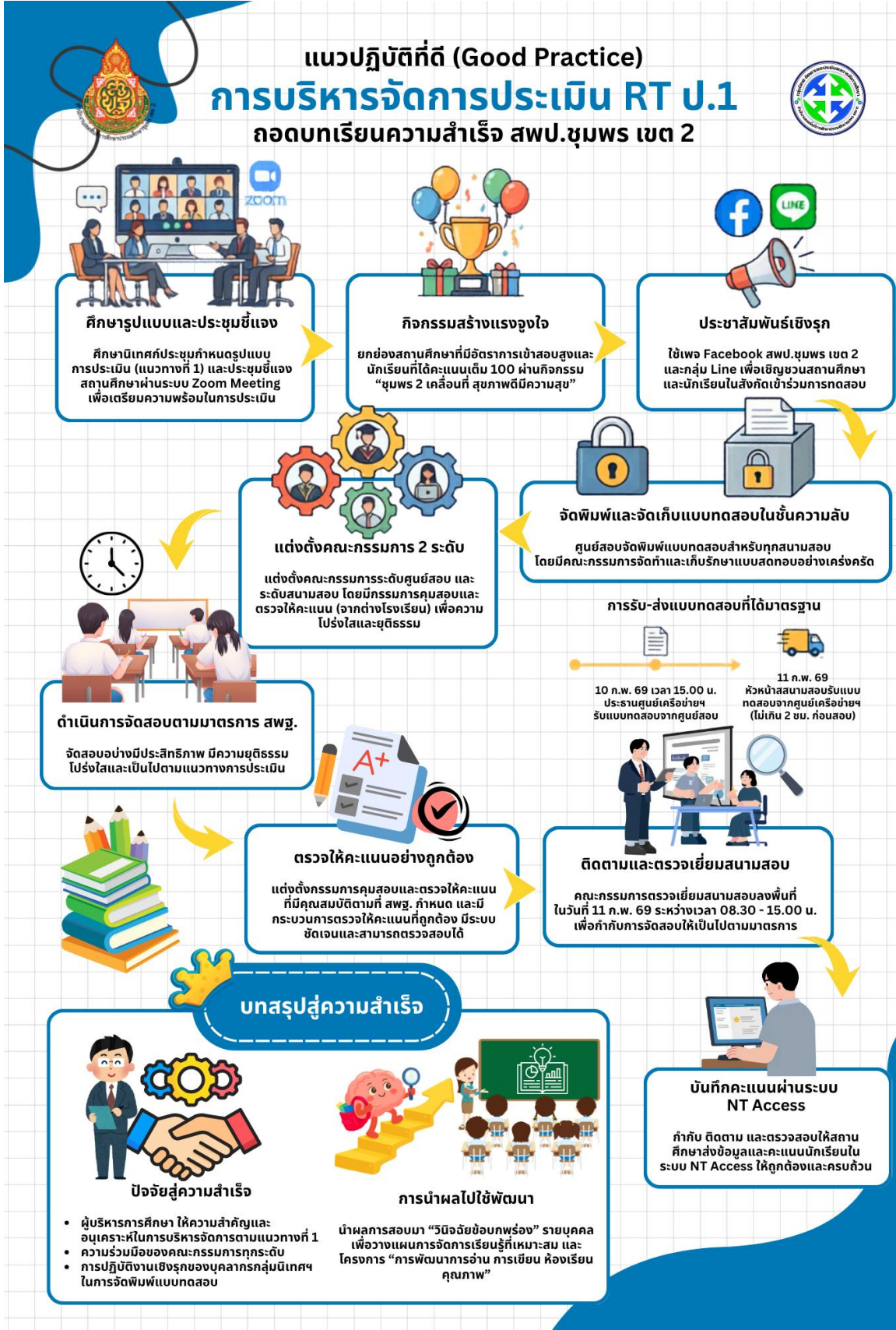
แนวทางในการนำผลไปใช้พัฒนาสำหรับสถานศึกษา

1. ครูผู้สอนควรนำรายงานผลรายบุคคล มาจัดกลุ่มนักเรียนเพื่อสอนซ่อมเสริมตามจุดที่ยังบกพร่อง โดยเฉพาะกลุ่มที่อยู่ในระดับ "ปรับปรุง"
2. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนใช้บัญชีคำพื้นฐานและเทคนิคการแจกลูกสะกดคำอย่างเป็นระบบ
3. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนใช้สื่อประสม (Multimedia) หรือนวัตกรรม "บันได 5 ชั้น" เพื่อช่วยให้นักเรียนจำโครงสร้างคำที่ยากได้ง่ายขึ้น และส่งเสริมให้นักเรียน "อ่านทุกวัน"
4. สถานศึกษาควรมีการประเมินการอ่านภายในโรงเรียนเป็นระยะ (Pre-RT) เพื่อติดตามพัฒนาการก่อนการสอบจริง

ภาคผนวก

Info-Graphic สรุปการดำเนินงาน

แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) การบริหารจัดการประเมิน RT ป.1 ถอดบทเรียนความสำเร็จ สพป.ชุมพร เขต 2



โครงการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568

โครงการ การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ และการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘
ลักษณะโครงการ โครงการที่ใช้งบประมาณ โครงการที่ไม่ใช้งบประมาณ
กลุ่ม/หน่วยงานที่รับผิดชอบ นิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
ผู้รับผิดชอบโครงการ นางกฤติมา เกตุสถิตย์

ส่วนที่ ๑ ความเชื่อมโยงและความสอดคล้องกับแผนในระดับต่าง ๆ

แผนระดับที่ ๑ ยุทธศาสตร์ชาติ (Z)

- ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ด้านความมั่นคง
- ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
- ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
- ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม
- ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

แผนระดับที่ ๒ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ/แผนปฏิรูปประเทศ/แผนพัฒนาเศรษฐกิจ/แผนความมั่นคงแห่งชาติ (Y)

๑. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

- ๑ ความมั่นคง
- ๓๓ การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
- ๓๒ การพัฒนาการเรียนรู้
- ๓๗ ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม
- ๒๐ การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ
- ๒๓ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนระดับที่ ๓ (ตามมติ ครม. วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐)

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของ สทศ.

- กลยุทธ์ที่ ๑ ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ
- กลยุทธ์ที่ ๒ การเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน
- กลยุทธ์ที่ ๓ ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑
- กลยุทธ์ที่ ๔ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของ สพป. ชุมพร เขต ๒

- กลยุทธ์ที่ ๑ ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ
- กลยุทธ์ที่ ๒ การเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน
- กลยุทธ์ที่ ๓ ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล
- กลยุทธ์ที่ ๔ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา



ประกาศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ระดับศูนย์สอบ ลงวันที่ 20 มกราคม 2569



ประกาศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับศูนย์สอบ

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักทดสอบทางการศึกษา กำหนดการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ และมอบหมายให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒ เป็นศูนย์สอบ โดยกำหนดการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ในวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗๗ วรรค ๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติมและเป็นอำนาจคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่าด้วยการมอบอำนาจในการ สั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ การปฏิบัติราชการหรือการดำเนินการอื่นของผู้ว่าราชการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับศูนย์สอบ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

๑.๑ นางจิรฉัตร ไชยสกุล	ผอ.สพป.ชุมพร เขต ๒	ประธานกรรมการ
๑.๒ นางสาวจินตนา ทุ่มใสว	รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต ๒	รองประธานกรรมการ
๑.๓ นายวิระพงษ์ สว่างลาภ	รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต ๒	รองประธานกรรมการ
๑.๔ นายทีสัตย์ แก้วมาก	ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตามฯ	กรรมการ
๑.๕ นางสาวสุภาวีย์ กุศลชู	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๑.๖ นางกฤติมา เกตุฉัตรย์	ศึกษานิเทศก์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. กำหนดรูปแบบบริหารจัดการในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดำเนินการตามนโยบายที่ สพฐ. กำหนดให้เป็นไปตามมาตรฐานการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ด้านมาตรฐานการบริหารการทดสอบ และด้านมาตรฐานบุคลากรด้านการทดสอบ

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการระดับศูนย์สอบและระดับสนามสอบ

๓. จัดประชุมชี้แจงคณะกรรมการระดับศูนย์สอบและระดับสนามสอบ

๔. กำกับ ติดตามให้การดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับศูนย์สอบ และระดับสนามสอบเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๕. พิจารณาตรวจสอบ สั่งการ ติดตามกรณีที่เกิดปัญหาในการบริหารจัดการสอบทั้งระดับศูนย์สอบและระดับสนามสอบ

๒. คณะกรรมการดำเนินการระดับศูนย์สอบ ประกอบด้วย

๒.๑ นางจิรฉัตร ไชยสกุล	ผอ.สพป.ชุมพร เขต ๒	ประธานกรรมการ
๒.๒ นายวิระพงษ์ สว่างลาภ	รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต ๒	รองประธานกรรมการ
		/๒.๓ นางสาว...



ประกาศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ระดับสนามสอบ ลงวันที่ 20 มกราคม 2569



ประกาศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับสนามสอบ

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักทดสอบทางการศึกษา กำหนดการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ และมอบหมายให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒ เป็นศูนย์สอบ โดยกำหนดการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ในวันที่พุธที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗๗ วรรค ๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติมระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่าด้วยการมอบอำนาจในกรณี สำเร็จ การอนุญาต การอนุมัติ การปฏิบัติราชการหรือการดำเนินการอื่นของผู้ช่วยราชการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับสนามสอบ ดังนี้

๑. หัวหน้าสนามสอบ

มีหน้าที่ ๑. ประสานงานกับศูนย์สอบและดำเนินการจัดสอบให้เป็นไปตามแผนฐานการจัดสอบฯ อย่างเคร่งครัด

๒. เตรียมความพร้อมของสถานที่สอบ กำกับ ติดตามการจัดห้องสอบ การคิดรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบหน้าห้องสอบ และที่โต๊ะสอบ เอกสารการสอบอื่น ๆ ของสนามสอบ และถ่ายภาพการจัดห้องสอบ จำนวน ๒ - ๓ ภาพ ส่งไปไลน์กลุ่มข่าวสาร หกกลุ่มนิเทศฯ สทป.ชพ.๒ หลังจัดห้องสอบเสร็จ

๓. รับแบบทดสอบ และกระดาษคำตอบ ณ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษา ในวันที่พุธที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙ ไม่นเกิน ๒ ชั่วโมงก่อนเวลาสอบ

๔. เปิดซองบรรจุแบบทดสอบ ในวันที่พุธที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙ ไม่นเกิน ๓ ชั่วโมงก่อนเวลาสอบ ต่อหน้าตัวแทนกรรมการคุมสอบ

๕. กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดสอบภายในสนามสอบให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ มีความยุติธรรม โปร่งใส และเป็นไปตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ในคู่มือการจัดสอบฯ

๖. กำกับ ติดตามการตรวจให้คะแนนการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ด้านการอ่านออกเสียง และด้านการอ่านรู้เรื่อง ตามเกณฑ์การให้คะแนนที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดอย่างเคร่งครัด

๗. ตรวจสอบใบเซ็นชื่อ (สพฐ.๒) แบบบันทึกคะแนน บัญชีส่งเอกสารจากสนามสอบถึงศูนย์สอบ (RT๒) และเอกสารอื่น ๆ ได้แก่ สพฐ.๓ สพฐ.๕ และ สพฐ.๖ (ถ้ามี) ให้ถูกต้อง ครบถ้วน และนำส่งศูนย์สอบสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒ ภายในวันศุกร์ที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙

๘. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการบันทึกข้อมูลนักเรียน และผลการประเมินของนักเรียนในระบบ NT Access



/๒. กรรมการ...



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
รายงานผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2568

ฉบับที่ 1 แบบสรุปรายงานผลการประเมินของสังกัดย่อย (R-Local01)

5. คะแนนผลการประเมินการอ่าน รายด้านและประเภทของคำ						
ด้าน	คะแนน ร้อยละ	ระดับคุณภาพ				ร้อยละของ นร. ที่อ่านออก
		ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	
การอ่านออกเสียง	75.83				●	
1. การอ่านออกเสียงคำ	81.62				●	
ประเภทของคำ	คำอ่าน					
1.1 สระเดี่ยวเสียงยาว	ปูนา	96.31			●	96.31
1.2 สระเดี่ยวเสียงสั้น	อะไร	89.97			●	89.97
1.3 สกกดตรงมาตรา	นางฟ้า	84.71			●	84.71
1.4 สกกดตรงมาตรา	ชายของ	84.12			●	84.12
1.5 มีรูปวรรณยุกต์	ข้าวต้ม	80.39			●	80.39
1.6 มีรูปวรรณยุกต์	พี่สาว	87.56			●	87.56
1.7 ไม่มีรูปวรรณยุกต์	ทุเรียน	86.09			●	86.09
1.8 ไม่มีรูปวรรณยุกต์	คะแนน	76.26			●	76.26
1.9 สระเปลี่ยนรูป	น่ารัก	86.09			●	86.09
1.10 สระเปลี่ยนรูป	ลูกเปิด	79.75			●	79.75
1.11 สระลดรูป	ส่วนรวม	69.28		●		69.28
1.12 สระลดรูป	ค้นหา	71.79		●		71.79
1.13 สระประสม	มะเขือ	81.42			●	81.42
1.14 สระประสม	ไข่เสียว	86.68			●	86.68
1.15 สกกดไม่ตรงมาตรา	อาหาร	87.42			●	87.42
1.16 สกกดไม่ตรงมาตรา	คุณค่า	86.43			●	86.43
1.17 ควบกล้ำ	ดนตรี	68.69		●		68.69
1.18 ควบกล้ำ	กว้างป่า	71.59		●		71.59
1.19 อักษรนำ	ขนม	76.31			●	76.31
1.20 อักษรนำ	ผู้หญิง	81.62			●	81.62
2. การอ่านออกเสียงข้อความ		72.18		●		
การอ่านรู้เรื่อง		66.75		●		
1. การอ่านรู้เรื่องคำจับคู่		89.62			●	
2. การอ่านรู้เรื่องข้อความ		50.42		●		
3. การอ่านรู้เรื่องประโยค(เล่าเรื่องจากภาพ)		80.92			●	
4. การอ่านรู้เรื่องประโยค(เลือกตอบ)		57.82		●		
รวม 2 ด้าน		71.29		●		
6. เกณฑ์การตัดสินระดับคุณภาพในแต่ละด้าน						
ระดับคุณภาพ	ช่วงคะแนนและคะแนนร้อยละในแต่ละระดับคุณภาพ					
	การอ่านออกเสียง		การอ่านรู้เรื่อง		รวม 2 ด้าน	
	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ
ดีมาก	37.5 - 50	75 - 100	37.5 - 50	75 - 100	75 - 100	75 - 100
ดี	25 - 37.49	50 - 74.99	25 - 37.49	50 - 74.99	50 - 74.99	50 - 74.99
พอใช้	12.5 - 24.99	25 - 49.99	12.5 - 24.99	25 - 49.99	25 - 49.99	25 - 49.99
ปรับปรุง	0 - 12.49	0 - 24.99	0 - 12.49	0 - 24.99	0 - 24.99	0 - 24.99



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน