



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2
รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน
(National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
ปีการศึกษา 2568



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2

1. ภาพรวมการดำเนินการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568 ในเมื่อวันพุธที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบคุณภาพผู้เรียนด้านภาษาไทยและด้านคณิตศาสตร์ เพื่อนำผลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

2. สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จำนวนโรงเรียนที่เข้าสอบ 118 แห่ง

จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ 1,980 คน (ปกติ 1,839 คน พิเศษ 131 คน Walk-in 10 คน)

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 2 ด้าน ของเขตพื้นที่ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 46.71 อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับระดับประเทศ (ร้อยละ 52.32) พบว่า ต่ำกว่าระดับประเทศ คิดเป็นร้อยละ 5.61 โดยมีรายละเอียดรายด้าน ดังนี้

ด้านภาษาไทย: คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 52.33 อยู่ในระดับคุณภาพดี

ด้านคณิตศาสตร์: คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 41.09 อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้

3. การจำแนกตามระดับคุณภาพ

นักเรียนในสังกัดส่วนใหญ่มีผลการประเมินรวม 2 ด้าน อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 789 คน คิดเป็นร้อยละ 42.90 รองลงมาอยู่ในระดับคุณภาพดี จำนวน 572 คน คิดเป็นร้อยละ 31.10 และนักเรียนมีผลการประเมินรวม 2 ด้าน อยู่ในระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 12.23

4. ข้อค้นพบ

จุดแข็ง: ด้านภาษาไทย มาตรฐานการเรียนรู้ที่นักเรียนได้คะแนนร้อยละในระดับคุณภาพดีมาก ได้แก่ มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา: ด้านภาษาไทย มาตรฐาน ท 1.1 ป.3/1 การอ่านออกเสียงคำ ข้อความ เรื่องสั้น ๆ และบทร้อยกรองง่าย ๆ ได้ถูกต้อง คล่องแคล่ว มี และด้านคณิตศาสตร์ มาตรฐาน ค 2.1 ป.3/10 แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับน้ำหนักที่มีหน่วยเป็น กิโลกรัมกับกรัม เมตริกตันกับกิโลกรัม

5. แนวทางการนำผลไปใช้พัฒนา

5.1 นำผลคะแนนรายบุคคลมาจัดกลุ่มนักเรียนเป็น กลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มอ่อน เพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียน และสอนซ่อมเสริมให้ตรงกับความต้องการของแต่ละบุคคล

5.2 ปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้นักเรียนได้คิด ลงมือปฏิบัติ และสามารถนำเสนอได้

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 เล็งเห็นถึงความสำคัญในการนำข้อมูลผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568 มาใช้ในการวางแผนพัฒนาการศึกษา จึงได้จัดทำ "สรุปผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568 ปีการศึกษา 2568" ฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินในภาพรวมของเขตพื้นที่ วิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และเปรียบเทียบพัฒนาการของคุณภาพผู้เรียนในด้านภาษาไทยและด้านคณิตศาสตร์

ข้อมูลในรายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา ในการนำไปใช้เป็นสารสนเทศแนวทางในการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดการนิเทศติดตาม และส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนมีความสามารถพื้นฐานในด้านการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณของผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาตลอดช่วงชั้นที่ 1 และวางแผนพัฒนานักเรียนรายบุคคลในการเรียนระดับชั้นที่สูงขึ้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 ขอขอบคุณคณะกรรมการดำเนินงาน คณะครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่มีส่วนช่วยให้การดำเนินการประเมินและการจัดทำรายงานฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นแนวทางสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2
เมษายน 2569

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| ความเป็นมาและความสำคัญ | 1 |
| วัตถุประสงค์ | 1 |
| กลุ่มเป้าหมาย | 2 |
| ระยะเวลา | 2 |
| นิยามศัพท์ | 2 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน | 3 |
| ขั้นตอนการบริหารจัดการสอบในระดับเขตพื้นที่ | 3 |
| ผลการประเมินและการวิเคราะห์ข้อมูล | 7 |
| ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ปีการศึกษา 2568 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 | 7 |
| ตารางที่ 2 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ปีการศึกษา 2568 กับคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ | 7 |
| ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา | 8 |
| ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ (ยกเว้นเด็กพิเศษ และ Walk-in) | 8 |
| ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละโรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ | 9 |
| ตารางที่ 6 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ปีการศึกษา 2568 กับคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ จำแนกรายโรงเรียน | 9 |
| ตารางที่ 7 มาตรฐาน/ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง | 14 |
| ตารางที่ 8 มาตรฐาน/ตัวชี้วัดที่ควรพัฒนา | 14 |
| ตารางที่ 9 นักเรียนที่มีคะแนน 100 คะแนน ด้านคณิตศาสตร์ | 15 |
| แนวทางในการนำผลไปใช้พัฒนาสำหรับสถานศึกษา | 15 |
| ภาคผนวก | 16 |

ความเป็นมาและความสำคัญ

การศึกษาในระดับประถมศึกษาถือเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยเฉพาะในช่วงชั้นที่ 1 (ประถมศึกษาปีที่ 1 – 3) ซึ่งมุ่งเน้นการวางรากฐานด้านการอ่านออก เขียนได้ และการคิดคำนวณ เพื่อเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ในระดับที่สูงขึ้น ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อตรวจสอบและประเมินคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีนโยบายการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งเป็นการตรวจสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน ประกอบด้วย ความสามารถด้านภาษาไทย ที่เน้นให้ผู้เรียนใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง เข้าใจเหตุและผล และแสดงความคิดเห็นของตนเองออกมาได้ และความสามารถด้านคณิตศาสตร์ เป็นทักษะด้านคณิตศาสตร์พื้นฐานที่เน้นให้ผู้เรียนสามารถแก้ไขปัญหาโดยแสดงวิธีการหาคำตอบได้อย่างเป็นระบบ โดยให้ดำเนินการประเมินกับผู้เรียนในทุกสังกัดตามความสมัครใจ และดำเนินการประเมินในโรงเรียนตามโครงการพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียนหนึ่งอำเภอหนึ่งโรงเรียนคุณภาพให้กับผู้เรียนทุกคน และสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน เพื่อติดตามและประเมินคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒ เล็งเห็นความจำเป็นในการนำผลการประเมินดังกล่าวมาใช้เป็นเครื่องมือสะท้อนคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในสังกัด เป็นสารสนเทศสำคัญในการจำแนกกลุ่มสถานศึกษา เพื่อการสนับสนุนที่ตรงจุด วางแผนการนิเทศ และพัฒนาครูผู้สอนให้มีเทคนิคการสอนที่ทันสมัย แก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา โดยเน้นการช่วยเหลือเด็กกลุ่มที่อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ได้อย่างเป็นระบบ จึงการจัดทำรายงานผลการประเมินฉบับนี้ เพื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสนับสนุนให้โรงเรียนนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และวางแผนพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2
2. เพื่อให้ศึกษานิเทศก์และผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนการนิเทศติดตาม การจัดทำโครงการพัฒนาครูผู้สอน และการสนับสนุนสื่อการเรียนรู้
3. เพื่อสนับสนุนให้โรงเรียนนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และวางแผนพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล

กลุ่มเป้าหมาย

1. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 จำนวน 118 โรงเรียน จำแนกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 61 แห่ง ขนาดกลาง 54 แห่ง และขนาดใหญ่ 3 แห่ง
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 2,152 คน แบ่งเป็นชาย 1,116 คน และหญิง 1,036 คน
3. โรงเรียนในสังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 41 จำนวน 5 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 63 คน

ระยะเวลา

1. ดำเนินการทดสอบพร้อมกันทั่วประเทศในวันพุธที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569
2. ดำเนินการประมวลผลและจัดทำสารสนเทศในช่วงเดือนมีนาคม ถึง เมษายน พ.ศ. 2569

นิยามศัพท์

1. **การประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test: NT)** หมายถึง การทดสอบเพื่อตรวจสอบความสามารถพื้นฐานในด้านการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สะท้อนพัฒนาการและความก้าวหน้าของผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาตลอดช่วงชั้นที่ 1 ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ประกอบด้วย การประเมินความสามารถด้านภาษาไทย และการประเมินความสามารถด้านคณิตศาสตร์
2. **ความสามารถด้านภาษาไทย** หมายถึง ความสามารถในการอ่าน การเขียน การฟัง การดู การพูด ตามหลักการใช้ภาษาไทย ผ่านบริบททางภาษาที่หลากหลายในชีวิตจริง
3. **ความสามารถด้านคณิตศาสตร์** หมายถึง ความสามารถในการคิดคำนวณ เข้าใจ วิเคราะห์ และแก้ปัญหา สถานการณ์ในชีวิตจริงที่เชื่อมโยงกระบวนการทางคณิตศาสตร์ของจำนวน พีชคณิต การวัด เรขาคณิต สถิติ และความน่าจะเป็น
4. **ระดับคุณภาพ** หมายถึง เกณฑ์การตัดสินระดับคุณภาพในแต่ละด้าน แบ่งเป็น 4 ระดับ ตามคะแนนร้อยละ ดังนี้

| ระดับคุณภาพ | คะแนนร้อยละในแต่ละระดับคุณภาพ | | |
|-------------|-------------------------------|----------------|----------------|
| | ด้านภาษาไทย | ด้านคณิตศาสตร์ | รวมทั้ง 2 ด้าน |
| ดีมาก | 70 – 100 | 67 – 100 | 68.5 – 100 |
| ดี | 50 – 69.99 | 44 – 66.99 | 47 – 68.49 |
| พอใช้ | 29 – 49.99 | 26 – 43.99 | 27.5 – 46.99 |
| ปรับปรุง | 0 – 28.99 | 0 – 28.99 | 0 – 27.49 |

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

แบบทดสอบโดยสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย

1. ความสามารถด้านภาษาไทย ประกอบด้วย ข้อสอบ 30 ข้อ แบ่งเป็นเลือกตอบ จำนวน 26 ข้อ เขียนตอบสั้น จำนวน 3 ข้อ และเขียนตอบอิสระ จำนวน 1 ข้อ
2. ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ประกอบด้วย ข้อสอบ 30 ข้อ แบ่งเป็นเลือกตอบ จำนวน 26 ข้อ เขียนตอบสั้น จำนวน 3 ข้อ และเขียนตอบอิสระ จำนวน 1 ข้อ

ขั้นตอนการบริหารจัดการสอบในระดับเขตพื้นที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 ดำเนินการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568 ตามแนวทางที่ 1 สำหรับศูนย์สอบสังกัด สพฐ. จัดพิมพ์ข้อสอบให้กับทุกโรงเรียน โดยดำเนินการตามมาตรการการบริหารจัดสอบระดับศูนย์สอบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 ขั้นตอน 12 ข้อ ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Planning)

1. การศึกษารูปแบบการประเมินและการสร้างแรงจูงใจให้กับสถานศึกษาในสังกัดเข้ารับการทดสอบ

ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบเข้าร่วมการประชุมชี้แจงศูนย์สอบเกี่ยวกับแนวทางในการดำเนินการ ยกย่องชมเชยสถานศึกษาที่มีอัตราการเข้าสอบสูง และสถานศึกษาที่มีนักเรียนสอบได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน ประชาสัมพันธ์เชิญชวนนักเรียนและสถานศึกษาในสังกัดเข้าร่วมการประเมิน ผ่านเพจ Facebook สพป.ชุมพร เขต 2 และสำรวจความต้องการเข้าร่วมการประเมินเพื่อวางแผนการดำเนินงานต่อไป

2. การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการประเมินระดับศูนย์สอบ

แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568 ระดับศูนย์สอบ โดยกำหนดโครงสร้างของคณะกรรมการ และบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการอย่างชัดเจน ทั้งนี้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจากบุคคลภายนอกร่วมดำเนินการในระดับศูนย์สอบ

3. การแต่งตั้งคณะกรรมการคุมสอบในแต่ละสนามสอบ

แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568 ระดับสนามสอบ โดยกำหนดโครงสร้างของคณะกรรมการ และบทบาทหน้าที่ ของคณะกรรมการอย่างชัดเจน ทั้งนี้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจากบุคคลภายนอกร่วมดำเนินการในระดับสนามสอบ และมีมาตรการในการจัดการกรรมการคุมสอบ โดยเป็นคณะกรรมการจากสถานศึกษาอื่นทั้ง 2 คน

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงาน (Operation)

4. การประชุมชี้แจงคณะกรรมการระดับศูนย์สอบและระดับสนามสอบ

ดำเนินการประชุมชี้แจงคณะกรรมการดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568 ระดับศูนย์สอบและสนามสอบ ด้วยรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom Meeting ในวันศุกร์ที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 เกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการจัดสอบ

5. การพิมพ์/จัดเก็บแบบทดสอบ

ดำเนินการจัดพิมพ์ข้อสอบให้กับทุกโรงเรียน โดยจัดทำโครงการการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568 เพื่อดำเนินการ จัดสอบและพิมพ์ข้อสอบให้กับทุกโรงเรียน และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำและเก็บรักษาแบบทดสอบ ซึ่งการดำเนินการทุกขั้นตอนอยู่ในชั้นความลับ จัดเก็บแบบทดสอบที่มีการควบคุม และกำกับการดำเนินงานอย่างมีขั้นตอนที่ชัดเจน และมีมาตรการความปลอดภัย

6. การรับ/ส่งแบบทดสอบและกระดาษคำตอบ

ดำเนินการรับ/ส่งแบบทดสอบและกระดาษคำตอบที่เป็นมาตรฐาน และโปร่งใส โดยแต่งตั้งคณะกรรมการรับ - ส่งแบบทดสอบและกระดาษคำตอบ ทำหน้าที่รับแบบทดสอบและกระดาษคำตอบจากศูนย์สอบ ในวันอังคารที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 เวลา 15.00 น. เป็นต้นไป เพื่อส่งมอบให้หัวหน้าสนามสอบในศูนย์เครือข่ายสถานศึกษา ในวันพุธที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ไม่เกิน 2 ชั่วโมงก่อนเวลาสอบ

7. การดำเนินการจัดสอบให้เป็นไปตามมาตรการที่ สพฐ. กำหนด ให้มีประสิทธิภาพ มีความยุติธรรม โปร่งใส และเป็นไปตามแนวทางการประเมิน

ดำเนินการจัดสอบอย่างมีประสิทธิภาพ มีความยุติธรรม โปร่งใส และเป็นไปตามแนวทางการประเมินทุกขั้นตอนของการจัดสอบ

ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบและประเมินผล (Monitoring & Evaluation)

8. การติดตามและตรวจเยี่ยมสนามสอบ

ดำเนินการติดตามและตรวจเยี่ยมสนามสอบ โดยมีประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจเยี่ยมสนามสอบ เพื่อให้การดำเนินการจัดสอบเป็นไปตามมาตรฐาน ในวันพุธที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ณ โรงเรียนที่เป็นสนามสอบของศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย และรายงานการจัดสอบของสนามสอบให้ศูนย์สอบทราบ

9. การตรวจให้คะแนน

ดำเนินการบริหารจัดการตรวจให้คะแนน โดยคัดสรรกรรมการตรวจข้อสอบ โดยมอบหมายศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาพิจารณาคุณสมบัติตามที่ สพฐ. กำหนด ซึ่งพิจารณาตามสัดส่วนจำนวนนักเรียนในเครือข่าย โดยเป็นครูผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถด้านภาษาไทยและคณิตศาสตร์ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจข้อสอบ จำนวน 88 คน แบ่งเป็น กรรมการตรวจข้อสอบความสามารถด้านภาษาไทย จำนวน 38 คน กรรมการตรวจข้อสอบความสามารถด้านคณิตศาสตร์ จำนวน 38 คน และกรรมการดำเนินงาน จำนวน 12 คน มีหน้าที่ตรวจให้คะแนนการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568 ด้านภาษาไทย และด้านคณิตศาสตร์ ตามเกณฑ์การให้คะแนนที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดอย่างเคร่งครัด และบันทึกคะแนนลงในแบบบันทึกคะแนนให้ถูกต้อง ครบถ้วน และดำเนินการตรวจข้อสอบภายใต้กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการตรวจให้คะแนนการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568 ในวันศุกร์ที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 โดยแบ่งกลุ่มตรวจตามวิชา และสลับตรวจระหว่างศูนย์เครือข่ายสถานศึกษา

10. การกำกับติดตามให้คณะกรรมการบริหารจัดการประเมินระดับศูนย์สอบ และสนามสอบปฏิบัติตามคู่มือการจัดสอบอย่างเคร่งครัด

ดำเนินการกำกับ ติดตามให้คณะกรรมการบริหารจัดการประเมินระดับศูนย์สอบและสนามสอบปฏิบัติตามคู่มือการจัดสอบที่ สพฐ. กำหนดอย่างเคร่งครัด โดยเน้นย้ำมาตรการการจัดสอบ และการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ตรวจสอบและจัดเก็บเอกสารเด็กที่มีความต้องการพิเศษ จัดเก็บเอกสารประกอบการสอบจากสนามสอบ และกำกับ ติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการอย่างต่อเนื่อง

11. การกำกับ ติดตามและตรวจสอบให้สถานศึกษาส่งข้อมูลและคะแนนนักเรียนในระบบ NT Access ให้ถูกต้องและครบถ้วน ภายในวันและเวลาที่ สพฐ. กำหนด

ดำเนินการประชุมชี้แจงสถานศึกษาในสังกัด เพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน กำหนดการบริหารจัดการ และการนำเข้าสู่ข้อมูลนักเรียน จัดทำอินโฟกราฟิกกำหนดการดำเนินงานสำหรับสนามสอบ ประชาสัมพันธ์ ติดตาม และตรวจสอบให้สถานศึกษาส่งข้อมูลและคะแนนนักเรียน ในระบบ NT Access ให้ถูกต้องและครบถ้วน ภายในวันและเวลาที่ สพฐ. กำหนด ผ่านช่องทาง Line กลุ่มของสพป.ชุมพร เขต 2

ขั้นตอนที่ 4 การนำผลไปใช้พัฒนา (Application for Development)

12. การส่งเสริม สนับสนุน และนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนไปใช้ เพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ดำเนินการสื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนไปใช้ เพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียนเป็นรายบุคคล สนับสนุนให้สถานศึกษานำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล ดังนี้

- 1) ศูนย์สอบดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินของปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา เพื่อเป็นข้อมูลดำเนินการวางแผนระดับเขตพื้นที่ โดยกำหนดนโยบายและจุดเน้น “การอ่านออกเขียนได้” และ “เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา”
- 2) ศูนย์สอบจัดทำโครงการ “การพัฒนาการอ่าน การเขียน ห้องเรียนคุณภาพ” ที่ส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมและพัฒนาการอ่านการเขียนของผู้เรียนทุกระดับชั้น
- 3) ศูนย์สอบจัดทำโครงการ “ส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21” ที่ส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านการคิดคำนวณของผู้เรียน
- 4) ศูนย์สอบเน้นย้ำให้ครูผู้สอนนำผลการทดสอบมา "วินิจฉัยข้อบกพร่อง" ของนักเรียนแต่ละคน เพื่อเสริมจุดเด่นและแก้จุดด้อยให้ตรงจุดก่อนเลื่อนชั้น รวมถึงวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน ผ่านโครงการส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning)
- 5) ศูนย์สอบดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูและบุคลากรทางการศึกษา และการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อพัฒนาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

- 6) ศูนย์สอบส่งเสริมการใช้คลังสื่อ เครื่องมือ นวัตกรรม และชุดคัดกรองความสามารถด้านการอ่าน การเขียนของนักเรียนชั้น ป.1 – 6 พร้อมติดตามการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การเขียนอย่างต่อเนื่อง
- 7) ศูนย์สอบส่งเสริมให้สถานศึกษาใช้กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา “ด้านการจัดการเรียน การสอน” เพื่อให้เกิดกระบวนการ PLC ภายในสถานศึกษาระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนเพื่อแลกเปลี่ยน เทคนิคการสอนอ่านที่ได้ผล
- 8) ศูนย์สอบสร้างชุมชนการเรียนรู้ โดยสถานศึกษาจัดทำอินโฟกราฟฟิก หรือคลิปสั้น หรือ TikTok หรือ ภาพถ่ายที่แสดงให้เห็นถึงการจัดการกิจกรรมนิเทศภายในสถานศึกษา “ด้านการจัดการเรียนการสอน” และ ดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผ่าน Facebook เพจกลุ่มนิเทศฯ สพป.ชุมพร เขต ๒

ผลการประเมินและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

จำนวนโรงเรียนที่เข้าสอบ 118 แห่ง

จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ 1,980 คน (ปกติ 1,839 คน พิเศษ 131 คน Walk-in 10 คน)

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ปีการศึกษา 2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2

| ด้าน | คะแนนเฉลี่ยร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|----------------|-------------------|-------------|
| ด้านภาษาไทย | 52.33 | ดี |
| ด้านคณิตศาสตร์ | 41.09 | พอใช้ |
| รวม 2 ด้าน | 46.71 | พอใช้ |

จากตารางผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ปีการศึกษา 2568 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 พบว่า ด้านภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 52.33 อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 41.09 อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ และคะแนนรวม 2 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 46.71 อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ปีการศึกษา 2568

กับคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ

| ด้าน | คะแนนเฉลี่ยร้อยละ | | ผลต่าง |
|----------------|-------------------|--------|--------|
| | เขตพื้นที่ | ประเทศ | |
| ด้านภาษาไทย | 52.33 | 57.11 | - 4.78 |
| ด้านคณิตศาสตร์ | 41.09 | 47.52 | - 6.43 |
| รวม 2 ด้าน | 46.71 | 52.32 | - 5.61 |

จากตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ปีการศึกษา 2568 กับคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ พบว่า ด้านภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 52.33 ซึ่งต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ 4.78 ด้านคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 41.09 ซึ่งต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ 6.43 และคะแนนรวม 2 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 46.71 ซึ่งต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ 5.61

ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา

| ด้าน | คะแนนเฉลี่ยร้อยละ จำแนกรายด้าน | | | เปรียบเทียบ 68 - 67 |
|----------------|--------------------------------|---------|---------|------------------------|
| | ปี 2566 | ปี 2567 | ปี 2568 | |
| ด้านภาษาไทย | 62.57 | 51.47 | 52.33 | + 0.86 |
| ด้านคณิตศาสตร์ | 53.83 | 44.47 | 41.09 | - 3.38 |
| รวม 2 ด้าน | 58.20 | 47.97 | 46.71 | - 1.26 |

จากตารางผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยจำแนกรายด้าน ระหว่างปีการศึกษา 2568 กับ ปีการศึกษา 2567 พบว่า ด้านภาษาไทย ปีการศึกษา 2568 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา 2567 อยู่ 0.86 ด้านคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าปีการศึกษา 2567 อยู่ 3.38 และคะแนนรวม 2 ด้าน ปีการศึกษา 2568 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าปีการศึกษา 2567 อยู่ 1.26

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ (ยกเว้นเด็กพิเศษ และ Walk-in)

| ด้าน | ดีมาก | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | |
|----------------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|----------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ด้านภาษาไทย | 324 | 17.61 | 694 | 37.73 | 651 | 35.39 | 170 | 9.24 |
| ด้านคณิตศาสตร์ | 277 | 15.06 | 416 | 22.62 | 632 | 34.36 | 514 | 27.94 |
| รวม 2 ด้าน | 253 | 13.75 | 572 | 31.10 | 789 | 42.90 | 225 | 12.23 |

จากตารางจำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ (ยกเว้นเด็กพิเศษ และ Walk-in) ซึ่งมีจำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ 1,980 คน เป็นนักเรียนปกติ 1,839 คน พบว่า ด้านภาษาไทย นักเรียนมีคะแนนอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 324 คน คิดเป็นร้อยละ 17.61 ระดับคุณภาพดี จำนวน 694 คน คิดเป็นร้อยละ 37.73 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 651 คน คิดเป็นร้อยละ 35.39 ระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 9.24 ด้านคณิตศาสตร์ นักเรียนมีคะแนนอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 15.06 ระดับคุณภาพดี จำนวน 416 คน คิดเป็นร้อยละ 22.62 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 632 คน คิดเป็นร้อยละ 34.36 ระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 514 คน คิดเป็นร้อยละ 27.94 และคะแนนรวม 2 ด้าน นักเรียนมีคะแนนอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 13.75 ระดับคุณภาพดี จำนวน 572 คน คิดเป็นร้อยละ 31.10 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 789 คน คิดเป็นร้อยละ 42.90 ระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 12.23

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละโรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ

| ด้าน | ดีมาก | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | |
|----------------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|----------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ด้านภาษาไทย | 6 | 5.08 | 53 | 44.92 | 58 | 49.15 | 1 | 0.85 |
| ด้านคณิตศาสตร์ | 3 | 2.54 | 37 | 31.36 | 64 | 54.24 | 14 | 11.86 |
| รวม 2 ด้าน | 4 | 3.39 | 45 | 38.14 | 67 | 56.78 | 2 | 1.69 |

จากตารางจำนวนและร้อยละโรงเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่เข้าสอบ 118 แห่ง พบว่า ด้านภาษาไทย โรงเรียนมีคะแนนอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.08 ระดับคุณภาพดี จำนวน 53 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 44.92 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 58 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 49.15 ระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 0.85 ด้านคณิตศาสตร์ โรงเรียนมีคะแนนอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 2.54 ระดับคุณภาพดี จำนวน 37 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 31.36 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 64 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 54.24 ระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 11.86 และคะแนนรวม 2 ด้าน โรงเรียนมีคะแนนอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.39 ระดับคุณภาพดี จำนวน 45 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 38.14 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 67 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 56.78 ระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.69

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ปีการศึกษา 2568

กับคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ จำแนกรายโรงเรียน

| ที่ | โรงเรียน | คะแนนเฉลี่ยร้อยละ จำแนกรายด้าน | | | เปรียบเทียบกับระดับประเทศ | | |
|-----|-------------------------|--------------------------------|------------|------------|---------------------------|------------|------------|
| | | ภาษาไทย | คณิตศาสตร์ | รวม 2 ด้าน | ภาษาไทย | คณิตศาสตร์ | รวม 2 ด้าน |
| 1 | อนุบาลพะโต๊ะ | 50.80 | 35.66 | 43.23 | -6.31 | -11.86 | -9.09 |
| 2 | บ้านปากเลข | 45.21 | 21.42 | 33.32 | -11.90 | -26.10 | -19.00 |
| 3 | เพียงหลวง ๕๓ | 46.50 | 46.00 | 46.25 | -10.61 | -1.52 | -6.07 |
| 4 | พัฒนศึกษา | 62.26 | 55.11 | 58.69 | 5.15 | 7.59 | 6.37 |
| 5 | บ้านปากทรง | 43.00 | 30.66 | 36.83 | -14.11 | -16.86 | -15.49 |
| 6 | บ้านต่อตั้ง | 73.50 | 71.50 | 72.50 | 16.39 | 23.98 | 20.18 |
| 7 | บ้านพระรักษ์ราษฎร์บำรุง | 56.34 | 40.00 | 48.17 | -0.77 | -7.52 | -4.15 |
| 8 | บ้านปังหวาน | 59.23 | 53.15 | 56.19 | 2.12 | 5.63 | 3.87 |
| 9 | บ้านท่าแพรราษฎร์พัฒนา | 46.40 | 33.68 | 40.04 | -10.71 | -13.84 | -12.28 |
| 10 | บ้านโหมงราษฎร์พัฒนา | 41.86 | 31.81 | 36.84 | -15.25 | -15.71 | -15.48 |
| 11 | บ้านคลองเหนก | 45.08 | 32.25 | 38.66 | -12.03 | -15.27 | -13.66 |
| 12 | บ้านเขาตะเกาทอง | 46.45 | 44.90 | 45.67 | -10.66 | -2.62 | -6.65 |

| ที่ | โรงเรียน | คะแนนเฉลี่ยร้อยละ จำแนกรายด้าน | | | เปรียบเทียบกับระดับประเทศ | | |
|-----|---------------------------|--------------------------------|------------|------------|---------------------------|------------|------------|
| | | ภาษาไทย | คณิตศาสตร์ | รวม 2 ด้าน | ภาษาไทย | คณิตศาสตร์ | รวม 2 ด้าน |
| 13 | บ้านตรัง (จันทสิงห์อุทิศ) | 42.00 | 40.75 | 41.37 | -15.11 | -6.77 | -10.95 |
| 14 | บ้านพังหา | 43.21 | 34.81 | 39.01 | -13.90 | -12.71 | -13.31 |
| 15 | วัดปิยะพัฒนาราม | 55.19 | 32.00 | 43.59 | -1.92 | -15.52 | -8.73 |
| 16 | วัดปากน้ำละแม | 46.25 | 39.00 | 42.62 | -10.86 | -8.52 | -9.70 |
| 17 | บ้านทรายทอง | 50.62 | 33.00 | 41.81 | -6.49 | -14.52 | -10.51 |
| 18 | บ้านแหลมสันติ | 53.41 | 41.83 | 47.62 | -3.70 | -5.69 | -4.70 |
| 19 | บ้านควด | 47.93 | 49.37 | 48.65 | -9.18 | 1.85 | -3.67 |
| 20 | บ้านดอนแค | 36.22 | 22.88 | 29.55 | -20.89 | -24.64 | -22.77 |
| 21 | วัดสุวรรณนิมิต | 43.62 | 39.37 | 41.50 | -13.49 | -8.15 | -10.82 |
| 22 | วัดโสมสิริพัฒนาราม | 42.25 | 30.50 | 36.37 | -14.86 | -17.02 | -15.95 |
| 23 | ประชาเอื้ออารี | 50.75 | 49.61 | 50.18 | -6.36 | 2.09 | -2.14 |
| 24 | สามัคคีพัฒนา | 52.85 | 35.50 | 44.17 | -4.26 | -12.02 | -8.15 |
| 25 | บ้านเขาตากวน | 44.06 | 41.75 | 42.90 | -13.05 | -5.77 | -9.42 |
| 26 | ชุมชนบ้านเขากลาง | 55.69 | 35.86 | 45.78 | -1.42 | -11.66 | -6.54 |
| 27 | สหกรณ์พัฒนา | 45.35 | 33.47 | 39.41 | -11.76 | -14.05 | -12.91 |
| 28 | บ้านสวนสมบูรณ์ | 55.04 | 43.90 | 49.47 | -2.07 | -3.62 | -2.85 |
| 29 | บ้านทับใหม่ | 57.66 | 61.56 | 59.61 | 0.55 | 14.04 | 7.29 |
| 30 | บ้านคลองสง | 55.19 | 50.83 | 53.01 | -1.92 | 3.31 | 0.69 |
| 31 | อนุบาลสวี(บ้านนาโพธิ์) | 55.79 | 55.67 | 55.73 | -1.32 | 8.15 | 3.41 |
| 32 | วัดธัญญาราม | 61.80 | 45.00 | 53.40 | 4.69 | -2.52 | 1.08 |
| 33 | ชุมชนสวี | 53.48 | 43.50 | 48.49 | -3.63 | -4.02 | -3.83 |
| 34 | วัดแหลมปอ | 51.40 | 55.40 | 53.40 | -5.71 | 7.88 | 1.08 |
| 35 | วัดพะจูน | 58.75 | 50.25 | 54.50 | 1.64 | 2.73 | 2.18 |
| 36 | วัดชุมแสง | 51.28 | 59.42 | 55.35 | -5.83 | 11.90 | 3.03 |
| 37 | บ้านห้วยชัน | 39.80 | 39.83 | 39.81 | -17.31 | -7.69 | -12.51 |
| 38 | บ้านคลองน้อย | 46.11 | 45.52 | 45.82 | -11.00 | -2.00 | -6.50 |
| 39 | วัดนาสัก | 58.03 | 51.42 | 54.73 | 0.92 | 3.90 | 2.41 |
| 40 | วัดหนองบัว | 67.72 | 37.22 | 52.47 | 10.61 | -10.30 | 0.15 |
| 41 | บ้านเขาน้อยสามัคคี | 40.03 | 25.96 | 33.00 | -17.08 | -21.56 | -19.32 |
| 42 | บ้านยางงาม | 57.54 | 45.33 | 51.43 | 0.43 | -2.19 | -0.89 |
| 43 | บ้านห้วยใหญ่ | 49.57 | 47.00 | 48.28 | -7.54 | -0.52 | -4.04 |

| ที่ | โรงเรียน | คะแนนเฉลี่ยร้อยละ จำแนกรายด้าน | | | เปรียบเทียบกับระดับประเทศ | | |
|-----|---------------------|--------------------------------|------------|------------|---------------------------|------------|------------|
| | | ภาษาไทย | คณิตศาสตร์ | รวม 2 ด้าน | ภาษาไทย | คณิตศาสตร์ | รวม 2 ด้าน |
| 44 | บ้านแก่งกะทิง | 36.34 | 22.84 | 29.59 | -20.77 | -24.68 | -22.73 |
| 45 | บ้านห้วยทรายขาว | 44.46 | 32.62 | 38.54 | -12.65 | -14.90 | -13.78 |
| 46 | วัดบรรพตวาริเขต | 52.62 | 42.00 | 47.31 | -4.49 | -5.52 | -5.01 |
| 47 | วัดถ้ำเขาล้าน | 40.16 | 51.00 | 45.58 | -16.95 | 3.48 | -6.74 |
| 48 | บ้านเล็บกระรอก | 47.00 | 46.66 | 46.83 | -10.11 | -0.86 | -5.49 |
| 49 | วัดห้องตม | 58.00 | 45.33 | 51.66 | 0.89 | -2.19 | -0.66 |
| 50 | บ้านหาดทรายรี | 53.55 | 47.00 | 50.27 | -3.56 | -0.52 | -2.05 |
| 51 | บ้านหนองปลา | 57.19 | 53.04 | 55.11 | 0.08 | 5.52 | 2.79 |
| 52 | บ้านทุ่งเขาสะบ้า | 64.00 | 57.50 | 60.75 | 6.89 | 9.98 | 8.43 |
| 53 | ค่ายลูกเสืออำเภอสวี | 47.75 | 43.50 | 45.62 | -9.36 | -4.02 | -6.70 |
| 54 | บ้านนาเหรียญ | 63.80 | 53.00 | 58.40 | 6.69 | 5.48 | 6.08 |
| 55 | บ้านแพรงแห้ง | 56.92 | 62.76 | 59.84 | -0.19 | 15.24 | 7.52 |
| 56 | วัดจันทราวาส | 52.41 | 47.33 | 49.87 | -4.70 | -0.19 | -2.45 |
| 57 | บ้านคู | 52.38 | 46.70 | 49.54 | -4.73 | -0.82 | -2.78 |
| 58 | บ้านเขาล้าน | 75.15 | 64.07 | 69.61 | 18.04 | 16.55 | 17.29 |
| 59 | บ้านไทรล่า | 50.19 | 27.30 | 38.75 | -6.92 | -20.22 | -13.57 |
| 60 | วัดเชิงคีรี | 80.25 | 38.50 | 59.37 | 23.14 | -9.02 | 7.05 |
| 61 | บ้านน้ำฉา | 46.98 | 37.20 | 42.09 | -10.13 | -10.32 | -10.23 |
| 62 | บ้านเขาทะลุ | 37.39 | 25.36 | 31.37 | -19.72 | -22.16 | -20.95 |
| 63 | บ้านเขาค่าย | 46.60 | 37.13 | 41.86 | -10.51 | -10.39 | -10.46 |
| 64 | บ้านทุ่งคาโดนด | 55.41 | 39.96 | 47.68 | -1.70 | -7.56 | -4.64 |
| 65 | บ้านห้วยทับทอง | 48.60 | 48.20 | 48.40 | -8.51 | 0.68 | -3.92 |
| 66 | บ้านไทยพัฒนา | 41.39 | 31.91 | 36.65 | -15.72 | -15.61 | -15.67 |
| 67 | บ้านน้ำลอดน้อย | 55.71 | 48.05 | 51.88 | -1.40 | 0.53 | -0.44 |
| 68 | บ้านห้วยกลาง | 48.40 | 45.12 | 46.76 | -8.71 | -2.40 | -5.56 |
| 69 | บ้านในหุบ | 32.18 | 20.37 | 26.28 | -24.93 | -27.15 | -26.04 |
| 70 | วัดดอนชัย | 46.00 | 29.00 | 37.50 | -11.11 | -18.52 | -14.82 |
| 71 | วัดประสาธนิกร | 58.40 | 46.08 | 52.24 | 1.29 | -1.44 | -0.08 |
| 72 | ชุมชนวัดขันเงิน | 76.33 | 42.23 | 59.28 | 19.22 | -5.29 | 6.96 |
| 73 | วัดวาฬการาม | 49.25 | 28.75 | 39.00 | -7.86 | -18.77 | -13.32 |
| 74 | วัดชลธารวดี | 57.10 | 33.80 | 45.45 | -0.01 | -13.72 | -6.87 |

| ที่ | โรงเรียน | คะแนนเฉลี่ยร้อยละ จำแนกรายด้าน | | | เปรียบเทียบกับระดับประเทศ | | |
|-----|------------------------|--------------------------------|------------|------------|---------------------------|------------|------------|
| | | ภาษาไทย | คณิตศาสตร์ | รวม 2 ด้าน | ภาษาไทย | คณิตศาสตร์ | รวม 2 ด้าน |
| 75 | บ้านคลองกก | 45.66 | 30.66 | 38.16 | -11.45 | -16.86 | -14.16 |
| 76 | บ้านหนองโพธิ์ฯ | 71.68 | 72.00 | 71.84 | 14.57 | 24.48 | 19.52 |
| 77 | บ้านควนตะวันออก | 38.50 | 27.00 | 32.75 | -18.61 | -20.52 | -19.57 |
| 78 | บ้านสะพานยูง | 55.35 | 53.14 | 54.25 | -1.76 | 5.62 | 1.93 |
| 79 | วัดชลธิ์นิมิตร | 35.16 | 31.50 | 33.33 | -21.95 | -16.02 | -18.99 |
| 80 | บ้านบางหยี | 45.92 | 33.00 | 39.46 | -11.19 | -14.52 | -12.86 |
| 81 | บ้านน้ำลอด | 42.62 | 29.00 | 35.81 | -14.49 | -18.52 | -16.51 |
| 82 | วัดสว่างนัส | 54.43 | 38.00 | 46.21 | -2.68 | -9.52 | -6.11 |
| 83 | ชุมชนวัดหาดสำราญ | 36.94 | 23.10 | 30.02 | -20.17 | -24.42 | -22.30 |
| 84 | บ้านสวนจันทร์ | 54.75 | 42.50 | 48.62 | -2.36 | -5.02 | -3.70 |
| 85 | วัดราชบุรณะ | 52.71 | 36.57 | 44.64 | -4.40 | -10.95 | -7.68 |
| 86 | บ้านดอนนน | 42.50 | 41.00 | 41.75 | -14.61 | -6.52 | -10.57 |
| 87 | สหกรณ์นิคมอุปลัมภ์ | 63.87 | 57.25 | 60.56 | 6.76 | 9.73 | 8.24 |
| 88 | บ้านในเหมือง | 37.02 | 36.04 | 36.53 | -20.09 | -11.48 | -15.79 |
| 89 | บ้านหนองปลา | 43.90 | 40.80 | 42.35 | -13.21 | -6.72 | -9.97 |
| 90 | วัดนพคุณ | 48.22 | 41.55 | 44.88 | -8.89 | -5.97 | -7.44 |
| 91 | บ้านหนองไก่อั้ง | 30.50 | 30.50 | 30.50 | -26.61 | -17.02 | -21.82 |
| 92 | วัดสมุทเขตดาราม | 51.57 | 35.85 | 43.71 | -5.54 | -11.67 | -8.61 |
| 93 | บ้านเขาแกน | 53.79 | 28.83 | 41.31 | -3.32 | -18.69 | -11.01 |
| 94 | บ้านคลองระ | 48.12 | 19.25 | 33.68 | -8.99 | -28.27 | -18.64 |
| 95 | บ้านในกริม | 46.39 | 50.10 | 48.25 | -10.72 | 2.58 | -4.07 |
| 96 | ประชาบุษยวิทย์ | 42.33 | 22.33 | 32.33 | -14.78 | -25.19 | -19.99 |
| 97 | บ้านปากน้ำหลังสวน | 59.95 | 40.08 | 50.02 | 2.84 | -7.44 | -2.30 |
| 98 | วัดนาทิการาม | 60.00 | 35.33 | 47.66 | 2.89 | -12.19 | -4.66 |
| 99 | โรงเรียนวัดราษฎร์บำรุง | 37.21 | 23.12 | 30.17 | -19.90 | -24.40 | -22.15 |
| 100 | บ้านห้วยหลอด | 59.62 | 37.00 | 48.31 | 2.51 | -10.52 | -4.01 |
| 101 | บ้านน้ำตก | 48.50 | 35.00 | 41.75 | -8.61 | -12.52 | -10.57 |
| 102 | วัดอัมพาวาส | 36.75 | 19.50 | 28.12 | -20.36 | -28.02 | -24.20 |
| 103 | วัดราษฎร์อรุณ | 44.16 | 32.50 | 38.33 | -12.95 | -15.02 | -13.99 |
| 104 | บ้านแหลมยางนา | 48.57 | 34.92 | 41.75 | -8.54 | -12.60 | -10.57 |
| 105 | วัดเทพนิมิตวนาราม | 53.96 | 38.80 | 46.38 | -3.15 | -8.72 | -5.94 |

| ที่ | โรงเรียน | คะแนนเฉลี่ยร้อยละ จำแนกรายด้าน | | | เปรียบเทียบกับระดับประเทศ | | |
|-----|---------------------|--------------------------------|------------|------------|---------------------------|------------|------------|
| | | ภาษาไทย | คณิตศาสตร์ | รวม 2 ด้าน | ภาษาไทย | คณิตศาสตร์ | รวม 2 ด้าน |
| 106 | ชุมชนวัดท่าสุทธาราม | 48.80 | 39.30 | 44.05 | -8.31 | -8.22 | -8.27 |
| 107 | วัดท่าทอง | 38.25 | 23.16 | 30.70 | -18.86 | -24.36 | -21.62 |
| 108 | บ้านทับช้าง | 55.16 | 43.33 | 49.25 | -1.95 | -4.19 | -3.07 |
| 109 | บ้านสามแยกจำปา | 53.75 | 55.62 | 54.68 | -3.36 | 8.10 | 2.36 |
| 110 | ราชประชานุเคราะห์ 3 | 43.29 | 30.00 | 36.64 | -13.82 | -17.52 | -15.68 |
| 111 | บ้านอ่วมะม่วง | 63.50 | 76.00 | 69.75 | 6.39 | 28.48 | 17.43 |
| 112 | วัดชลธิ์พุกษาราม | 56.50 | 29.80 | 43.15 | -0.61 | -17.72 | -9.17 |
| 113 | บ้านเขาวงกรด | 55.78 | 21.28 | 38.53 | -1.33 | -26.24 | -13.79 |
| 114 | วัดมูจลินทาราม | 52.05 | 40.00 | 46.02 | -5.06 | -7.52 | -6.30 |
| 115 | ชุมชนวัดธรรมถาวร | 16.75 | 24.75 | 20.75 | -40.36 | -22.77 | -31.57 |
| 116 | วัดผุสดีภูพาราม | 47.11 | 36.11 | 41.61 | -10.00 | -11.41 | -10.71 |
| 117 | บ้านวังปลา | 71.08 | 62.76 | 66.92 | 13.97 | 15.24 | 14.60 |
| 118 | บ้านห้วยมุด | 62.16 | 42.16 | 52.16 | 5.05 | -5.36 | -0.16 |

จากตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ปีการศึกษา 2568 กับคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ระดับประเทศ จำแนกรายโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่เข้าสอบ 118 แห่ง พบว่า

ด้านภาษาไทย โรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ จำนวน 25 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.19 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับประเทศ จำนวน 93 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 78.81

ด้านคณิตศาสตร์ โรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ จำนวน 27 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 22.88 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับประเทศ จำนวน 91 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 77.12

คะแนนรวม 2 ด้าน โรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ จำนวน 25 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.19 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับประเทศ จำนวน 93 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 78.81

ตารางที่ 7 มาตรฐาน/ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง

| ด้าน | มาตรฐาน/ตัวชี้วัด | คะแนน ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---------|--|-----------------|-------------|
| ภาษาไทย | ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ | 77.27 | ดีมาก |
| | ป.3/2 เขียนบรรยายสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้อย่างชัดเจน | 86.83 | ดีมาก |
| | ป.3/4 เขียนจดหมายลาครู | 71.77 | ดีมาก |
| | ป.3/5 เขียนเรื่องตามจินตนาการ | 73.09 | ดีมาก |

จากตารางมาตรฐาน/ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง พบว่า ด้านภาษาไทย มาตรฐานการเรียนรู้ที่นักเรียนได้คะแนนร้อยละในระดับคุณภาพดีมาก ได้แก่ มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ มีคะแนนร้อยละ 77.27 ระดับคุณภาพดีมาก ประกอบด้วยตัวชี้วัด ป.3/2 เขียนบรรยายสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้อย่างชัดเจน มีคะแนนร้อยละ 86.83 ระดับคุณภาพดีมาก ป.3/4 เขียนจดหมายลาครู มีคะแนนร้อยละ 71.77 ระดับคุณภาพดีมาก และป.3/5 เขียนเรื่องตามจินตนาการ มีคะแนนร้อยละ 73.09 ระดับคุณภาพดีมาก

ตารางที่ 8 มาตรฐาน/ตัวชี้วัดที่ควรพัฒนา

| ด้าน | มาตรฐาน/ตัวชี้วัด | คะแนน ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|------------|--|-----------------|-------------|
| ภาษาไทย | ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน ป.3/1 การอ่านออกเสียงคำ ข้อความ เรื่องสั้น ๆ และบทร้อยกรองง่าย ๆ ได้ถูกต้อง คล่องแคล่ว | 25.44 | ปรับปรุง |
| คณิตศาสตร์ | ค 2.1 เข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการวัด วัดและคาดคะเนขนาดของสิ่งที่ต้องการวัด และนำไปใช้ ป.3/10 แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับน้ำหนักที่มีหน่วยเป็น กิโลกรัมกับกรัม เมตริกตันกับกิโลกรัม | 24.39 | ปรับปรุง |

จากตารางมาตรฐาน/ตัวชี้วัดที่ควรพัฒนา พบว่า ด้านภาษาไทย มาตรฐานการเรียนรู้ที่นักเรียนได้คะแนนร้อยละในระดับคุณภาพปรับปรุง ได้แก่ มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน ตัวชี้วัด ป.3/1 การอ่านออกเสียงคำข้อความ เรื่องสั้น ๆ และบทร้อยกรองง่าย ๆ ได้ถูกต้อง คล่องแคล่ว มีคะแนนร้อยละ 25.44 ระดับคุณภาพปรับปรุง และด้านคณิตศาสตร์ มาตรฐานการเรียนรู้ที่นักเรียนได้คะแนนร้อยละในระดับคุณภาพปรับปรุง ได้แก่ มาตรฐาน ค 2.1 เข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการวัด วัดและคาดคะเนขนาดของสิ่งที่ต้องการวัด และนำไปใช้ ตัวชี้วัด ป.3/10 แสดงวิธีหาค่าตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับน้ำหนักที่มีหน่วยเป็น กิโลกรัมกับกรัม เมตริกตันกับกิโลกรัม มีคะแนนร้อยละ 24.39 ระดับคุณภาพปรับปรุง

ตารางที่ 9 นักเรียนที่มีคะแนน 100 คะแนน ด้านคณิตศาสตร์

| ที่ | ชื่อ - สกุล | โรงเรียน |
|-----|------------------------|------------------------|
| 1 | เด็กชายธนภัทร บุญรักษ์ | อนุบาลสวี(บ้านนาโพธิ์) |
| 2 | เด็กขายนนทพัทธ์ สัจดงะ | อนุบาลสวี(บ้านนาโพธิ์) |
| 3 | เด็กชายกฤษณกร ขนอม | อนุบาลสวี(บ้านนาโพธิ์) |

แนวทางในการนำผลไปใช้พัฒนาสำหรับสถานศึกษา

1. ครูผู้สอนควรนำผลคะแนนรายบุคคลมาจัดกลุ่มนักเรียน แบ่งเป็น กลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มอ่อน เพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียน และสอนซ่อมเสริมให้ตรงกับความต้องการของแต่ละบุคคล
2. วิเคราะห์มาตรฐาน/ตัวชี้วัดที่เป็นจุดควรพัฒนาในภาพรวมของโรงเรียน เพื่อใช้เป็นปัจจัยหลักในการปรับแผนการจัดการเรียนรู้ในปีถัดไป
3. ปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้นักเรียนได้คิด ลงมือปฏิบัติ และสามารถนำเสนอได้ ด้านภาษาไทยเน้นกิจกรรมการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค "บันได 5 ขั้น" หรือฝึกการเขียนสรุปความจากข่าวหรือเหตุการณ์ใกล้ตัว และด้านคณิตศาสตร์เน้นการสอนแบบ Open Approach หรือการแก้ปัญหาเชิงสถานการณ์ (Problem-based Learning) เพื่อให้นักเรียนฝึกการให้เหตุผล
4. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในโรงเรียน ระหว่างครูสายชั้นเดียวกันหรือครูวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ เพื่อแบ่งปันเทคนิคการสอนที่ช่วยให้เด็กเข้าใจเนื้อหาที่ยากได้ง่ายขึ้น และร่วมกันถอดบทเรียนจากมาตรฐาน/ตัวชี้วัดที่นักเรียนตอบผิด เพื่อหาแนวทางการแก้ไขในเนื้อหานั้น ๆ

ภาคผนวก

โครงการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และการประเมินคุณภาพ
ผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568

โครงการ การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ และการประเมิน
คุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘
ลักษณะโครงการ โครงการที่ใช้งบประมาณ โครงการที่ไม่ใช้งบประมาณ
กลุ่ม/หน่วยงานที่รับผิดชอบ นิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
ผู้รับผิดชอบโครงการ นางกฤติมา เกตุสถิตย์

ส่วนที่ ๑ ความเชื่อมโยงและความสอดคล้องกับแผนในระดับต่าง ๆ

แผนระดับที่ ๑ ยุทธศาสตร์ชาติ (Z)

- ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ด้านความมั่นคง
- ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
- ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
- ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม
- ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

แผนระดับที่ ๒ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ/แผนปฏิรูปประเทศ/แผนพัฒนาเศรษฐกิจ/แผนความ
มั่นคงแห่งชาติ (Y)

๑. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

- ๑ ความมั่นคง
- ๑๓ การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
- ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้
- ๑๗ ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม
- ๒๐ การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ
- ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนระดับที่ ๓ (ตามมติ ครม. วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐)

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของ สทศ.

- กลยุทธ์ที่ ๑ ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ
- กลยุทธ์ที่ ๒ การเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน
- กลยุทธ์ที่ ๓ ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑
- กลยุทธ์ที่ ๔ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของ สพป. ชุมพร เขต ๒

- กลยุทธ์ที่ ๑ ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ
- กลยุทธ์ที่ ๒ การเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน
- กลยุทธ์ที่ ๓ ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล
- กลยุทธ์ที่ ๔ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา



ประกาศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับศูนย์สอบ ลงวันที่ 20 มกราคม ๒๕69



ประกาศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓
ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับศูนย์สอบ

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักทดสอบทางการศึกษา กำหนดการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ และมอบหมายให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒ เป็นศูนย์สอบ โดยกำหนดการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ในวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๗ วรรค ๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติมระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่าด้วยการสนับสนุนในการ ส่งเสริม การอนุเคราะห์ การอุปถัมภ์ การปฏิบัติราชการหรือการดำเนินการอื่นของผู้ช่วยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับศูนย์สอบ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยความสะดวก ประกอบด้วย

| | | |
|--------------------------|------------------------|---------------------|
| ๑.๑ นางจิรฉัตร ไชยสกุล | ผอ.สพป.ชุมพร เขต ๒ | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ นางสาวจินตนา หุ่มไสว | รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต ๒ | รองประธานกรรมการ |
| ๑.๓ นายวิระพงษ์ สว่างลาภ | รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต ๒ | รองประธานกรรมการ |
| ๑.๔ นายพิสิฐ แก้วมาก | ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตามฯ | กรรมการ |
| ๑.๕ นางสาวสุภาวณี กุศลชู | ศึกษานิเทศก์ | กรรมการ |
| ๑.๖ นางกฤติมา เกตุลลิดย์ | ศึกษานิเทศก์ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ๑. กำหนดรูปแบบบริหารจัดการในการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดำเนินการตามนโยบายที่ สทศ. กำหนดให้เป็นไปตามมาตรฐานการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ด้านมาตรฐานการบริหารการทดสอบ และด้านมาตรฐานบุคลากรด้านการทดสอบ

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการระดับศูนย์สอบและระดับสนามสอบ

๓. จัดประชุมชี้แจงคณะกรรมการระดับศูนย์สอบและระดับสนามสอบ

๔. กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับศูนย์สอบ และระดับสนามสอบเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๕. พิจารณาตรวจสอบ ส่งการ ติดตามกรณีที่เกิดปัญหาในการบริหารจัดการทั้งระดับศูนย์สอบและระดับสนามสอบ

๒. คณะกรรมการดำเนินการระดับศูนย์สอบ ประกอบด้วย

| | | |
|--------------------------|------------------------|------------------|
| ๒.๑ นางจิรฉัตร ไชยสกุล | ผอ.สพป.ชุมพร เขต ๒ | ประธานกรรมการ |
| ๒.๒ นายวิระพงษ์ สว่างลาภ | รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต ๒ | รองประธานกรรมการ |

/๑.๓ นางสาว...



ประกาศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568 ระดับสนามสอบ ลงวันที่ 20 มกราคม 2569



ประกาศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓
ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับสนามสอบ

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักทดสอบทางการศึกษา กำหนดการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ และมอบหมายให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒ เป็นศูนย์สอบ โดยกำหนดการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ในวันที่อยู่ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๗ วรรค ๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติมระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่าด้วยกรมสอบอำนาจในกรม สั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ การปฏิบัติราชการหรือการดำเนินการอื่นของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับสนามสอบ ดังนี้

๑. หัวหน้าสนามสอบ

มีหน้าที่ ๑. ประสานงานกับศูนย์สอบและดำเนินการจัดสอบตามคู่มือการจัดสอบฯ อย่างเคร่งครัด

๒. เตรียมความพร้อมของสถานที่สอบ กำกับ ติดตามการจัดห้องสอบ การติดรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบหน้าห้องสอบ และที่โต๊ะสอบ เอกสารการสอบอื่น ๆ ของสนามสอบ และถ่ายภาพการจัดห้องสอบ จำนวน ๒ - ๓ ภาพ ส่งในไลน์กลุ่มข่าวสาร สกกลุ่มนิเทศฯ สทป.ชพ.๒ หลังจัดห้องสอบเสร็จ

๓. รับแบบทดสอบ และกระดาษคำตอบ ณ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษา ในวันที่อยู่ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙ ไม่เกิน ๒ ชั่วโมงก่อนเวลาสอบ

๔. เปิดซองบรรจุแบบทดสอบ ในวันที่อยู่ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙ ไม่เกิน ๓ ชั่วโมงก่อนเวลาสอบ ต่อหน้าตัวแทนกรรมการคุมสอบ

๕. กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดสอบภายในสนามสอบให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ มีความยุติธรรม โปร่งใส และเป็นไปตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ในคู่มือการจัดสอบฯ

๖. ตรวจสอบจำนวนกระดาษคำตอบ ใบเซ็นชื่อ (สทฐ.๒) แบบบันทึกคะแนนที่มีรายชื่อผู้เข้าสอบ บัญชีส่งเอกสารจากสนามสอบถึงศูนย์สอบ (NT๒) และเอกสารอื่น ๆ ได้แก่ สทฐ.๓ สทฐ.๕ และสทฐ.๖ (ถ้ามี) ให้ถูกต้อง ครบถ้วน และนำส่งศูนย์สอบสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒ ภายในวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙

๗. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการบันทึกข้อมูลนักเรียน และผลการประเมินของนักเรียนในระบบ NT Access



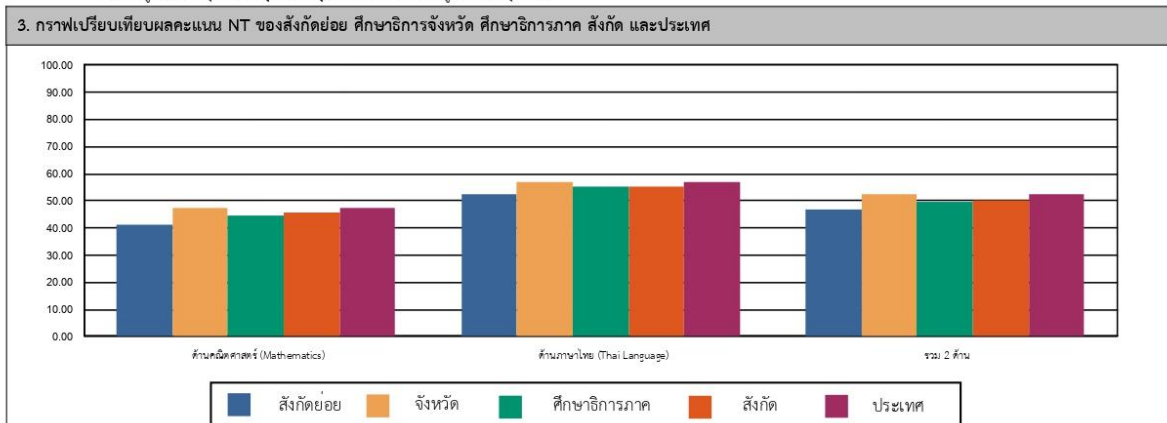
๗. กรรมการ...



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568
ฉบับที่ 1 แบบสรุปรายงานผลการประเมินของเขตพื้นที่ (Local01)

| 1. ข้อมูลสังกัตย่อ | | | | | | |
|------------------------------------|---|---|---------------|----------------------|----------------|--------|
| สังกัดย่อ : สพป.ชุมพร เขต 2 | จังหวัด : ชุมพร | ศึกษาธิการภาค : สำนักงานศึกษาธิการภาค 5 | | | | |
| ภาค : ได้ | สังกัด : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | แนวทางการสอบที่ : 1 | | | | |
| จำนวนโรงเรียนที่เข้าสอบ : 118 แห่ง | จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบทั้งหมด : 1,980 คน (ปกติ:1,839 คน, พิเศษ:131 คน, Walk-in: 10 คน) | | | | | |
| 2. คะแนนสอบ NT | | | | | | |
| ด้าน | คะแนนเฉลี่ยร้อยละ | คะแนนเฉลี่ยร้อยละจำแนกตามสังกัด | | | | ประเทศ |
| | | สังกัดย่อ | จังหวัด (N=2) | ศึกษาธิการภาค (N=14) | สังกัด (N=183) | |
| ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics) | คะแนนเฉลี่ยร้อยละ | 41.09 | 47.69 | 44.61 | 45.54 | 47.52 |
| | S.D. | 21.19 | 22.71 | 22.54 | 22.57 | 22.72 |
| | กลุ่มคุณภาพ* | | - | พอใช้ | พอใช้ | |
| ด้านภาษาไทย (Thai Language) | คะแนนเฉลี่ยร้อยละ | 52.33 | 56.91 | 55.17 | 55.23 | 57.11 |
| | S.D. | 17.53 | 18.78 | 19.94 | 19.43 | 19.71 |
| | กลุ่มคุณภาพ* | | - | พอใช้ | พอใช้ | |
| รวม 2 ด้าน | คะแนนเฉลี่ยร้อยละ | 46.71 | 52.30 | 49.89 | 50.39 | 52.32 |
| | S.D. | 17.21 | 18.98 | 19.42 | 19.31 | 19.56 |
| | กลุ่มคุณภาพ* | | - | พอใช้ | พอใช้ | |

หมายเหตุ : * กลุ่มดีมาก หมายถึง คะแนนอยู่ใน 10% แรก กลุ่มดี หมายถึง คะแนนสูงกว่าหรือเท่ากับคะแนนเฉลี่ย แต่ไม่อยู่ใน 10% แรก กลุ่มพอใช้ หมายถึง คะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ย แต่ไม่อยู่ใน 10% สุดท้าย กลุ่มปรับปรุง หมายถึง คะแนนอยู่ใน 10% สุดท้าย



4. ตารางแสดงจำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ

| ด้าน | จำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ (ยกเว้นเด็กพิเศษ และ Walk-in) | | | | | | | |
|------------------------------|--|--------|-------|--------|-------|--------|----------|--------|
| | ดีมาก | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ด้านภาษาไทย (Thai Language) | 324 | 17.61 | 694 | 37.73 | 651 | 35.39 | 170 | 9.24 |
| ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics) | 277 | 15.06 | 416 | 22.62 | 632 | 34.36 | 514 | 27.94 |
| รวม 2 ด้าน | 253 | 13.75 | 572 | 31.10 | 789 | 42.90 | 225 | 12.23 |

หมายเหตุ : จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบในแต่ละด้านอาจมีจำนวนไม่เท่ากับนักเรียนที่เข้าสอบทั้งหมดและอาจไม่เท่ากันทั้ง 2 ด้าน เนื่องจากมีผู้เข้าสอบบางคนเข้าสอบเพียงวิชาใดวิชาหนึ่ง



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
 รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568
 ฉบับที่ 1 แบบสรุปรายงานผลการประเมินของเขตพื้นที่ (Local01)

| 5. คะแนนการประเมินรายด้านและรายมาตรฐาน | | คะแนน ร้อยละ | ระดับคุณภาพ | | | |
|--|--|-----------------|-------------|-------|----|-------|
| ด้าน | | | ปรับปรุง | พอใช้ | ดี | ดีมาก |
| ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics) | | 41.09 | | ● | | |
| สาระที่ 1 | จำนวนและทศนิยม | 44.82 | | | ● | |
| มาตรฐาน | ศ.1.1 เข้าใจธรรมชาติของทศนิยมและการแสดงจำนวน ระบบจำนวน การดำเนินการของจำนวนและสี่เหลี่ยมจากภาพการดำเนินการ สมบัติของการดำเนินการ และนำไปใช้ | 44.40 | | | ● | |
| | 1.ป.3/2 เปรียบเทียบและเรียงลำดับจำนวนนับไม่เกิน 100,000 จากถาดภาพคี่ต่าง ๆ | 40.61 | | ● | | |
| | 2.ป.3/4 เปรียบเทียบเศษส่วนที่ตัวส่วนเท่ากัน โดยที่ตัวเศษน้อยกว่าหรือเท่ากับตัวส่วน | 57.96 | | | ● | |
| | 3.ป.3/3 และวิธีหาค่าของของโจทย์ปัญหา 2 ขั้นตอนของจำนวนนับไม่เกิน 100,000 และ 0 | 41.17 | | ● | | |
| | 4.ป.3/11 และวิธีหาค่าของของโจทย์ปัญหา การบวกเศษส่วนที่ตัวส่วนเท่ากันและ ลบจำนวนนับไม่เกิน 1 และโจทย์ปัญหา การลบเศษส่วนที่ตัวส่วนเท่ากัน | 46.87 | | | ● | |
| มาตรฐาน | ศ.1.2 เข้าใจเศษทศนิยมแบบรูป ความสัมพันธ์ พิกัดบน ลัดนิ้วเลขฐานสิบ และนำไปใช้ | 47.03 | | | ● | |
| | 1.ป.3/1 ระบุจำนวนที่ทศนิยมไปแบบรูปของ จำนวนนับหนึ่งซึ่งมีทศลตที่ ๑๑๓๓ ๑ ๓ | 47.03 | | | ● | |
| สาระที่ 2 | การวัดและเรขาคณิต | 36.35 | | ● | | |
| มาตรฐาน | ศ.2.1 เข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการวัด วัดและคาดคะเนขนาดของสิ่งที่ต้องการวัด และนำไปใช้ | 35.83 | | ● | | |
| | 1.ป.3/1 และวิธีหาค่าของของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับเงิน | 37.82 | | ● | | |
| | 2.ป.3/2 และวิธีหาค่าของของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับเวลา และระยะเวลา | 36.08 | | ● | | |
| | 3.ป.3/6 และวิธีหาค่าของของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับเวลา การวัดเป็นหน่วยเมตร และเดซิเมตร เมตรและเซนติเมตร กิโลเมตรและเมตร | 45.02 | | | ● | |
| | 4.ป.3/10 และวิธีหาค่าของของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับน้ำหนักที่มีหน่วยเป็น กิโลกรัมกิโลกรัม เมตริกกับกิโลกรัม | 24.39 | ● | | | |
| | 5.ป.3/13 และวิธีหาค่าของของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับปริมาณและความสูงที่ต่างกัน เป็นเส้นและวิธีคิด | 35.07 | | ● | | |
| มาตรฐาน | ศ.2.2 เข้าใจเส้นตรงและวงกลมในระนาบ หน้าที่ของรูปเรขาคณิต ความสัมพันธ์ระหว่างรูปเรขาคณิตและทฤษฎีบททางเรขาคณิต และนำไปใช้ | 45.29 | | | ● | |
| | 1.ป.3/1 ระบุจำนวนทศนิยมที่มีทศนิยมมากกว่า และจำนวนทศนิยมมากกว่า | 45.29 | | | ● | |
| สาระที่ 3 | สถิติและความน่าจะเป็น | 54.19 | | ● | | |
| มาตรฐาน | ศ.3.1 เข้าใจกระบวนการทางสถิติ และใช้ความรู้ทางสถิติในภาพไปปัญหา | 54.19 | | ● | | |
| | 1.ป.3/1 เชื่อมแผนภูมิรูปภาพ และวิธีข้อมูลจากแผนภูมิรูปภาพในการหาค่าของ ของโจทย์ปัญหา | 57.39 | | ● | | |
| | 2.ป.3/2 เชื่อมตารางความถี่จากข้อมูลที่เป็นจำนวนนับ และใช้ข้อมูลจากตาราง ทางเดินในการหาค่าของของโจทย์ปัญหา | 47.79 | | ● | | |
| ด้านภาษาไทย (Thai Language) | | 52.33 | | ● | | |
| สาระที่ 1 | การอ่าน | 49.10 | | ● | | |
| มาตรฐาน | ท.1.1 ใช้กระบวนการอ่านแล้ววิเคราะห์และคาดคะเนเนื้อหาเรื่องที่อ่านได้โดยละเอียด และใช้ความรู้ในการตีความ และใช้วิธีหาค่าอ่าน | 49.10 | | ● | | |
| | 1.ป.3/1 การอ่านออกเสียงคำ ข้อความ เรียงสั้น ๆ และบทร้อยกรองง่าย ๆ ได้ถูกต้อง คัดลอกแล้ว | 25.44 | ● | | | |
| | 2.ป.3/2 อธิบายความหมายของคำและศัพท์ที่อ่าน | 43.90 | | ● | | |
| | 3.ป.3/3 ตั้งคำถามและตอบคำถามเชิงเหตุผลเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน | 52.52 | | | ● | |
| | 4.ป.3/4 ลัดนิ้วการอ่านและคาดคะเนเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน โดยระบุบทสรุปย่อ | 54.62 | | | ● | |
| | 5.ป.3/5 ระบุความมุ่งประสงค์จากเรื่องที่อ่านที่อ่านไปใช้ในชีวิตประจำวัน | 55.92 | | | ● | |
| | 6.ป.3/7 อ่านด้วยเสียงอ่านและปฏิบัติตามคำสั่งหรือข้อแนะนำ | 46.90 | | ● | | |
| | 7.ป.3/8 อธิบายความหมายของข้อมูลจากแผนภาพ แผนที่ และแผนภูมิ | 56.00 | | | ● | |
| สาระที่ 2 | การเขียน | 77.27 | | | | ● |
| มาตรฐาน | ท.2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนเรื่องราว เรื่องสั้น เรื่องยาว ข้อความ และเขียนหรือเขียนในรูปแบบต่าง ๆ เขียนบรรยายข้อมูลตามแผนภาพภาษาตามที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ | 77.27 | | | | ● |
| | 1.ป.3/2 เขียนบรรยายเกี่ยวกับสิ่งที่สังเกตเห็นโดยอาศัยจุดจบ | 86.43 | | | | ● |
| | 2.ป.3/4 เขียนจดหมายลาครู | 71.77 | | | | ● |
| | 3.ป.3/5 เขียนเรื่องตามจินตนาการ | 73.09 | | | | ● |
| สาระที่ 3 | กาฟัง การดู และการพูด | 40.76 | | ● | | |
| มาตรฐาน | ท.3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสง่างาม | 40.76 | | ● | | |
| | 1.ป.3/2 บอกสาระสำคัญของจากการฟังและการดู | 31.64 | | ● | | |
| | 2.ป.3/3 ตั้งคำถามและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและดู | 35.50 | | ● | | |
| | 3.ป.3/5 พูดสื่อสารให้ชัดเจนตรงตามวัตถุประสงค์ | 55.13 | | | ● | |
| สาระที่ 4 | หลักการใช้ภาษาไทย | 44.11 | | ● | | |
| มาตรฐาน | ท.4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงภาษาและผลของภาษา สุนทรียภาพ ภาษาถิ่น และใช้ภาษาไทยในวัฒนธรรมการสื่อสาร | 44.11 | | ● | | |
| | 1.ป.3/2 ระบุชนิดและหน้าที่ของคำในประโยค | 42.46 | | ● | | |
| | 2.ป.3/4 แลบบรรยายง่าย ๆ | 51.13 | | | ● | |
| | 3.ป.3/5 แลบบรรยายง่าย ๆ | 38.08 | | ● | | |
| สาระที่ 5 | วรรณคดีและวรรณกรรม | 56.59 | | | ● | |
| มาตรฐาน | ท.5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไม่ใช่อ่านที่สนุก และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง | 56.59 | | | ● | |
| | 1.ป.3/1 ระบุชนิดที่ศิลปะการอ่านวรรณกรรมที่อ่านไปใช้ในชีวิตประจำวัน | 48.72 | | ● | | |
| | 2.ป.3/3 แลบบรรยายเกี่ยวกับวรรณคดีที่อ่าน | 62.50 | | | ● | |
| รวม 2 ด้าน | | 46.71 | | ● | | |

| 6. เกณฑ์การตัดสินระดับคุณภาพในแต่ละด้าน | | | | | | |
|---|---|------------|-------------|------------|----------------|--------------|
| ระดับคุณภาพ | ช่วงคะแนนและคะแนนร้อยละในแต่ละระดับคุณภาพ | | | | | |
| | ด้านคณิตศาสตร์ | | ด้านภาษาไทย | | รวมทั้ง 2 ด้าน | |
| | คะแนน | ร้อยละ | คะแนน | ร้อยละ | คะแนน | ร้อยละ |
| ดีมาก | 67 - 100 | 67 - 100 | 70 - 100 | 70 - 100 | 137 - 200 | 68.5 - 100 |
| ดี | 44 - 66.99 | 44 - 66.99 | 50 - 69.99 | 50 - 69.99 | 94 - 136.99 | 47 - 68.49 |
| พอใช้ | 26 - 43.99 | 26 - 43.99 | 29 - 49.99 | 29 - 49.99 | 55 - 93.99 | 27.5 - 46.99 |
| ปรับปรุง | 0 - 25.99 | 0 - 25.99 | 0 - 28.99 | 0 - 28.99 | 0 - 54.99 | 0 - 27.49 |



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568

ฉบับที่ 8 แบบรายงานผลการประเมินของสังกัดย่อย ย้อนหลัง 3 ปี (Local08)

| 1. ข้อมูลสังกัดย่อย | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------------|--|-------------------|---------|---------|------------|---------|---------|------|---------|-----------------------|-------------------|-------------------|----------------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|------------|------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|
| สังกัดย่อย : สพ.ชุมพร เขต 2 | | | สังกัด : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ศึกษาธิการภาค : สำนักงานศึกษาธิการภาค 5 | | | ภาค : ได้ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| จังหวัด : ชุมพร | | | จำนวนโรงเรียนที่เข้าสอบปีการศึกษาล่าสุด : 118 แห่ง | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบปีการศึกษาล่าสุด : 1,980 คน(ปกติ:1,839 คน, พิเศษ:131 คน, Walk-in: 10 คน) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. คะแนนสอบ NT | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ข้อมูล | คะแนนเฉลี่ยร้อยละของสังกัดย่อย ย้อนหลัง 3 ปี จำแนกรายด้าน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ด้านคณิตศาสตร์ | | | ด้านภาษาไทย | | | รวม 2 ด้าน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ปี 2566 | ปี 2567 | ปี 2568 | ปี 2566 | ปี 2567 | ปี 2568 | ปี 2566 | ปี 2567 | ปี 2568 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| จำนวนนักเรียน | 2,011 | 1,901 | 1,839 | 2,011 | 1,901 | 1,839 | 2,011 | 1,901 | 1,839 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| คะแนนเฉลี่ยสังกัดย่อย | 53.83 | 44.47 | 41.09 | 62.57 | 51.47 | 52.33 | 58.20 | 47.97 | 46.71 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| คะแนนเฉลี่ยสังกัด | 51.91 | 53.45 | 45.54 | 61.38 | 60.34 | 55.23 | 56.65 | 56.90 | 50.39 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| คะแนนเฉลี่ยประเทศ | 52.97 | 54.41 | 47.52 | 62.58 | 61.21 | 57.11 | 57.78 | 57.81 | 52.32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. กราฟเปรียบเทียบผลคะแนน NT | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| คะแนนเฉลี่ยสังกัดย่อย ย้อนหลัง 3 ปี จำแนกรายด้าน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <caption>คะแนนเฉลี่ยร้อยละของสังกัดย่อย ย้อนหลัง 3 ปี จำแนกรายด้าน</caption> <thead> <tr> <th>ด้าน</th> <th>ปี 2566</th> <th>ปี 2567</th> <th>ปี 2568</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านคณิตศาสตร์</td> <td>41.09</td> <td>44.47</td> <td>53.83</td> </tr> <tr> <td>ด้านภาษาไทย</td> <td>51.47</td> <td>52.33</td> <td>62.57</td> </tr> <tr> <td>รวม 2 ด้าน</td> <td>47.97</td> <td>52.33</td> <td>58.20</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | ด้าน | ปี 2566 | ปี 2567 | ปี 2568 | ด้านคณิตศาสตร์ | 41.09 | 44.47 | 53.83 | ด้านภาษาไทย | 51.47 | 52.33 | 62.57 | รวม 2 ด้าน | 47.97 | 52.33 | 58.20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ด้าน | ปี 2566 | ปี 2567 | ปี 2568 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ด้านคณิตศาสตร์ | 41.09 | 44.47 | 53.83 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ด้านภาษาไทย | 51.47 | 52.33 | 62.57 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| รวม 2 ด้าน | 47.97 | 52.33 | 58.20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| คะแนนเฉลี่ยร้อยละรายด้านเปรียบเทียบกับ สังกัดย่อย สังกัด และระดับประเทศ ย้อนหลัง 3 ปี | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <caption>คะแนนเฉลี่ยร้อยละรายด้านเปรียบเทียบกับ สังกัดย่อย สังกัด และระดับประเทศ ย้อนหลัง 3 ปี</caption> <thead> <tr> <th>ด้าน</th> <th>ปี</th> <th>คะแนนเฉลี่ยสังกัดย่อย</th> <th>คะแนนเฉลี่ยสังกัด</th> <th>คะแนนเฉลี่ยประเทศ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">ด้านคณิตศาสตร์</td> <td>2566</td> <td>41.09</td> <td>45.54</td> <td>51.91</td> </tr> <tr> <td>2567</td> <td>44.47</td> <td>53.45</td> <td>51.91</td> </tr> <tr> <td>2568</td> <td>53.83</td> <td>45.54</td> <td>51.91</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">ด้านภาษาไทย</td> <td>2566</td> <td>51.47</td> <td>61.38</td> <td>62.58</td> </tr> <tr> <td>2567</td> <td>52.33</td> <td>60.34</td> <td>61.21</td> </tr> <tr> <td>2568</td> <td>62.57</td> <td>60.34</td> <td>57.11</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">รวม 2 ด้าน</td> <td>2566</td> <td>47.97</td> <td>56.65</td> <td>57.78</td> </tr> <tr> <td>2567</td> <td>52.33</td> <td>56.90</td> <td>57.81</td> </tr> <tr> <td>2568</td> <td>58.20</td> <td>50.39</td> <td>52.32</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | ด้าน | ปี | คะแนนเฉลี่ยสังกัดย่อย | คะแนนเฉลี่ยสังกัด | คะแนนเฉลี่ยประเทศ | ด้านคณิตศาสตร์ | 2566 | 41.09 | 45.54 | 51.91 | 2567 | 44.47 | 53.45 | 51.91 | 2568 | 53.83 | 45.54 | 51.91 | ด้านภาษาไทย | 2566 | 51.47 | 61.38 | 62.58 | 2567 | 52.33 | 60.34 | 61.21 | 2568 | 62.57 | 60.34 | 57.11 | รวม 2 ด้าน | 2566 | 47.97 | 56.65 | 57.78 | 2567 | 52.33 | 56.90 | 57.81 | 2568 | 58.20 | 50.39 | 52.32 |
| ด้าน | ปี | คะแนนเฉลี่ยสังกัดย่อย | คะแนนเฉลี่ยสังกัด | คะแนนเฉลี่ยประเทศ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ด้านคณิตศาสตร์ | 2566 | 41.09 | 45.54 | 51.91 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2567 | 44.47 | 53.45 | 51.91 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2568 | 53.83 | 45.54 | 51.91 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ด้านภาษาไทย | 2566 | 51.47 | 61.38 | 62.58 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2567 | 52.33 | 60.34 | 61.21 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2568 | 62.57 | 60.34 | 57.11 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| รวม 2 ด้าน | 2566 | 47.97 | 56.65 | 57.78 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2567 | 52.33 | 56.90 | 57.81 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2568 | 58.20 | 50.39 | 52.32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน