



# รายงานการถอดบทเรียน การประเมินสถานะของหน่วยงาน ในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



กลุ่มอำนวยการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



# รายงานการถอดบทเรียน การประเมินสถานะของหน่วยงาน ในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



Public Sector Management Quality Award : PMQA

กลุ่มอำนวยการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นกระบวนการที่สำคัญในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าประสงค์ที่กำหนด สำหรับการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (PMQA 4.0) เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ระบบราชการมีการเปลี่ยนแปลงเพื่อสอดคล้องกับการเป็นประเทศไทย 4.0 โดยมีปัจจัยความสำเร็จของการพัฒนา 3 ประการ ดังนี้ (1) การสานพลังทุกภาคส่วน ระหว่างภาครัฐ และภาคส่วนอื่น ๆ ในสังคม (Collaboration) (2) การสร้างนวัตกรรม (Innovation) และ (3) การปรับเข้าสู่การเป็นดิจิทัล (Digitization/Digitalization)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 เป็นหน่วยงานภายใต้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ได้รับการประเมินส่วนราชการเพื่อประเมินตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งนี้ รายงานการถอดบทเรียนเล่มนี้ นำผลการประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดดังกล่าว มาวิเคราะห์ เพื่อสังเคราะห์หาประเด็นสิ่งที่เป็นจุดด้อยนำไปสู่การกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพกระบวนการดำเนินงานในปีงบประมาณต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2

# สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการถอดบทเรียน

ส่วนที่ 1 บทนำ	1
ส่วนที่ 2 แนวคิด/องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง	4
ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงาน	11
ส่วนที่ 4 การเปรียบเทียบ (Benchmark)	15
ส่วนที่ 5 บทสรุป และข้อเสนอแนะ	25

บรรณานุกรม

ภาคผนวก

- คำสั่งผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด
- (สพฐ.) รายงานผลตัวชี้วัดผลระบบรายงานผลการประเมินส่วนราชการ PMQA 4.0
- ภาพจากระบบรายงานผล สพฐ.
- บันทึกข้อความ รายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา

## บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 มีการประเมินตนเองเพื่อรองรับการติดตาม ประเมินผล การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผลการประเมินอยู่ในระดับมุ่งสู่ระบบราชการ 4.0 มีคะแนนถ่วงน้ำหนัก 4.81321 หากจำแนกรายหมวด (7 หมวด) มีผลคะแนน ดังนี้ หมวด 1 การนำองค์การ 4.75000 คะแนน หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ 4.96250 คะแนน หมวด 3 การให้ความสำคัญผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4.75000 คะแนน หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 4.50000 คะแนน หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร 5.00000 คะแนน หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ 4.75000 คะแนน หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินงาน 4.86077 คะแนน เมื่อพิจารณาเฉพาะผลลัพธ์การดำเนินงาน สามารถจำแนกได้ดังนี้ 7.1 ตัวชี้วัดตามพันธกิจ 4.84500 คะแนน 7.2 ตัวชี้วัดด้านผู้รับบริการและประชาชน 5.00000 คะแนน 7.3 ตัวชี้วัดด้านการพัฒนาบุคลากร 5.00000 คะแนน 7.4 ตัวชี้วัดด้านการเป็นต้นแบบ 5.00000 คะแนน 7.5 ตัวชี้วัดด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม 4.25000 คะแนน

สำหรับประเด็นการติดตาม ประเมินผล ประเด็นตัวชี้วัด จำนวน 37 รายการ จำแนกเป็นตัวชี้วัดที่บูรณาการร่วมกัน 27 ประเด็น และตัวชี้วัดที่เป็น PMQA จำนวน 10 ประเด็น สามารถจำแนกได้ 4 กลุ่ม ดังนี้

**1. กลุ่มผลเป็นเลิศอย่างยั่งยืน** หมายถึง กลุ่มที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 ตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณขึ้นไป มีจำนวน 21 ประเด็น ได้แก่ (1) ประเด็น 1.3 การมุ่งเน้นการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงาน ผ่านการสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอก (2) ประเด็น 2.1 แผนปฏิบัติการประจำปีของ สพท.ที่ตอบสนองความท้าทาย สร้างนวัตกรรม การเปลี่ยนแปลงและมุ่งเน้นประโยชน์สุขประชาชน (3) ประเด็น 2.2 เป้าหมายสอดคล้องยุทธศาสตร์ชาติทั้งระยะสั้นและระยะยาว (4) ประเด็น 2.4 การติดตามและแก้ไขปัญหาที่รวดเร็ว (5) ประเด็น 3.2 การประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ (6) ประเด็น 3.3 การสร้างนวัตกรรมบริการที่สร้างความแตกต่าง และสามารถตอบสนองความต้องการเฉพาะ (7) ประเด็น 3.4 กระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียนที่รวดเร็วและสร้างสรรค์ (8) ประเด็น 4.1 การกำหนดตัววัดและการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (9) ประเด็น 5.1 ระบบการจัดการบุคลากรที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ (10) ประเด็น 5.2 ระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัว มุ่งผลสัมฤทธิ์ (11) ประเด็น 5.3 การสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี มีประสิทธิภาพ และความร่วมมือ (12) ประเด็น 5.4 ระบบพัฒนาบุคลากร (13) ประเด็น 6.1 กระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ (14) ประเด็น 6.2 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุง ผลผลิต กระบวนการ และบริการ (15) ประเด็น 6.3 การลดต้นทุนและการใช้ทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ และเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน (16) ประเด็นการสื่อสารประชาสัมพันธ์นโยบายสู่การปฏิบัติ (17) ประเด็นระบบ ปพ.3 ออนไลน์ (18) ประเด็นระบบบริหารทรัพยากรบุคคล (HRMS.OBEC) (19) ประเด็นการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (20) ประเด็นระบบรายงานข้อมูลการเงินด้านการศึกษา (e-Budget) และ (21) ประเด็น e-Service

**2. กลุ่มผลยกระดับคุณภาพ** หมายถึง กลุ่มที่มีผลการประเมินพัฒนาขึ้น (อยู่ในระดับ 5 ระยะ 1 – 2 ปีงบประมาณ) หรือกลุ่มที่มีผลการพัฒนาขึ้น มีจำนวน 7 ประเด็น ได้แก่ (1) ประเด็น 1.1 ระบบการนำองค์การที่สร้างความยั่งยืน (2) ประเด็น 1.2 การป้องกันทุจริตและสร้างความโปร่งใส (3) ประเด็น 4.3 การจัดการความรู้และใช้องค์ความรู้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ (4) ประเด็นตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) (ผลคะแนน 3.20 – 4.21 – 4.69) (5) ประเด็นการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา (6) ประเด็นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) (7) ประเด็นผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ (ITA)

**3. กลุ่มผลคงที่ต่อเนื่อง** หมายถึง กลุ่มที่มีผลการประเมินอยู่ระหว่างระดับ 1 – 4 และคงที่อยู่ในระดับเดิม โดยไม่พัฒนาขึ้น หรือลดลง มีจำนวน 1 ประเด็น ได้แก่ การตรวจสอบทางการเงินและบัญชีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

**4. กลุ่มผลปรับลดลง** หมายถึง กลุ่มที่มีผลการประเมินปรับลดลง มีจำนวน 6 ประเด็น ได้แก่ (1) ประเด็น 1.4 การคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม (2) ประเด็น 2.3 แผนขับเคลื่อนในทุกระดับและทุกภาคส่วน โดยผ่านเครือข่ายภายในและภายนอก (3) ประเด็น 3.1 ระบบข้อมูลและสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการและการเข้าถึง (4) ประเด็น 4.2 การวิเคราะห์ผลจากข้อมูล และตัววัด เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและแก้ไข (5) ประเด็น 4.4 การบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ และปรับระบบการทำงานให้เป็นดิจิทัล และ (6) ประเด็น 6.4 การมุ่งเน้นประสิทธิภาพทั่วทั้งองค์การ และผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ชาติ

ทั้งนี้ หากพิจารณาเฉพาะตัวชี้วัดที่เป็นการดำเนินงานภายใต้ประเด็น PMQA (ไม่นับรวมประเด็นที่มีการบูรณาการ) สามารถจำแนกได้ 10 ประเด็น สรุปผลได้ดังนี้

1. ประเด็น 3.2 การประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ ผลการประเมิน ระดับ 5 คะแนน
2. ประเด็น 4.1 การกำหนดตัววัดและการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ ผลการประเมิน ระดับ 5 คะแนน
3. ประเด็น 5.2 ระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัว มุ่งผลสัมฤทธิ์ ผลการประเมิน ระดับ 5 คะแนน
4. ประเด็นการสื่อสารประชาสัมพันธ์นโยบายสู่การปฏิบัติ ผลการประเมิน ระดับ 5 คะแนน
5. ประเด็นการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา ผลการประเมิน ระดับ 5 คะแนน
6. ประเด็นการส่งต่อการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา ผลการประเมิน ระดับ 5 คะแนน
7. ประเด็นการตรวจสอบทางการเงินและบัญชี ผลการประเมิน ระดับ 3.5 คะแนน
8. ประเด็นการจ้างงานคนพิการในหน่วยงานของรัฐ ผลการประเมิน ระดับ 5 คะแนน
9. ประเด็นบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ผลการประเมิน ระดับ 5 คะแนน
10. ประเด็น e-Service ผลการประเมิน ระดับ 5 คะแนน

# ส่วนที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาของระบบราชการ 4.0

ตามวิสัยทัศน์ของประเทศ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” โดยมีฐานคิดหลักคือ เปลี่ยนจากการผลิตสินค้าโภคภัณฑ์ไปสู่สินค้าเชิงนวัตกรรม เปลี่ยนจากการขับเคลื่อนประเทศด้วยภาคอุตสาหกรรมไปสู่การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม และเปลี่ยนจากการเน้นภาคการผลิตสินค้าไปสู่การเน้นภาคบริการมากขึ้น เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ดังกล่าว รัฐบาลจึงมีนโยบายที่จะใช้โมเดลขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยนวัตกรรม เพื่อพัฒนาประเทศ ไปสู่การเป็นประเทศไทย 4.0 ดังนั้น ระบบราชการจึงต้องมีการเปลี่ยนแปลงเพื่อสอดคล้องกับบริบทที่จะเกิดขึ้นจากการเป็นประเทศไทย 4.0 โดยภาครัฐหรือระบบราชการจะต้องทำงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนเป็นหลัก หมายความว่า ระบบราชการไทยจะต้องปฏิรูปขนานใหญ่ เพื่อให้สามารถเป็นที่ไว้วางใจ และเป็นที่ยิ่งของประชาชนได้อย่างแท้จริง กล่าวคือ ภาครัฐต้องปรับตัวและต้องพลิกโฉมเข้าสู่ยุคดิจิทัล ยกกระดับประสิทธิภาพภาครัฐสู่สังคมดิจิทัลที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อตอบสนองความต้องการประชาชน และอำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคม ในยุคดิจิทัล ความเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วและไม่สามารถคาดเดาได้ ดังนั้น ภาครัฐจึงต้องมุ่งเน้นความคล่องตัว เพื่อขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ (Agenda-Based) และนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาพลิกโฉมหน่วยงานภาครัฐสู่ระบบราชการ 4.0 อันเป็นฟันเฟืองและเสาหลักที่สำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างสอดคล้องกับทิศทางในการบริหารงานของประเทศให้ก้าวสู่การเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ซึ่งจะส่งผลให้กลไกการพัฒนาระบบราชการมีการปรับตัวต่อความท้าทายใหม่ อีกทั้งเป็นการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันกับนานาประเทศ และยังเป็นการยกระดับสมรรถนะของหน่วยงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### เป้าหมายการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0

จากแนวคิดของการพัฒนาหน่วยงานภาครัฐสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อให้รองรับต่อการเปลี่ยนแปลงและการเป็นประเทศไทย 4.0 ตามนโยบายของรัฐบาล ดังนั้น การพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 จึงมีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐสามารถเป็นที่พึ่ง ที่เชื่อถือและไว้วางใจได้ของประชาชน โดยได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาระบบราชการไว้ ดังนี้

1. **ระบบราชการที่เปิดกว้างเชื่อมถึงกัน (Open & Connected Government)** ต้องมีความเปิดเผย โปร่งใส ในการทำงาน โดยบุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการหรือมีการแบ่งปันข้อมูลซึ่งกันและกัน และสามารถเข้ามาตรวจสอบการทำงานได้ตลอดจนเปิดกว้างให้กลไกหรือภาคส่วนอื่น ๆ เช่น ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ได้เข้ามามีส่วนร่วม และโอนถ่ายภารกิจที่ภาครัฐไม่ควรดำเนินการเองออกไปให้แก่ภาคส่วนอื่น ๆ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการแทน โดยการจัดระเบียบความสัมพันธ์ในเชิงโครงสร้างให้สอดคล้องกับการทำงานในแนวระนาบ ในลักษณะของเครือข่าย มากกว่าตามสายการบังคับบัญชาในแนวตั้ง ขณะเดียวกันก็ยังคงเชื่อมโยงการทำงานภายในภาครัฐด้วยกันเองให้มีเอกภาพและสอดคล้องประสานกันไม่ว่าจะเป็นราชการบริหาร ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

**2. ระบบราชการที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-Centric Government)** ต้องทำงานในเชิงรุกและมองไปข้างหน้า โดยตั้งคำถามกับตนเองเสมอว่า ประชาชนจะได้อะไร มุ่งเน้นแก้ไข ปัญหาความต้องการและตอบสนองความต้องการของประชาชน โดยไม่ต้องรอให้ประชาชนเข้ามาติดต่อขอรับบริการ หรือร้องขอความช่วยเหลือจากทางราชการ (Proactive Public Services) รวมทั้งใช้ประโยชน์จากข้อมูลของทางราชการ (Big Government Data) และระบบดิจิทัลสมัยใหม่ในการจัดบริการสาธารณะที่ตรงกับความ ต้องการของประชาชน (Personalized หรือ Tailored Services) พร้อมทั้งอำนวยความสะดวก โดยมีการเชื่อมโยงกันเองของทางราชการเพื่อให้บริการต่างๆ สามารถเสร็จสิ้นในจุดเดียวประชาชนสามารถเรียกใช้บริการของทางราชการได้ตลอดเวลาตามความต้องการของตนและผ่านการติดต่อได้หลายช่องทาง ผสมผสานกัน ไม่ว่าจะติดต่อมาด้วยตนเอง อินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ โซเชียลมีเดีย หรือแอปพลิเคชัน ทางโทรศัพท์มือถือ

**3. หน่วยงานของรัฐที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย (Smart & High Performance Government)** ต้องทำงานอย่างเตรียมการณ้ไว้ล่วงหน้า มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง สร้างนวัตกรรมหรือความคิดริเริ่มและ ประยุกต์องค์ความรู้ ในแบบสหสาขาวิชาเข้ามาใช้ในการตอบโต้กับโลกแห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลัน เพื่อสร้างคุณค่า มีความยืดหยุ่น และความสามารถในการตอบสนองกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างทันเวลา ตลอดจนเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูง และปรับตัวเข้าสู่สภาพความเป็นสำนักงานสมัยใหม่ รวมทั้งทำให้ ข้าราชการมีความผูกพันต่อการปฏิบัติราชการ และปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสมกับบทบาทของตน กล่าวคือ (1) ในฐานะเป็นผู้สนับสนุนการทำงานของรัฐบาล จะต้องให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของข้อมูล สารสนเทศที่ถูกต้อง เชิงลึกและสามารถนำไปปฏิบัติให้บังเกิดได้จริง และเกิดความคุ้มค่า (2) ในฐานะเป็นผู้กำกับ ดูแล จะต้องมีความเป็นกลางและตรงไปตรงมา รวมทั้งวางกฎระเบียบให้เหมาะสม (Smart Regulation) และ ยกเลิกการควบคุมที่ไม่เกิดประโยชน์ลง เพื่อไม่ให้เป็นภาระหรืออุปสรรคต่อประชาชนหรือการประกอบธุรกิจ และ (3) ในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติ จะต้องมีความซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบต่อนหน้าที่ ทำงานร่วมมือกันระหว่าง หน่วยงานต่าง ๆ ในทุกระดับได้ และสามารถบูรณาการเชื่อมโยงการทำงานตามห่วงโซ่ยุทธศาสตร์ตั้งแต่ต้นจนจบ รวมทั้งใช้ทรัพยากรและบริการต่าง ๆ ร่วมกัน

ความสำเร็จของการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 ดังกล่าวต้องอาศัยปัจจัยสำคัญ ๆ อย่างน้อย 3 ประการ ได้แก่

1. การสานพลังระหว่างภาครัฐและภาคส่วนอื่น ๆ ในสังคม (Collaboration) อันเป็นการยกระดับ การทำงานให้สูงขึ้นไปกว่าการประสานงานกัน (coordination) หรือทำงานด้วยกัน (cooperation) ไปสู่การร่วมมือกัน (collaboration) อย่างแท้จริง โดยจัดระบบให้มีการวางแผนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และ เป้าหมายที่ต้องการร่วมกัน มีการระดมและนำเอาทรัพยากรทุกชนิดเข้ามาแบ่งปันและใช้ประโยชน์ร่วมกัน มีการยอมรับความเสี่ยงและรับผิดชอบต่อผลสำเร็จ ที่เกิดขึ้นร่วมกัน เพื่อพัฒนาประเทศหรือแก้ปัญหา ความต้องการของประชาชนที่มีความสลับซับซ้อนมากขึ้น จนไม่มีภาคส่วนใดในสังคมจะสามารถดำเนินการ ได้ลุล่วงด้วยตนเองโดยลำพังอีกต่อไป หรือเป็นการบริหารกิจการบ้านเมืองในรูปแบบ “ประชารัฐ”

2. การสร้างนวัตกรรม (Innovation) อันเป็นการคิดค้นและแสวงหาวิธีการหรือ solutions ใหม่ ๆ อันจะเกิด big impact เพื่อปรับปรุงและออกแบบการให้บริการสาธารณะและนโยบายสาธารณะ ให้สามารถตอบโจทย์ความท้าทายของประเทศหรือตอบสนองปัญหาความต้องการของประชาชนได้อย่างมีคุณภาพ อันแปรผันไปตามสภาพพลวัตของการเปลี่ยนแปลง โดยอาศัยรูปแบบห้องปฏิบัติการ (GovLab/ Public Sector Innovation Lab) และใช้กระบวนการความคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) ในลักษณะที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อสร้างความเข้าใจและเข้าถึงความรู้สึกนึกคิด (Empathize) ก่อนจะสร้างจินตนาการ (Ideate) พัฒนาต้นแบบ (Prototype) ทำการทดสอบปฏิบัติจริงและขยายผลต่อไป หรือเป็นการนำเอาศาสตร์พระราชาวาด้วย “เข้าใจ เข้าถึง และพัฒนา” เข้ามาประยุกต์ใช้

3. การปรับเข้าสู่ความเป็นดิจิทัล (Digitization/Digitalization) อันเป็นการผสมผสานกันของการจัดเก็บและประมวลข้อมูลผ่าน cloud computing อุปกรณ์ประเภท smart phone และ collaboration tool ทำให้สามารถติดต่อกันได้อย่าง real time ไม่ว่าจะอยู่ที่ใด และสามารถวิเคราะห์ข้อมูลอันสลับซับซ้อนต่าง ๆ ได้ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของประชาชน เกิดผลกระทบอย่างสูงและมีความคาดหวังต่อการให้บริการของทางราชการที่จะต้องดำเนินการในทุกเวลา ทุกสถานที่ ทุกอุปกรณ์และช่องทางได้อย่างมั่นคงปลอดภัยและประหยัด

#### คุณลักษณะสำคัญ 10 ประการของระบบราชการ 4.0

จากแนวคิดดังกล่าว สรุปเป็นคุณลักษณะที่สำคัญของการปฏิบัติงานในระบบราชการ 4.0 ดังนี้

1. ทำงานอย่างเปิดเผย โปร่งใส เอื้อให้บุคคลภายนอกและประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้
2. ทำงานเชิงรุก แก้ไขปัญหา ตอบสนองความต้องการ ของประชาชน และสร้างคุณค่า
3. แบ่งปันข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เชื่อมโยงการทำงานซึ่งกันและกันอย่างเป็นเอกภาพ เบ็ดเสร็จในจุดเดียว
4. ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการ มีฐานข้อมูลที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุนการวางแผน ยุทธศาสตร์และการตัดสินใจในการทำงาน
5. ปรับรูปแบบการทำงานให้คล่องตัว รองรับภาระงาน แนวระนาบและในลักษณะ เครือข่าย
6. ทำงานอย่างเตรียมการไว้ล่วงหน้า ตอบสนองต่อสถานการณ์ ทันเวลา มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงทั้งในระดับองค์การ และในระดับปฏิบัติการ
7. เปิดกว้างให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วม ถ่ายโอนภารกิจไปดำเนินการแทนได้
8. ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม ความคิดริเริ่ม และการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการทำงานที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
9. บุคลากรทุกระดับพร้อมปรับเปลี่ยนตัวเองสู่องค์กรที่มีความทันสมัย และมุ่งเน้นผลงานที่ดี
10. ความสำคัญกับบุคลากร ดึงดูดบุคลากรที่มีศักยภาพสูง พัฒนาอย่างเหมาะสมตามบทบาทหน้าที่ สร้างความผูกพันสร้างแรงจูงใจ มีแผนเชิงรุกรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร

## ส่วนที่ 2

### แนวคิด/องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง

จากแนวคิดของระบบราชการ 4.0 นำมาสู่การพัฒนาเครื่องมือเพื่อส่งเสริมให้ส่วนราชการนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาองค์การเพื่อตบโจทย์การพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 โดยเชื่อมโยงกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานำมาใช้เพื่อการบริหารจัดการเชิงบูรณาการที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ สามารถนำมาวิเคราะห์ความเชื่อมโยงกับคุณลักษณะทั้ง 3 มิติ ดังนี้

**มิติที่ 1 ภาครัฐที่เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน (Open and Connectedness Government)** มีความสัมพันธ์กับ PMQA ดังนี้

หมวด 1 การนำองค์การ ผู้บริหารของส่วนราชการจะต้องมีวิสัยทัศน์ในเชิงยุทธศาสตร์ มีนโยบายในการเปิดเผยข้อมูล มีความโปร่งใส มุ่งเน้นประโยชน์ของประชาชน

หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ส่วนราชการต้องมีแนวคิดเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Thinking) โดยกำหนดเป้าหมายที่ไม่เพียงพอบทบาทของส่วนราชการเท่านั้น แต่ต้องบูรณาการกับยุทธศาสตร์ของประเทศ มีการแก้ปัญหาในเชิงรุกที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ เป็นเรื่องของการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การแบ่งปันข้อมูลระหว่างส่วนราชการ เอื้อให้สาธารณะเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์โดยอยู่บนพื้นฐานของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ตอบสนองในเชิงรุก และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ คือการทำให้ทุกกระบวนการมีความเชื่อมโยงอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการออกแบบการทำงานจากต้นน้ำถึงปลายน้ำ เพื่อให้เกิดความมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ลดต้นทุน มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาทดแทนการทำงานในรูปแบบเก่า โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องกัน

**มิติที่ 2 การยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen Centric)** มีความสัมพันธ์กับ PMQA ดังนี้

หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่วนราชการต้องเข้าใจการเปลี่ยนแปลงความต้องการของประชาชน (Demand Driven) ที่ปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็ว มีความหลากหลายตามพื้นที่ ตามยุคสมัยและสภาพแวดล้อมเฉพาะถิ่น การให้บริการอย่างเรื่องต้องคิดก่อนล่วงหน้า (Proactive) อาจเป็นการคิดร่วมกันระหว่างประชาชน และภาครัฐในการแก้ไขปัญหาตลอดจนสร้างนวัตกรรมการให้บริการ (Service Innovation) โดยใช้รูปแบบห้องปฏิบัติการนวัตกรรมภาครัฐ (Government Innovation Lab) ละใช้กระบวนการความคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) ในลักษณะที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร ส่วนราชการจะต้องปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานของบุคลากรเป็นเชิงรุกที่ตอบสนองความต้องการและเข้าใจความคาดหวังของประชาชน (Proactive to Customer Needs) เพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรในการแก้ไขปัญหาที่กำลังเกิดขึ้นเฉพาะหน้าได้อย่างถูกต้อง ทันท่วงที และเกิดประสิทธิผล ด้วยจิตสำนึกที่มีในการปรับปรุง ใส่ใจคุณภาพและการให้บริการในแง่มุมของการเป็นผู้ประกอบการภาครัฐ (Public Entrepreneurship) ทำงานร่วมกับประชาชนเพื่อนำไปสู่สัมฤทธิ์ผลของความยั่งยืนและความสุขทั้งผู้ปฏิบัติงานและประชาชน (Happy Worker and Happy Citizen)

หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ ส่วนราชการต้องออกแบบระบบการให้บริการที่ทำให้ประชาชนเข้าถึงได้อย่างสะดวก กระบวนการทำงานต้องคำนึงถึงการให้บริการที่บูรณาการและมีความเชื่อมโยงกันของหลาย ๆ หน่วยงาน หรือมุ่งเน้นความต้องการของผู้รับบริการเป็นที่ตั้ง การนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดแก่ประชาชนและภาคสังคม ด้วยต้นทุนที่ลดลงและคุ้มค่า

**มิติที่ 3 มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย (Smart and High Performance)** มีความสัมพันธ์กับ PMQA ดังนี้

หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ส่วนราชการจะต้องมีมุมมองในการปรับปรุงแบบการทำงาน และการนำเทคโนโลยีมาใช้เชื่อมโยงให้เกิดนวัตกรรมโดยเป็นองค์ประกอบสำคัญในการกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (Strategic Collaboration) และการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชน และภาคท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม ผ่านการขับเคลื่อนเชิงนโยบาย (Actionable Policy Solution)

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ระบบสนับสนุนด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ต้องมีความเหมาะสม ทันสมัยใช้งานได้ทั้งฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์) ในรูปแบบที่เหมาะสม สามารถรองรับการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้และการแก้ไขปัญหาขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร การวางแผนพัฒนาบุคลากรต้องสอดคล้องกับทิศทางการปรับเปลี่ยนเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย มีการรวมกลุ่มบุคลากรที่มีความรู้ที่หลากหลาย สาขาเข้ามาร่วมทำงานเพื่อแก้ปัญหาและโจทย์ที่มีความซับซ้อนร่วมกัน (Trans-Disciplinary) มีแผนพัฒนาบุคลากรให้มีความรอบรู้ ใช้ข้อมูลเป็น เปิดสู่การเรียนรู้ (Knowledge Worker) ทั้งนี้ อยู่บนพื้นฐานของความพร้อมเรียนรู้และคุณธรรม จริยธรรมที่พัฒนาไปควบคู่กัน (Educability & Ethic Ability)

หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ กระบวนการทำงานต้องคำนึงถึงการแบ่งปันทรัพยากร เพื่อให้ลดต้นทุนลง ขณะเดียวกันต้องคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนมีการใช้เทคโนโลยีมาช่วยให้ทุกกระบวนการเกิดประสิทธิภาพสูงสุด มีการพัฒนาและสร้างนวัตกรรมในทุกกระบวนการ เพื่อให้องค์กรมุ่งสู่ระบบการทำงานที่มีขีดสมรรถนะสูง และมีความเป็นเลิศในระบบปฏิบัติงาน

**ระดับในการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0** มีระดับการพัฒนา 3 ระดับ ดังนี้

(1) ระดับพื้นฐาน (Basic) มีผลประเมินเทียบเท่า 300 คะแนน ส่วนราชการที่มีคะแนนประเมินโดยรวมในระดับ 300 คะแนน หมายถึง มีแนวทางและการดำเนินการในเรื่องสำคัญในทุกหมวดอย่างเป็นระบบ และมีการถ่ายทอดแนวทางต่าง ๆ อย่างเป็นระบบจนเกิดประสิทธิผล ตอบสนองพันธกิจและหน้าที่ของส่วนราชการ มีแนวคิดริเริ่มไปสู่การเป็นระบบราชการ 4.0

(2) ระดับก้าวหน้า (Advance) มีผลประเมินเทียบเท่า 400 คะแนน ส่วนราชการที่มีคะแนนประเมินโดยรวมในระดับ 400 คะแนน หมายถึง มีแนวทางและการดำเนินการในเรื่องสำคัญในทุกหมวดอย่างเป็นระบบ และมีการถ่ายทอดแนวทางต่าง ๆ อย่างเป็นระบบจนเกิดประสิทธิผลตอบสนองพันธกิจและหน้าที่ของส่วนราชการ และเชื่อมโยงกับความต้องการและการบรรลุเป้าหมายของประเทศ มีการพัฒนาตามแนวทางการเป็นระบบราชการ 4.0

(3) ระบบพัฒนาจนเกิดผล (Significance) มีผลประเมินเทียบเท่า 500 คะแนน ส่วนราชการที่มีคะแนนประเมินโดยรวมในระดับ 500 คะแนน หมายถึง มีแนวทางและการดำเนินการในเรื่องสำคัญในทุกหมวดอย่างครบถ้วนเป็นระบบ และมีการถ่ายทอดแนวทางต่าง ๆ จนเกิดการพัฒนาตามแนวทางการเป็นระบบราชการ 4.0 จนเกิดผล

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการปรับเกณฑ์การประเมินและติดตาม เพื่อให้สามารถบูรณาการกับประเด็นตัวชี้วัดอื่น สอดคล้องตามนโยบายลดภาระงานรายละเอียดการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ดังนี้

### หมวด 1 การนำองค์กร

#### 1.1 ระบบการนำองค์กรที่สร้างความยั่งยืน

บูรณาการ :  ITA  AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.)  มาตรฐาน สพท.  
(ใช้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส : ITA ภาพรวมของหน่วยงาน)

#### 1.2 การป้องกันทุจริตและสร้างความโปร่งใส (ใช้ผลการประเมิน ITA)

บูรณาการ :  ITA  AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.)  มาตรฐาน สพท.  
(ใช้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส : ITA ภาพรวมของหน่วยงาน)

#### 1.3 การมุ่งเน้นการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงาน ผ่านการสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอก

บูรณาการ :  ITA  AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.)  มาตรฐาน สพท.  
(ประเด็น O20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม)

#### 1.4 การคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม

บูรณาการ :  ITA  AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.)  มาตรฐาน สพท.  
(ประเด็นที่ 10.1 การเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา)

### หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

#### 2.1 แผนปฏิบัติการประจำปีของ สพท. ที่ตอบสนองความท้าทาย สร้างนวัตกรรม การเปลี่ยนแปลงและมุ่งเน้นประโยชน์สุขประชาชน

บูรณาการ :  ITA  AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.)  มาตรฐาน สพท.  
(ประเด็น O5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน)

#### 2.2 เป้าหมายสอดรับยุทธศาสตร์ชาติทั้งระยะสั้นและระยะยาว

บูรณาการ :  ITA  AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.)  มาตรฐาน สพท.  
(ประเด็น O5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน)

#### 2.3 แผนขับเคลื่อนในทุกระดับและทุกภาคส่วนโดยผ่านเครือข่ายภายในและภายนอก

บูรณาการ :  ITA  AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.)  มาตรฐาน สพท.  
(ค่าเฉลี่ยผลคะแนนภาพรวม AP + ITA)

#### 2.4 การติดตามและแก้ไขปัญหาที่รวดเร็ว

บูรณาการ :  ITA  AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.)  มาตรฐาน สพท.  
- ประเด็น O6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประจำปี พ.ศ. 2568  
- ประเด็น O7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

### หมวด 3 การให้ความสำคัญผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

#### 3.1 ระบบข้อมูลและสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการ และการเข้าถึง

บูรณาการ :  ITA  AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ.)  มาตรฐาน สพท.  
(ประเด็นที่ 13 การพัฒนาระบบบริหารจัดการและการให้บริการการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล)

#### 3.2 การประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ประโยชน์

ระดับ Basic มีการค้นหาความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผู้รับบริการที่มีความสำคัญ 2 ลำดับแรก คือ (1).....ความต้องการ คือ..... (2).....มีความต้องการ คือ..... และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสำคัญ 2 ลำดับแรก คือ (1)...มีความต้องการ คือ.... (2)...มีความต้องการ คือ.... ซึ่งทำให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการทำงานหรือกระบวนการให้บริการ คือ .....

ระดับ Advance มีการนำผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาเชิงรุกโดยปัญหาที่พบจากการประเมินความพึงพอใจคือ...วิธีแก้ไขเชิงรุกคือ...

ระดับ Significance มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจและความผูกพันและมีการรวบรวมข้อมูลจากความต้องการของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากฐานข้อมูลแหล่งอื่น ๆ ฐานข้อมูลนั้น ได้แก่.....มาใช้เพื่อวางแผนการพัฒนาการให้บริการ หรือสร้างนวัตกรรมการให้บริการ คือ.....

#### 3.3 การสร้างนวัตกรรมบริการที่สร้างความแตกต่างและสามารถตอบสนองความต้องการเฉพาะ

บูรณาการ :  ITA  AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ.)  มาตรฐาน สพท.  
- ประเด็น O9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ  
- ประเด็น O10 eService  
- ประเด็น O11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ

#### 3.4 กระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียนที่รวดเร็ว และสร้างสรรค์

บูรณาการ :  ITA  AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ.)  มาตรฐาน สพท.  
- ประเด็น O17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
- ประเด็น O18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
- ประเด็น O19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

### หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

#### 4.1 การกำหนดตัวชี้วัดและการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ

ระดับ Basic มีการกำหนดสารสนเทศที่สำคัญ เพื่อนำไปใช้ในการ (1) ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร โดยสารสนเทศนั้นคือ...(2) การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยสารสนเทศนั้น คือ... (3) การใช้ประโยชน์/สร้างการรับรู้ต่อประชาชน โดยสารสนเทศนั้นคือ...

ระดับ Advance (1) การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ มีการดำเนินการ ดังนี้ มีความน่าเชื่อถือ (อธิบายการจัดการหรือวิธีการที่ได้มาของข้อมูล เพื่อให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ) ดังนี้... (2) มีความพร้อมใช้งานและข้อมูลเป็นปัจจุบัน (ระบุเว็บไซต์/Link ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยตรง)... (3) สะดวกต่อผู้ใช้งาน (อธิบายแนวทางการจัดการข้อมูลเพื่อให้สะดวกต่อการใช้งาน)...

ระดับ Significance ข้อมูลสารสนเทศได้ถูกนำมาวิเคราะห์ ประมวลผล และนำไปเผยแพร่ในรูปแบบที่เข้าใจง่ายเพื่อการใช้ประโยชน์ของสาธารณะ ได้แก่ (ระบุ Link ที่เผยแพร่ข้อมูล)...

\*\*\* ความสะดวก การเข้าถึงง่าย พร้อมใช้งาน คือ การจัดการสารสนเทศให้ค้นหาได้ เข้าถึงได้ง่าย ใช้งานได้หลายช่องทางโดยผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีการใช้สารสนเทศได้ตรงตามต้องการ

#### 4.2 การวิเคราะห์ผลจากข้อมูลและตัวชี้วัด เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและแก้ไข

บูรณาการ :  ITA  AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.)  มาตรฐาน สพท.

- AP ประเด็นที่ 13 การพัฒนาระบบบริหารจัดการและการให้บริการการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล
- มฐ.สพท. /มฐ.ที่1 ตบช.1 ข้อ 3 การคิดค้น พัฒนา หรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยี

สารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา

#### 4.3 การจัดการความรู้และใช้องค์ความรู้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์

บูรณาการ :  ITA  AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.)  มาตรฐาน สพท.

- มฐ.สพท. /มฐ.3 ตบช. 1 สพท.มีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้ (Best Practice)

#### 4.4 การบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ และปรับระบบการทำงานให้เป็นดิจิทัล

บูรณาการ :  ITA  AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.)  มาตรฐาน สพท.

- AP ประเด็นที่ 13 การพัฒนาระบบบริหารจัดการและการให้บริการการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล
- มฐ.สพท. /มฐ.ที่1 ตบช.1 ข้อ 3 การคิดค้น พัฒนา หรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยี

สารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา

### หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร

#### 5.1 ระบบการจัดการบุคลากรที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์

บูรณาการ :  ITA  AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.)  มาตรฐาน สพท.

- ประเด็น O14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- ประเด็น O15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2567

#### 5.2 ระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัว มุ่งผลสัมฤทธิ์

ระดับ Basic มีการสร้างสภาพแวดล้อมทั้งทางกายภาพและบรรยากาศที่สนับสนุนให้เกิดการทำงานที่คล่องตัว สามารถทำงานได้สะดวกและเกิดประสิทธิภาพสูงระดับองค์กร โดยวิธีการ ...

ระดับ Advance มีการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้บุคลากร กระบวนการอย่างไร.../มีความรับผิดชอบ กล้าตัดสินใจ โดย.../การเข้าถึงข้อมูล เพื่อใช้สนับสนุนการทำงานและการแก้ไขปัญหา โดย...

ระดับ Significance มีการทำงานเป็นทีมที่ข้ามกลุ่ม เพื่อผลสำเร็จของงานที่มีสมรรถนะสูงร่วมกัน โดย...(ระบุรูปแบบของทีมงาน/องค์ประกอบของทีม) และมีผลสำเร็จของงาน คือ /มีการพัฒนาระบบการทำงานที่ครอบคลุมทุกมิติไปสู่องค์กรดิจิทัล(บุคลากร/ระบบ/ข้อมูล/กระบวนการงานและเทคโนโลยี) คือ...

#### 5.3 การสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี มีประสิทธิภาพ และความร่วมมือ

บูรณาการ : ดัชนีพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาฯ จากหน่วยศึกษานิเทศก์ สพฐ.

#### 5.4 ระบบพัฒนาบุคลากร

บูรณาการ : ดัชนีพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาฯ จากหน่วยศึกษานิเทศก์ สพฐ.

### หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

#### 6.1 กระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ (end to end process)

บูรณาการ :  ITA  AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.)  มาตรฐาน สพท.

- ประเด็น O8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

#### 6.2 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุง ผลผลิต กระบวนการ และบริการ

บูรณาการ :  ITA  AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.)  มาตรฐาน สพท.

- ประเด็น O8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

**6.3 การลดต้นทุนและการใช้ทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ และเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน**

บูรณาการ :  ITA  AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.)  มาตรฐาน สพท.

- ประเด็น O9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ

- ประเด็น O10 eService

**6.4 การมุ่งเน้นประสิทธิผลทั่วทั้งองค์การ และผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ชาติ**

บูรณาการ :  ITA  AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.)  มาตรฐาน สพท.

(ประเด็นที่ 10.1 การเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา)

## หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

**7.1 การบรรลุผลลัพธ์ของตัวชี้วัดตามพันธกิจ**

7.1A การสื่อสารประชาสัมพันธ์นโยบายสู่การปฏิบัติ

7.1B การดำเนินการตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ (Action Plan) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

**7.2 การบรรลุผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดด้านผู้รับบริการและประชาชน**

7.2A การรายงานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาตามแบบรายงานผู้สำเร็จการศึกษา (ปพ.3) ของสถานศึกษาในสังกัด สพท. ผ่านระบบ ปพ.3 ออนไลน์

7.2B การจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาด้วยระบบบริหารทรัพยากรบุคคล (HRMS.OBEC)

7.2C ผู้เรียนระดับชั้น ป.3 ถึง ม.6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคลต่อผู้เรียนระดับชั้น ป.3 ถึง ม.6 ทั้งหมดที่อยู่ในสถานศึกษา

7.2D ผู้เรียนระดับชั้น ป.3 ถึง ม.5 ที่มีข้อมูลการส่งต่อการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคลต่อผู้เรียนระดับชั้น ป.4 ถึง ม.6 ทั้งหมดที่อยู่ในสถานศึกษา

**7.3 การบรรลุผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดด้านการพัฒนาบุคลากร**

7.3A จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน

**7.4 การบรรลุผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดด้านการเป็นต้นแบบ**

7.4A คะแนนการประเมิน ITA ของ สพท.

**7.5 การบรรลุผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม**

7.5A การตรวจสอบทางการเงินและบัญชีของ สพท. (ด้านเศรษฐกิจ)

7.5B การดำเนินการตามกฎหมายการจ้างงานคนพิการในหน่วยงานของรัฐ

**7.6 การบรรลุผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดด้านการลดต้นทุน การสร้างนวัตกรรม และการจัดการกระบวนการ**

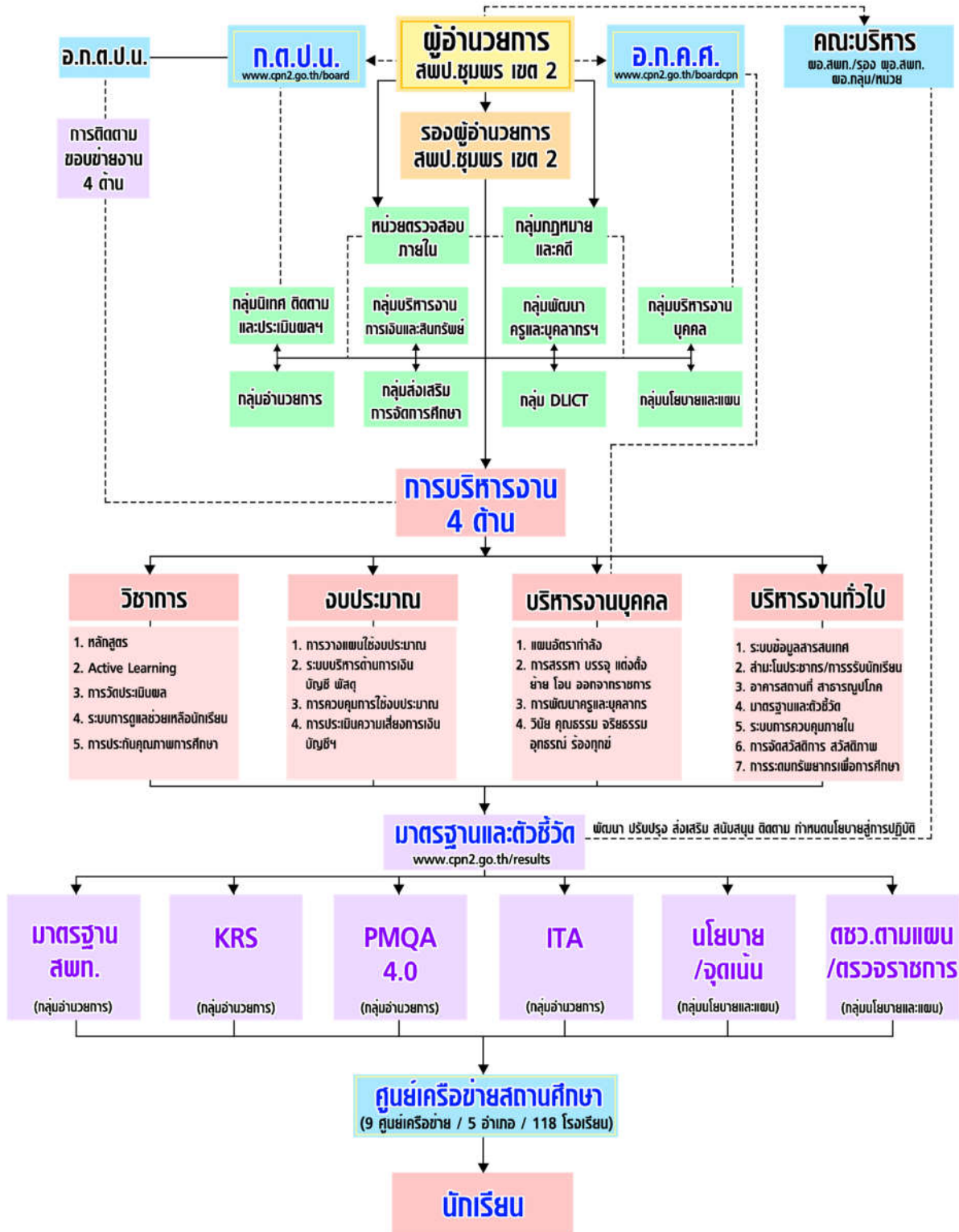
7.6A การจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

7.6B โครงการพัฒนาระบบรายงานข้อมูลการเงินด้านการศึกษาของสถานศึกษา (e-Budget)

7.6C การปรับเปลี่ยนกระบวนการงานให้เป็นลักษณะดิจิทัล หรือ e-Service



# โครงสร้างการบริหารงานเพื่อการพัฒนามาตรฐานและตัวชี้วัดสู่การปฏิบัติงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2



### ส่วนที่ 3

#### ผลการดำเนินงาน

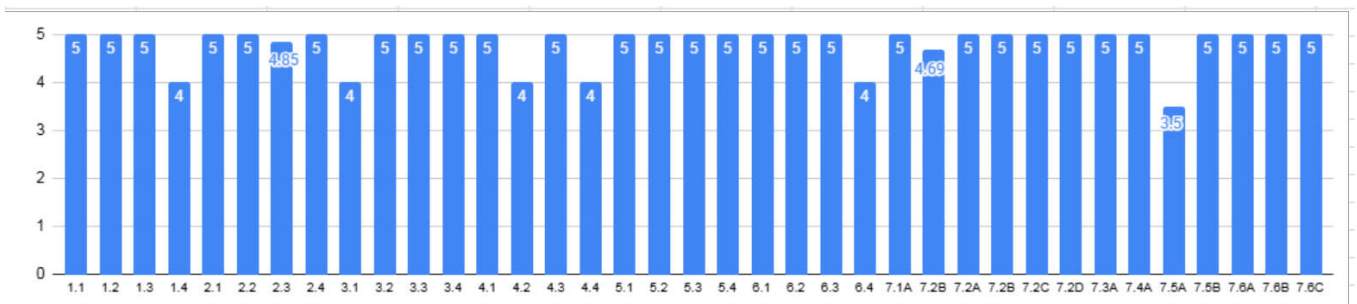
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รายงานการติดตาม และประเมินผลการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3.1 ผลการติดตาม และประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รายการ	ผลคะแนน
<b>หมวด 1 การนำองค์การ</b>	<b>4.75000</b>
1.1 ระบบการนำองค์การที่สร้างความยั่งยืน	5
1.2 การป้องกันทุจริตและสร้างความโปร่งใส	5
1.3 การมุ่งเน้นการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงาน ผ่านการสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอก	5
1.4 การคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม	4
<b>หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์</b>	<b>4.96250</b>
2.1 แผนปฏิบัติการประจำปีของ สพท.ที่ตอบสนองความท้าทาย สร้างนวัตกรรม การเปลี่ยนแปลงและมุ่งเน้นประโยชน์สู่ประชาชน	5
2.2 เป้าหมายสอดคล้องยุทธศาสตร์ชาติทั้งระยะสั้นและระยะยาว	5
2.3 แผนขับเคลื่อนในทุกกระดับและทุกภาคส่วนโดยผ่านเครือข่ายภายในและภายนอก	4.85
2.4 การติดตามและแก้ไขปัญหาที่รวดเร็ว	5
<b>หมวด 3 การให้ความสำคัญผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>	<b>4.75000</b>
3.1 ระบบข้อมูลและสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการและการเข้าถึง	4
3.2 การประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ประโยชน์	5
3.3 การสร้างนวัตกรรมบริการที่สร้างความแตกต่าง และสามารถตอบสนองความต้องการเฉพาะ	5
3.4 กระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียนที่รวดเร็ว และสร้างสรรค์	5
<b>หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้</b>	<b>4.50000</b>
4.1 การกำหนดตัววัดและการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ	5
4.2 การวิเคราะห์ผลจากข้อมูล และตัววัด เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและแก้ไข	4
4.3 การจัดการความรู้และใช้องค์ความรู้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์	5
4.4 การบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ และปรับระบบการทำงานให้เป็นดิจิทัล	4
<b>หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร</b>	<b>5.00000</b>
5.1 ระบบการจัดการบุคลากรที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์	5
5.2 ระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัว มุ่งผลสัมฤทธิ์	5
5.3 การสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี มีประสิทธิภาพ และความร่วมมือ	5
5.4 ระบบพัฒนาบุคลากร	5
<b>หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ</b>	<b>4.75000</b>
6.1 กระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบผลลัพธ์ที่ต้องการ	5
6.2 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุง ผลผลิต กระบวนการ และบริการ	5
6.3 การลดต้นทุนและการใช้ทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ และเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน	5
6.4 การมุ่งเน้นประสิทธิผลทั่วทั้งองค์การ และผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ชาติ	4

รายการ	ผลคะแนน
<b>หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ</b>	<b>4.86077</b>
<b>7.1 ตัวชี้วัดตามพันธกิจ</b>	4.60500
7.1A การสื่อสารประชาสัมพันธ์นโยบายสู่การปฏิบัติ	5
7.1B การดำเนินการตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	4.69
<b>7.2 ตัวชี้วัดด้านผู้รับบริการและประชาชน</b>	5.00000
7.2A การรายงานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาตามแบบรายงานผู้สำเร็จการศึกษา (ปพ.3) ของสถานศึกษาในสังกัด สพท. ผ่านระบบ ปพ.3 ออนไลน์	5
7.2B การจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาด้วยระบบบริหารทรัพยากรบุคคล (HRMS.OBEC)	5
7.2C ผู้เรียนระดับชั้น ป.3 ถึง ม.6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคลต่อผู้เรียนระดับชั้น ป.3 ถึง ม.6 ทั้งหมดที่อยู่ในสถานศึกษา	5
7.2D ผู้เรียนระดับชั้น ป.3 ถึง ม.5 ที่มีข้อมูลการส่งต่อการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคลต่อผู้เรียนระดับชั้น ป.4 ถึง ม.6 ทั้งหมดที่อยู่ในสถานศึกษา	5
<b>7.3 ตัวชี้วัดด้านการพัฒนาบุคลากร</b>	2.00000
7.3A จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน	5
<b>7.4 ตัวชี้วัดด้านการเป็นต้นแบบ</b>	4.50000
7.4A คะแนนการประเมิน ITA ของ สพท.	5
<b>7.5 ตัวชี้วัดด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม</b>	4.25000
7.5A การตรวจสอบทางการเงินและบัญชีของ สพท. (ด้านเศรษฐกิจ)	3.5
7.5B การดำเนินการตามกฎหมายการจ้างงานคนพิการในหน่วยงานของรัฐ	5
<b>7.6 ตัวชี้วัดด้านการลดต้นทุน การสร้างนวัตกรรม และการจัดการกระบวนการ</b>	3.66687
7.6A การจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	5
7.6B โครงการพัฒนาระบบรายงานข้อมูลการเงินด้านการศึกษาของสถานศึกษา (e-Budget)	5
7.6C การปรับเปลี่ยนกระบวนการให้เป็นลักษณะดิจิทัล หรือ e-Service	5
<b>รวม (มุ่งสู่ระบบราชการ 4.0)</b>	<b>4.82321</b>

แผนภูมิที่ 3.1 ผลการติดตาม และประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ผลการติดตาม และประเมินผลการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 มีผลการติดตามและประเมิน รายละเอียดดังนี้

หมวด 1 การนำองค์การ ได้แก่ 1.1 ระบบการนำองค์การที่สร้างความยั่งยืน ระดับ 5 คะแนน 1.2 การป้องกันทุจริตและสร้างความโปร่งใส ระดับ 5 คะแนน 1.3 การมุ่งเน้นการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงาน ผ่านการสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอก ระดับ 5 คะแนน 1.4 การคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ระดับ 4 คะแนน

หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ได้แก่ 2.1 แผนปฏิบัติการประจำปีของ สพท. ที่ตอบสนองความท้าทาย สร้างนวัตกรรม การเปลี่ยนแปลงและมุ่งเน้นประโยชน์สุขประชาชน ระดับ 5 คะแนน 2.2 เป้าหมายสอดคล้องยุทธศาสตร์ชาติทั้งระยะสั้นและระยะยาว สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ชาติ ระดับ 5 คะแนน 2.3 แผนขับเคลื่อนในทุกระดับและทุกภาคส่วน ระดับ 4 คะแนน 2.4 การติดตามผลการบรรลุเป้าหมายการแก้ไขปัญหา และการรายงานผล ระดับ 5 คะแนน

หมวด 3 การให้ความสำคัญผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ 3.1 ระบบข้อมูลและสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการและการเข้าถึง ระดับ 4 คะแนน 3.2 การประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ ระดับ 5 คะแนน 3.3 การสร้างนวัตกรรมบริการที่สร้างความแตกต่าง และสามารถตอบสนองความต้องการเฉพาะ ระดับ 5 คะแนน 3.4 กระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียนที่รวดเร็ว และสร้างสรรค์ ระดับ 5 คะแนน

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ได้แก่ 4.1 การกำหนดตัววัดและการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ ระดับ 5 คะแนน 4.2 การวิเคราะห์ผลจากข้อมูล และตัววัด เพื่อไปสู่การพัฒนาและการแก้ไขปัญหา ระดับ 4 คะแนน 4.3 การจัดการความรู้และใช้องค์ความรู้เพื่อเรียนรู้ พัฒนา แก้ปัญหาและสร้างนวัตกรรม ระดับ 5 คะแนน 4.4 การบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ และปรับระบบการทำงานให้เป็นดิจิทัล ระดับ 5 คะแนน

หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร ได้แก่ 5.1 ระบบการจัดการบุคลากรที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ และสร้างแรงจูงใจ ระดับ 5 คะแนน 5.2 ระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัว มุ่งผลสัมฤทธิ์ ระดับ 5 คะแนน 5.3 การสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่เป็นมืออาชีพ การสร้างความผูกพันและความเป็นเจ้าของให้แก่บุคลากร ระดับ 5 คะแนน 5.4 ระบบพัฒนาบุคลากร ระดับ 5 คะแนน

หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ ได้แก่ 6.1 กระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ ระดับ 5 คะแนน 6.2 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุง ผลผลิต กระบวนการ และบริการ ระดับ 5 คะแนน 6.3 การลดต้นทุนและการใช้ทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ระดับ 5 คะแนน 6.4 การมุ่งเน้นประสิทธิผลทั่วทั้งองค์กร และผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ชาติ ระดับ 4 คะแนน

## หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ ดังนี้

7.1 ตัวชี้วัดตามพันธกิจ ได้แก่ 7.1A การสื่อสารประชาสัมพันธ์นโยบายสู่การปฏิบัติ ระดับ 5 คะแนน และ 7.1B การดำเนินการตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ (Action Plan) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระดับ 4.69 คะแนน

7.2 ตัวชี้วัดด้านผู้รับบริการและประชาชน ได้แก่ 7.2A การรายงานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาตามแบบรายงานผู้สำเร็จการศึกษา (ปพ.3) ของสถานศึกษาในสังกัด สพท. ผ่านระบบ ปพ.3 ออนไลน์ ระดับ 5 คะแนน 7.2B การจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาด้วยระบบบริหารทรัพยากรบุคคล (HRMS.OBEC) ระดับ 5 คะแนน 7.2C ผู้เรียนระดับชั้น ป.3 ถึง ม.6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคลต่อผู้เรียนระดับชั้น ป.3 ถึง ม.6 ทั้งหมดที่อยู่ในสถานศึกษา ระดับ 5 คะแนน และ 7.2D ผู้เรียนระดับชั้น ป.3 ถึง ม.5 ที่มีข้อมูลการส่งต่อการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคลต่อผู้เรียนระดับชั้น ป.4 ถึง ม.6 ทั้งหมดที่อยู่ในสถานศึกษา ระดับ 5 คะแนน

7.3 ตัวชี้วัดด้านการพัฒนาบุคลากร ได้แก่ 7.3A จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน ระดับ 5 คะแนน

7.4 ตัวชี้วัดด้านการเป็นต้นแบบ ได้แก่ 7.4A คะแนนการประเมิน ITA ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระดับ 5 คะแนน

7.5 ตัวชี้วัดด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม ได้แก่ 7.5A การตรวจสอบทางการเงินและบัญชีของ สพท. (ด้านเศรษฐกิจ) ระดับ 3.5 คะแนน และ 7.5B การดำเนินการตามกฎหมายการจ้างงานคนพิการในหน่วยงานของรัฐ ระดับ 5 คะแนน

7.6 ตัวชี้วัดด้านการลดต้นทุน การสร้างนวัตกรรม และการจัดการกระบวนการ ได้แก่ 7.6A การจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ระดับ 5 คะแนน 7.6B โครงการพัฒนาระบบรายงานข้อมูลการเงินด้านการศึกษาของสถานศึกษา (e-Budget) ระดับ 5 คะแนน และ 7.6C การปรับเปลี่ยนกระบวนการให้เป็นลักษณะดิจิทัล หรือ e-Service ระดับ 5 คะแนน

## ส่วนที่ 4

### การเปรียบเทียบ (Benchmark)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 ได้นำผลการติดตาม และประเมินผล การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) เพื่อวิเคราะห์ระดับคุณภาพ การพัฒนา และนำไปใช้ในการวางแผน พัฒนา ต่อยอด การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

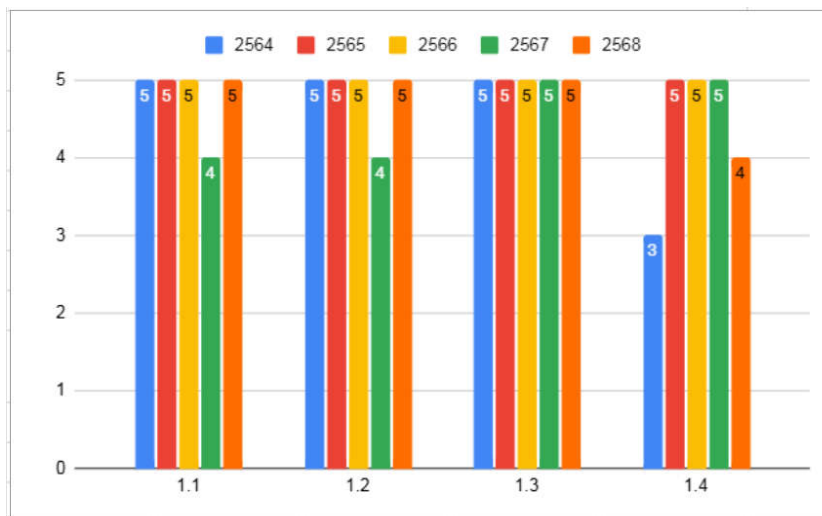
#### ตารางที่ 4.1 การเปรียบเทียบผลติดตามและประเมินการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบ ราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

รายการ	ผลการประเมิน (ปีงบประมาณ)				
	64	65	66	67	68
<b>หมวด 1 การนำองค์การ</b>					
1.1 ระบบการนำองค์การที่สร้างความยั่งยืน	5	5	5	4	5
1.2 การป้องกันทุจริตและสร้างความโปร่งใส	5	5	5	4	5
1.3 การมุ่งเน้นการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงาน ผ่านการสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอก	5	5	5	5	5
1.4 การคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม	3	5	5	5	4
<b>หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์</b>					
2.1 แผนปฏิบัติการประจำปีของ สพท. ที่ตอบสนองความท้าทาย สร้างนวัตกรรม การเปลี่ยนแปลง และ มุ่งเน้นประโยชน์สุขประชาชน	5	5	5	5	5
2.2 เป้าหมายสอดคล้องยุทธศาสตร์ชาติทั้งระยะสั้นและระยะยาว	4	5	5	5	5
2.3 แผนขับเคลื่อนในทุกระดับและทุกภาคส่วนโดยผ่านเครือข่ายภายในและภายนอก	4	5	5	5	4.85
2.4 การติดตามและแก้ไขปัญหาที่รวดเร็ว	5	5	5	5	5
<b>หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>					
3.1 ระบบข้อมูลและสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการและการเข้าถึง	5	5	5	5	4
3.2 การประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ประโยชน์	5	4	5	5	5
3.3 การสร้างนวัตกรรมบริการที่สร้างความแตกต่าง และสามารถตอบสนองความต้องการเฉพาะกลุ่ม	5	4	5	5	5
3.4 กระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียนที่รวดเร็ว และสร้างสรรค์	4	5	5	5	5
<b>หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้</b>					
4.1 การกำหนดตัววัดและการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ	4	5	5	5	5
4.2 การวิเคราะห์ผลจากข้อมูล และตัววัดเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและแก้ไข	5	5	5	5	4
4.3 การจัดการความรู้และใช้องค์ความรู้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์	5	5	5	3	5
4.4 การบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ และปรับระบบการทำงานให้เป็นดิจิทัล	4	5	5	5	4
<b>หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร</b>					
5.1 ระบบการจัดการบุคลากรที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์	4	5	5	5	5
5.2 ระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัว มุ่งผลสัมฤทธิ์	5	5	5	5	5
5.3 การสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี มีประสิทธิภาพ และความร่วมมือ	5	4	5	5	5
5.4 ระบบพัฒนาบุคลากร	3	5	5	5	5

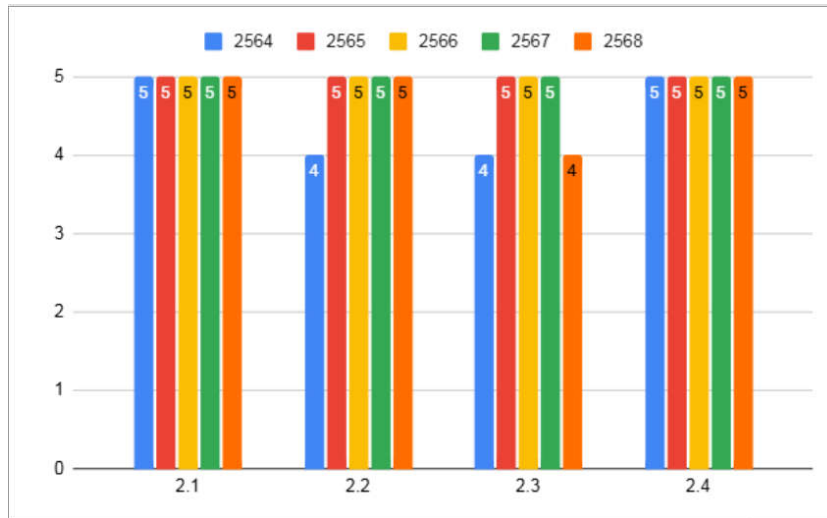
รายการ	ผลการประเมิน (ปีงบประมาณ)				
	64	65	66	67	68
<b>หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ</b>					
6.1 กระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบผลลัพธ์ที่ต้องการ	5	4	5	5	5
6.2 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุง ผลผลิต กระบวนการ และบริการ	5	4	5	5	5
6.3 การลดต้นทุนและการใช้ทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ และเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน	5	4	5	5	5
6.4 การมุ่งเน้นประสิทธิผลทั่วทั้งองค์การ และผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ชาติ	4	4	5	5	4
<b>หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ</b>					
7.1 ตัวชี้วัดตามพันธกิจ	4	5	4.165	4.605	4.845
7.2 ตัวชี้วัดด้านผู้รับบริการและประชาชน	3	5	4.800	5.000	5.000
7.3 ตัวชี้วัดด้านการพัฒนาบุคลากร	3	5	4.500	2.000	5.000
7.4 ตัวชี้วัดด้านการเป็นต้นแบบ	1	5	5.000	4.500	5.000
7.5 ตัวชี้วัดด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม	3	5	3.750	4.250	4.250
7.6 ตัวชี้วัดด้านการลดต้นทุน การสร้างนวัตกรรม และการจัดการกระบวนการ	3	5	4.600	3.66687	5.000
<b>รวม</b>	<b>3.83750</b>	<b>4.82250</b>	<b>4.79790</b>	<b>4.62374</b>	<b>4.81321</b>
<b>ร้อยละ</b>	<b>85.60</b>	<b>96.45</b>	<b>95.96</b>	<b>92.47</b>	<b>96.26</b>
<b>ระดับ</b>	<b>มุ่งสู่ 4.0</b>				<b>มุ่งสู่ 4.0</b>

จากตารางการเปรียบเทียบผลติดตามและประเมินการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) นำเสนอในรูปแบบของแผนภูมิแท่ง จำแนกได้ดังนี้

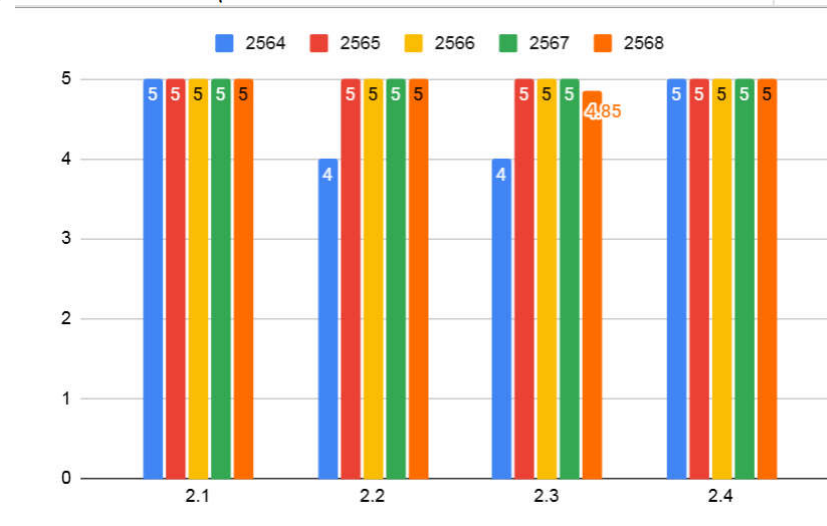
**แผนภูมิที่ 4.1 ผลการติดตามและประเมิน PMQA.4.0 หมวด 1 การนำองค์การ**



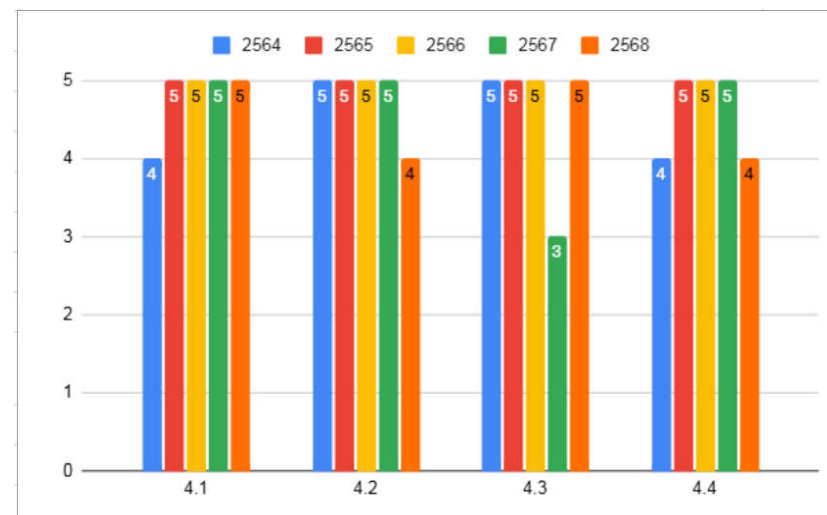
แผนภูมิที่ 4.2 ผลการติดตามและประเมิน PMQA4.0 หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์



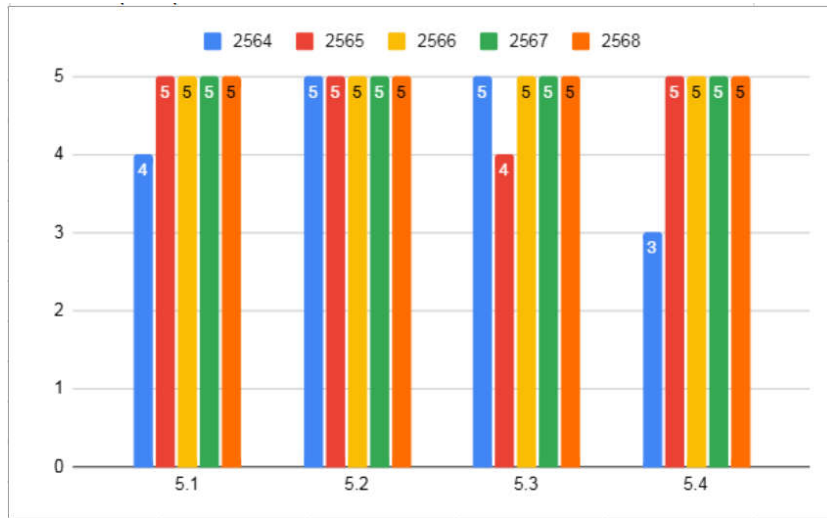
แผนภูมิที่ 4.3 ผลการติดตามและประเมิน PMQA4.0 หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



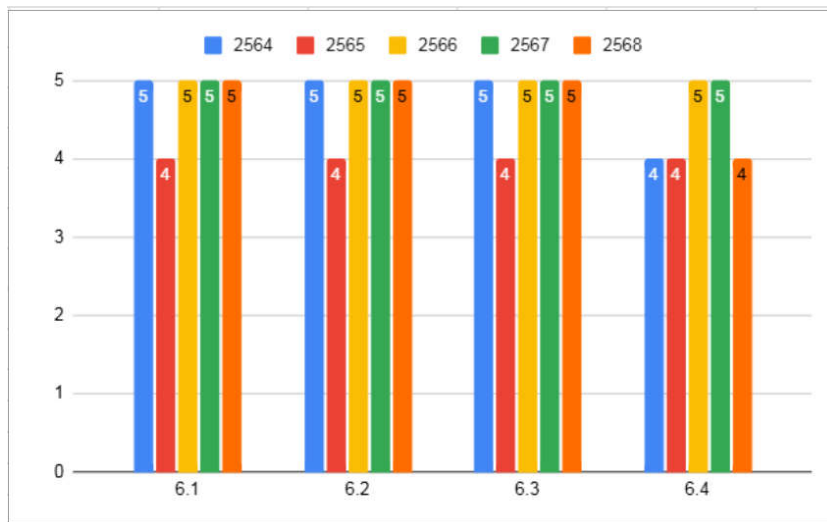
แผนภูมิที่ 4.4 ผลการติดตามและประเมิน PMQA4.0 หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้



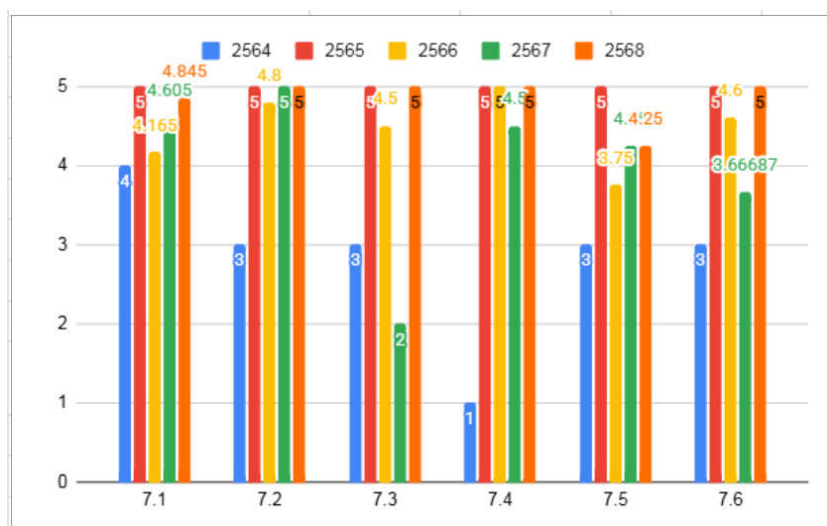
แผนภูมิที่ 4.5 แสดงผลการติดตามและประเมิน PMQA4.0 หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร



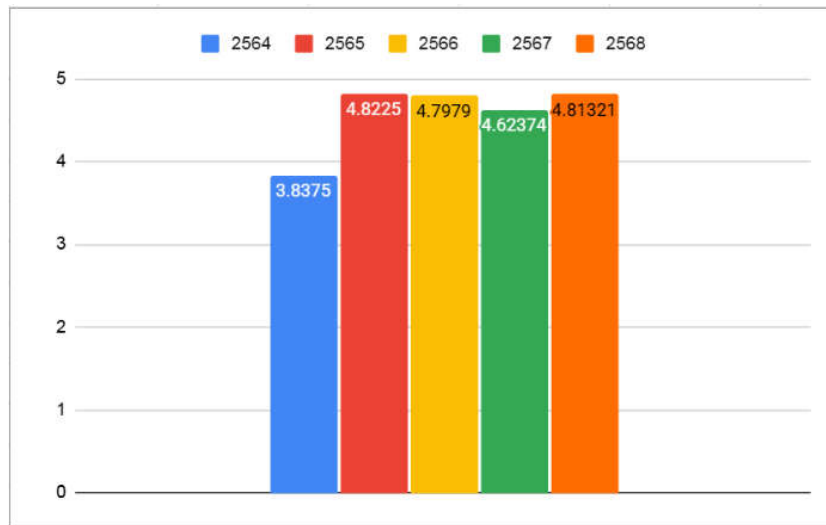
แผนภูมิที่ 4.6 แสดงผลการติดตามและประเมิน PMQA4.0 หมวด 6 กระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ



แผนภูมิที่ 4.7 แสดงผลการติดตามและประเมิน PMQA4.0 หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ



#### แผนภูมิที่ 4.8 แสดงผลการติดตามและประเมิน PMQA4.0 ภาพรวม



จากผลติดตามและประเมินการประเมินสถานะของหน่วยงานใน การเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) เปรียบเทียบปีงบประมาณที่ผ่านมา มีรายละเอียดดังนี้

**หมวด 1** การนำองค์การ จากผลการติดตามและประเมิน พบว่า ประเด็น 1.1 ระบบการนำองค์การที่สร้างความยั่งยืน มีผลการประเมินระดับ 5 (พัฒนาขึ้น 1 ระดับ) ประเด็น 1.2 การป้องกันทุจริตและสร้างความโปร่งใส มีผลการประเมินระดับ 5 (พัฒนาขึ้น 1 ระดับ) ประเด็น 1.3 การมุ่งเน้นการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงาน ผ่านการสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอก มีผลการประเมินระดับ 5 (รักษามาตรฐานคุณภาพในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง) และ ประเด็น 1.4 การคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม มีผลการประเมิน ระดับ 4 (ลดลง 1 ระดับ)

**หมวด 2** การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ จากผลการติดตามและประเมิน พบว่า ประเด็น 2.1 แผนปฏิบัติการประจำปีของ สพท. ที่ตอบสนองความท้าทาย สร้างนวัตกรรม การเปลี่ยนแปลง และมุ่งเน้นประโยชน์สุขประชาชน มีผลการประเมินระดับ 5 (รักษามาตรฐานคุณภาพในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง) ประเด็น 2.2 เป้าหมายสอดรับยุทธศาสตร์ชาติทั้งระยะสั้นและระยะยาว มีผลการประเมิน มีผลการประเมินระดับ 5 (รักษามาตรฐานคุณภาพในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง) มีผลการประเมินระดับ 4 (รักษามาตรฐานคุณภาพในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง) ประเด็น 2.3 แผนขับเคลื่อนในทุกระดับและทุกภาคส่วนโดยผ่านเครือข่ายภายในและภายนอก มีผลการประเมิน ระดับ 4 (ลดลง 1 ระดับ) ประเด็น 2.4 การติดตามและแก้ไขปัญหาที่รวดเร็ว มีผลการประเมินระดับ 5 (รักษามาตรฐานคุณภาพในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง)

**หมวด 3** การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากผลการติดตามและประเมิน พบว่า ประเด็น 3.1 ระบบข้อมูลและสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการและการเข้าถึง มีผลการประเมิน ระดับ 4 (ลดลง 1 ระดับ) ประเด็น 3.2 การประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ มีผลการประเมินระดับ 5 (รักษามาตรฐานคุณภาพในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง) ประเด็น 3.3 การสร้างนวัตกรรมบริการที่สร้างความแตกต่าง และสามารถตอบสนองความต้องการเฉพาะกลุ่ม มีผลการประเมินระดับ 5 (รักษามาตรฐานคุณภาพในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง) และ ประเด็น 3.4 กระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียนที่รวดเร็ว และสร้างสรรค์ มีผลการประเมินระดับ 5 (รักษามาตรฐานคุณภาพในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง)

**หมวด 4** การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ จากผลการติดตามและประเมิน พบว่า ประเด็น 4.1 การกำหนดตัววัดและการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ มีผลการประเมินระดับ 5 (รักษามาตรฐานคุณภาพในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง) ประเด็น 4.2 การวิเคราะห์ผลจากข้อมูล และตัววัดเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและแก้ไข มีผลการประเมิน ระดับ 4 (ลดลง 1 ระดับ) ประเด็น 4.3 การจัดการความรู้และใช้องค์ความรู้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ มีผลการประเมิน ระดับ 5 (พัฒนาขึ้น 2 ระดับ) และ ประเด็น 4.4 การบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ และปรับระบบการทำงานให้เป็นดิจิทัล มีผลการประเมิน ระดับ 4 (ลดลง 1 ระดับ)

**หมวด 5** การมุ่งเน้นบุคลากร จากผลการติดตามและประเมิน พบว่า ประเด็น 5.1 ระบบการจัดการบุคลากรที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ มีผลการประเมินระดับ 5 (รักษามาตรฐานคุณภาพในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง) ประเด็น 5.2 ระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัว มุ่งผลสัมฤทธิ์ มีผลการประเมินระดับ 5 (รักษามาตรฐานคุณภาพในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง) ประเด็น 5.3 การสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี มีประสิทธิภาพและความร่วมมือ มีผลการประเมินระดับ 5 (รักษามาตรฐานคุณภาพในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง) และ ประเด็น 5.4 ระบบพัฒนาบุคลากร มีผลการประเมินระดับ 5 (รักษามาตรฐานคุณภาพในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง)

**หมวด 6** กระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ จากผลการติดตามและประเมิน พบว่า ประเด็น 6.1 กระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ มีผลการประเมินระดับ 5 (รักษามาตรฐานคุณภาพในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง) ประเด็น 6.2 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุง ผลผลิตกระบวนการ และบริการ มีผลการประเมินระดับ 5 (รักษามาตรฐานคุณภาพในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง) ประเด็น 6.3 การลดต้นทุนและการใช้ทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ และเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน มีผลการประเมินระดับ 5 (รักษามาตรฐานคุณภาพในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง) และ ประเด็น 6.4 การมุ่งเน้นประสิทธิภาพทั่วทั้งองค์กร และผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ชาติ มีผลการประเมิน ระดับ 4 (ลดลง 1 ระดับ)

**หมวด 7** ผลลัพธ์การดำเนินการ จากผลการติดตามและประเมิน มีดังนี้

ประเด็น 7.1 ตัวชี้วัดตามพันธกิจ มีผลการประเมิน ระดับ 4.84500 คะแนน (พัฒนาขึ้น +0.24000) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า สำนักงานฯ มีผลการประเมินด้านการประชาสัมพันธ์ ระดับ 5 (รักษามาตรฐานคุณภาพในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง) และมีผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan : AP) พัฒนาขึ้น +0.48 ส่งผลให้ภาพรวมประเด็น 7.1 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น

ประเด็น 7.2 ตัวชี้วัดด้านผู้รับบริการและประชาชน มีผลการประเมิน ระดับ 5.00000 (รักษามาตรฐานคุณภาพในระดับสูง) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า ประเด็น ระบบ ปพ.3 ออนไลน์ ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล (HRMS.OBEC) และการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา อยู่ในระดับ 5 ทุกประเด็น

ประเด็น 7.3 ตัวชี้วัดด้านการพัฒนาบุคลากร มีผลการประเมิน ระดับ 5.00000 คะแนน (พัฒนาขึ้น +3.00000) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อย (1 ประเด็น) พบว่า สำนักงานมีผลการประเมินการบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) อยู่ในระดับ 5 (พัฒนาขึ้น 3 ระดับ)

ประเด็น 7.4 ตัวชี้วัดด้านการเป็นต้นแบบ มีผลการประเมิน ระดับ 4.50000 คะแนน (พัฒนาขึ้น +0.50000) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อย (1 ประเด็น) พบว่า สำนักงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงานฯ (ITA) อยู่ในระดับ 5 (พัฒนาขึ้น 1 ระดับ)

ประเด็น 7.5 ตัวชี้วัดด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม มีผลการประเมิน ระดับ 4.25000 คะแนน (รักษาระดับคุณภาพ) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า ผลการตรวจสอบทางการเงินและบัญชี อยู่ในระดับ 3.5 (คงที่อย่างต่อเนื่อง) ในขณะที่การจ้างงานคนพิการในหน่วยงานของรัฐ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 ส่งผลให้ภาพรวมประเด็น 7.5 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น

ประเด็น 7.6 ตัวชี้วัดด้านการลดต้นทุน การสร้างนวัตกรรม และการจัดการกระบวนการ มีผลการประเมิน ระดับ 5.00000 คะแนน (พัฒนาขึ้น +1.33313) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า การจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต อยู่ในระดับ 5 (รักษามาตรฐานคุณภาพในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง) ระบบรายงานข้อมูลการเงินด้านการศึกษาของสถานศึกษา (e-Budget) ผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 (พัฒนาขึ้น 4 ระดับ) และการปรับเปลี่ยนกระบวนการงานให้เป็นลักษณะดิจิทัล หรือ e-Service ผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 (รักษามาตรฐานคุณภาพในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง) ส่งผลให้ภาพรวมประเด็น 7.6 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น

หากพิจารณาผลการติดตามและประเมินการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนก 7 หมวด สามารถจำแนกได้เป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

**1. กลุ่มผลเป็นเลิศอย่างยั่งยืน** หมายถึง กลุ่มที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 ตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณขึ้นไป มีจำนวน 21 ประเด็น ดังนี้

(1) ประเด็น 1.3 การมุ่งเน้นการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงาน ผ่านการสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอก

(2) ประเด็น 2.1 แผนปฏิบัติการประจำปีของ สพท.ที่ตอบสนองความท้าทาย สร้างนวัตกรรม การเปลี่ยนแปลงและมุ่งเน้นประโยชน์สุขประชาชน

(3) ประเด็น 2.2 เป้าหมายสอดคล้องยุทธศาสตร์ชาติทั้งระยะสั้นและระยะยาว

(4) ประเด็น 2.4 การติดตามและแก้ไขปัญหาที่รวดเร็ว

(5) ประเด็น 3.2 การประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ประโยชน์

(6) ประเด็น 3.3 การสร้างนวัตกรรมบริการที่สร้างความแตกต่าง และสามารถตอบสนองความต้องการเฉพาะ

(7) ประเด็น 3.4 กระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียนที่รวดเร็ว และสร้างสรรค์

(8) ประเด็น 4.1 การกำหนดตัววัดและการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ

(9) ประเด็น 5.1 ระบบการจัดการบุคลากรที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์

(10) ประเด็น 5.2 ระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัว มุ่งผลสัมฤทธิ์

(11) ประเด็น 5.3 การสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี มีประสิทธิภาพ และความร่วมมือ

(12) ประเด็น 5.4 ระบบพัฒนาบุคลากร

(13) ประเด็น 6.1 กระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ

(14) ประเด็น 6.2 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุง ผลผลิต กระบวนการ และบริการ

(15) ประเด็น 6.3 การลดต้นทุนและการใช้ทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ และเพิ่มขีด

ความสามารถทางการแข่งขัน

(16) ประเด็นการสื่อสารประชาสัมพันธ์นโยบายสู่การปฏิบัติ

(17) ประเด็นระบบ ปพ.3 ออนไลน์

(18) ประเด็นระบบบริหารทรัพยากรบุคคล (HRMS.OBEC)

(19) ประเด็นการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

(20) ประเด็นระบบรายงานข้อมูลการเงินด้านการศึกษา (e-Budget)

(21) ประเด็น e-Service

**2. กลุ่มผลยกระดับคุณภาพ** หมายถึง กลุ่มที่มีผลการประเมินพัฒนาขึ้น (อยู่ในระดับ 5 ระยะ 1 – 2 ปีงบประมาณ) หรือกลุ่มที่มีผลการพัฒนาขึ้น มีจำนวน 7 ประเด็น ดังนี้

(1) ประเด็น 1.1 ระบบการนำองค์การที่สร้างความยั่งยืน

(2) ประเด็น 1.2 การป้องกันทุจริตและสร้างความโปร่งใส

(3) ประเด็น 4.3 การจัดการความรู้และใช้องค์ความรู้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์

(4) ประเด็นตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) (ผลคะแนน 3.20 – 4.21 – 4.69)

(5) ประเด็นการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา

(6) ประเด็นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

(7) ประเด็นผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ (ITA)

**3. กลุ่มผลคงที่ต่อเนื่อง** หมายถึง กลุ่มที่มีผลการประเมินอยู่ระหว่างระดับ 1 – 4 และคงที่อยู่ในระดับเดิม โดยไม่พัฒนาขึ้น หรือลดลง มีจำนวน 1 ประเด็น ดังนี้

(1) การตรวจสอบทางการเงินและบัญชีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

**4. กลุ่มผลปรับลดลง** หมายถึง กลุ่มที่มีผลการประเมินปรับลดลง มีจำนวน 6 ประเด็น ดังนี้

(1) ประเด็น 1.4 การคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม

(2) ประเด็น 2.3 แผนขับเคลื่อนในทุกระดับและทุกภาคส่วนโดยผ่านเครือข่ายภายในและภายนอก

(3) ประเด็น 3.1 ระบบข้อมูลและสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการ

พัฒนาการให้บริการและการเข้าถึง

(4) ประเด็น 4.2 การวิเคราะห์ผลจากข้อมูล และตัววัด เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและแก้ไข

(5) ประเด็น 4.4 การบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ และปรับระบบการทำงานให้เป็นดิจิทัล

(6) ประเด็น 6.4 การมุ่งเน้นประสิทธิผลทั่วทั้งองค์การ และผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ชาติ

ผลการติดตาม ประเมิน สถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สพ.ชุมพร เขต 2

รายการ	ผลการประเมิน					รายการ	ผลการประเมิน				
	64	65	66	67	68		64	65	66	67	68
<b>หมวด 1 การนำองค์การ</b>	<b>4.75000</b>					<b>หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้</b>	<b>4.50000</b>				
1.1 ระบบการนำองค์การที่สร้างความยั่งยืน (บูรณาการ: <input checked="" type="checkbox"/> ITA: ผลคะแนนรวม)	5	5	5	4	5	4.1 การกำหนดตัววัดและการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (PMQA)	4	5	5	5	5
1.2 การป้องกันทุจริตและสร้างความโปร่งใส (บูรณาการ: <input checked="" type="checkbox"/> ITA: ผลคะแนนรวม)	5	5	5	4	5	4.2 การวิเคราะห์ผลจากข้อมูล เพื่อพัฒนาและแก้ไข (บูรณาการ: <input checked="" type="checkbox"/> AP: เทคโนโลยีดิจิทัล)	5	5	5	5	4
1.3 การมุ่งเน้นการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานผ่านการสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอก (บูรณาการ: <input checked="" type="checkbox"/> ITA: การเปิดโอกาสการมีส่วนร่วม)	5	5	5	5	5	4.3 การจัดการความรู้และใช้องค์ความรู้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ (บูรณาการ: <input checked="" type="checkbox"/> มฐ.สพท.: Best Practice)	5	5	5	3	5
1.4 การคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม (บูรณาการ: <input checked="" type="checkbox"/> AP: ความปลอดภัยในสถานศึกษา)	3	5	5	5	4	4.4 การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศปรับเป็นดิจิทัล (บูรณาการ: <input checked="" type="checkbox"/> AP: เทคโนโลยีดิจิทัล)	4	5	5	5	4
<b>หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์</b>	<b>4.96250</b>					<b>หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร</b>	<b>5.00000</b>				
2.1 แผนปฏิบัติการประจำปีที่ตอบสนองความท้าทาย สร้างนวัตกรรม การเปลี่ยนแปลง มุ่งเน้นประโยชน์สุขประชาชน (บูรณาการ: <input checked="" type="checkbox"/> ITA: แผนพัฒนาหน่วยงาน)	5	5	5	5	5	5.1 ระบบการจัดการบุคลากรที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ (บูรณาการ: <input checked="" type="checkbox"/> ITA: แผนบุคลากร+รายงานผล)	4	5	5	5	5
2.2 เป้าหมายสอดคล้องยุทธศาสตร์ชาติทั้งระยะสั้น-ยาว (บูรณาการ: <input checked="" type="checkbox"/> ITA: แผนพัฒนาหน่วยงาน)	4	5	5	5	5	5.2 ระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัว มุ่งผลสัมฤทธิ์ (PMQA)	5	5	5	5	5
2.3 แผนขับเคลื่อนในทุกระดับและทุกภาคส่วนโดยผ่านเครือข่ายภายในและภายนอก (บูรณาการ: <input checked="" type="checkbox"/> ITA+AP: ค่าเฉลี่ยภาพรวม)	4	5	5	5	4.85	5.3 การสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี มีประสิทธิภาพและความร่วมมือ (บูรณาการ : ดัชนีพัฒนาครูจากหน่วยศึกษานิเทศก์)	5	4	5	5	5
2.4 การติดตามและแก้ไขปัญหาที่รวดเร็ว (บูรณาการ: <input checked="" type="checkbox"/> ITA: แผน+การใช้งบ+รายงานผล)	5	5	5	5	5	5.4 ระบบพัฒนาบุคลากร (บูรณาการ : ดัชนีพัฒนาครูจากหน่วยศึกษานิเทศก์)	3	5	5	5	5
<b>หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการมีส่วนร่วมได้ส่วนเสีย</b>	<b>4.75000</b>					<b>หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ</b>	<b>4.75000</b>				
3.1 ระบบข้อมูลและสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการและการเข้าถึง (บูรณาการ: <input checked="" type="checkbox"/> AP: เทคโนโลยีดิจิทัล)	5	5	5	5	4	6.1 กระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ (บูรณาการ: <input checked="" type="checkbox"/> ITA: คู่มือปฏิบัติงาน)	5	4	5	5	5
3.2 การประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ (PMQA)	5	4	5	5	5	6.2 การสร้างนวัตกรรม(ปรับปรุง ผลผลิต กระบวนการ บริการ) (บูรณาการ: <input checked="" type="checkbox"/> ITA: คู่มือปฏิบัติงาน)	5	4	5	5	5
3.3 การสร้างนวัตกรรมบริการที่สร้างความแตกต่าง และสามารถตอบสนองความต้องการเฉพาะกลุ่ม (บูรณาการ: <input checked="" type="checkbox"/> ITA: คู่มือปฏิบัติงาน+e-Service+สถิติ)	5	4	5	5	5	6.3 การลดต้นทุนและการใช้ทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพและเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน (บูรณาการ: <input checked="" type="checkbox"/> ITA: คู่มือปฏิบัติงาน + e-Service)	5	4	5	5	5
3.4 กระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียนที่รวดเร็ว สร้างสรรค์ (บูรณาการ: <input checked="" type="checkbox"/> ITA: แนวปฏิบัติ+ช่องทางร้อง+สถิติ)	4	5	5	5	5	6.4 การมุ่งเน้นประสิทธิผล ผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ชาติ (บูรณาการ: <input checked="" type="checkbox"/> AP: ความปลอดภัยในสถานศึกษา)	4	4	5	5	4

หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ	64	65	66	67	68	หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ	64	65	66	67	68
<b>7.1 ตัวชี้วัดตามพันธกิจ</b>	4	5	4.165	4.605	4.845	<b>7.4 ตัวชี้วัดด้านการเป็นต้นแบบ</b>	1	5	5.00	4.50	5.00
7.1A การประชาสัมพันธ์ (PMQA)	-	-	5	5	5	7.4A ผลการประเมิน ITA (บูรณาการ)	4	4	n/a	4	5
7.1B การดำเนินการตัวชี้วัดฯ (AP)	-	-	3.20	4.21	4.69	<b>7.5 ตัวชี้วัดด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจ</b>	3	5	3.75	4.25	4.25
<b>7.2 ตัวชี้วัดด้านผู้รับบริการและประชาชน</b>	3	5	4.8	5.0	5.0	<b>สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม</b>					
7.2A ระบบ ปพ.3 ออนไลน์ (บูรณาการ)	-	5	5	5	5	7.5A ตรวจสอบการเงิน/บัญชี (PMQA)	4.2	4.2	3.5	3.5	3.5
7.2B ระบบ HRMS.OBEC (บูรณาการ)	5	5	5	5	5	7.5B การจ้างงานคนพิการ (PMQA)	-	-	-	-	5
7.2C การส่งเสริมฯ พหุปัญญา (PMQA)	-	-	-	5	5	<b>7.6 ตัวชี้วัดด้านการลดต้นทุน การสร้างนวัตกรรม และการจัดการกระบวนการ</b>	3	5	4.60	3.66687	5.00
7.2D การส่งต่อฯ พหุปัญญา (PMQA)	-	-	-	5	5	7.6A บัญชีต้นทุนฯผลผลิต (PMQA)	5	5	5	5	5
<b>7.3 ตัวชี้วัดด้านการพัฒนาบุคลากร</b>	3	5	4.5	2.0	5.0	7.6B ระบบ e-Budget (บูรณาการ)	5	5	3	1	5
7.3A Active Learning (บูรณาการ ศนฐ.)	-	-	5	2	5	7.6C e-Service (PMQA)	-	-	5	5	5

อันดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (เขตตรวจราชการที่ 5)

ที่	สพท.	คะแนน	ที่	สพท.	คะแนน	ที่	สพท.	คะแนน	ที่	สพท.	คะแนน
1	สุราษฎร์ฯ 2	4.92748	5	สงขลา 2	4.80552	9	พัทลุง 2	4.67698	13	พัทลุง 1	4.56187
2	ชุมพร 1	4.88675	6	สพท.พัทลุง	4.73958	10	สงขลา 3	4.67039	14	สพท.นครฯ	4.50743
3	นครฯ 2	4.85280	7	นครฯ 3	4.72463	11	นครฯ 4	4.66261	15	สพท.สุราษฎร์ฯ	4.48478
4	ชุมพร 2	4.81321	8	สงขลา 1	4.71378	12	นครฯ 1	4.61226	16	สุราษฎร์ฯ 3	4.44326

อันดับผลการติดตาม ประเมิน สถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA4.0) ระดับภาคใต้

ที่	สพท.	ผลการประเมิน PMQA		
		ปีงบประมาณ 2566	ปีงบประมาณ 2567	ปีงบประมาณ 2568
1	นราธิวาส 1	4.83602	4.77081	4.98422
2	ยะลา 1	4.81987	4.96049	4.94471
3	ภูเก็ต	4.76915	4.64683	4.93889
4	สุราษฎร์ธานี 2	4.68555	4.62970	4.92748
5	ชุมพร 1	4.79220	4.85344	4.88675
6	ตรัง 1	4.92395	4.87391	4.88343
7	กระบี่	4.70580	4.76866	4.88243
8	นครศรีธรรมราช 2	4.75995	4.66145	4.85280
<b>9</b>	<b>ชุมพร 2</b>	<b>4.79790</b>	<b>4.62374</b>	<b>4.81321</b>
10	สงขลา 2	4.53395	4.60885	4.80552
11	ระนอง	4.31887	4.66342	4.79163
12	ยะลา 2	4.64378	4.66346	4.78484
13	นครศรีธรรมราช 3	4.71777	4.51670	4.72463
14	นราธิวาส 2	4.88645	4.84976	4.71424
15	สงขลา 1	4.81797	4.76502	4.71378
16	พัทลุง 2	4.63440	4.61293	4.67698
17	สงขลา 3	4.77730	4.61078	4.67039
18	ปัตตานี 2	4.23105	4.73122	4.66863
19	นครศรีธรรมราช 4	4.79953	4.63916	4.66261
20	พังงา	4.70660	4.70684	4.62083
21	ยะลา 3	4.41402	4.50163	4.61462
22	นครศรีธรรมราช 1	4.71220	4.69179	4.61226
23	พัทลุง 1	4.40685	4.47171	4.56187
24	ตรัง 2	4.52845	4.76317	4.53707
25	นราธิวาส 3	4.12777	3.88895	4.51852
26	สตูล	4.58855	4.55437	4.51710
27	ปัตตานี 3	4.68237	4.45057	4.49321
28	สุราษฎร์ธานี 3	4.47310	4.71048	4.44326
29	สุราษฎร์ธานี 1	4.74140	4.68957	4.34238
30	ปัตตานี 1	4.58725	4.58071	4.29042

## ส่วนที่ 5

### บทสรุป และข้อเสนอแนะ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 มีการดำเนินงานเพื่อยกระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้เป็นระบบราชการ 4.0 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้งนี้ เพื่อให้ผลการติดตามและประเมินสามารถนำไปพัฒนา และนำไปใช้ในการวางแผน พัฒนา ต่อยอด การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 ได้วิเคราะห์ผลการประเมินจากการจำแนก “กลุ่มผลคงที่ต่อเนื่อง” และ “กลุ่มผลปรับลดลง” มาวิเคราะห์เพื่อสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาให้สูงขึ้นในปีงบประมาณถัดไป เมื่อสรุปแนวทางการดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการเป็นระบบราชการ 4.0 มีแนวทางเพื่อการพัฒนา จำแนก 4 ประเด็น ได้แก่ (1) การบูรณาการ (2) การสร้างนวัตกรรม (3) วัฒนธรรมการทำงาน และ (4) เทคโนโลยีดิจิทัล โดยมีกำหนดรูปแบบการปฏิบัติจำแนก 7 แนวทาง ดังนี้

ประเด็น	แนวทาง
การบูรณาการ	1. การนำผลที่ได้จากการสำรวจ มาบูรณาการใช้ข้อมูลร่วมกับหน่วยงานอื่น เพื่อปัญหาเชิงรุกหรือแก้ปัญหาระยะยาว 2. มีการประสานงาน บูรณาการเชื่อมโยงการทำงานของกระบวนการต่าง ๆ ทั้งเครือข่ายภายในและเครือข่ายภายนอกเพื่อสร้างมูลค่าในผลลัพธ์การดำเนินการ ต่อยอดศาสตร์ชาติได้
การสร้างนวัตกรรม	3. การสร้างนวัตกรรมการให้บริการ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อตอบสนองความต้องการเฉพาะบุคคล ที่มีความต้องการแตกต่างกัน 4. การสร้างนวัตกรรมการปรับปรุงผลผลิต หรือมีการสร้างนวัตกรรมในการแก้ปัญหาเพื่อผลลัพธ์เป็นประโยชน์ โดดเด่น
วัฒนธรรมการทำงาน	5. การวางแผน กิจกรรมโครงการ เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรเกิดการปรับตัว ปรับวิธีคิด mindset และการยอมรับ มีความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกันเพื่อยกระดับวัฒนธรรมการทำงานมุ่งเน้นประโยชน์ส่วนรวม
เทคโนโลยีดิจิทัล	6. การพัฒนาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ในกระบวนการมีการใช้ข้อมูลเทียบเคียง Benchmarks ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเพื่อออกแบบปรับกระบวนการทำให้ให้ตอบสนองผลลัพธ์สู่การเป็นเลิศมากขึ้น 7. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเป็นนวัตกรรมในการลดต้นทุนสามารถสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันได้มากขึ้น

# ภาคผนวก





คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒  
ที่ ๒๐๗/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามการประเมินสถานะของหน่วยงาน  
ในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดแนวทางการบูรณาการการประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรูปแบบองค์กรรวม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยยึดกรอบการประเมินระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) เป็นการประเมินหลัก ดังนี้ หมวด ๑ การนำองค์กร หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด ๕ การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด ๖ การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ หมวด ๗ ผลลัพธ์การดำเนินงาน (บูรณาการร่วมกับ KRS)

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้การประสานงานดูแล จัดเก็บ กำกับตัวชี้วัด เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วยบุคคลต่อไปนี้

๑. คณะทำงานอำนวยการ ประกอบด้วย

๑. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒ ประธานคณะกรรมการ
๒. นางสาวกรรณิการ์ แยมงาม รองประธานคณะกรรมการ  
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒
๓. นายพิษณุ วิจารจิตต์ รองประธานคณะกรรมการ  
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒
๔. นางศิมารัฐ มีฉิม ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน คณะทำงาน
๕. นางเมธินันท์ นิลประเสริฐ ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล คณะทำงาน
๖. นางอุไร นบnun ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา คณะทำงาน
๗. นางดวงใจ สุวรรณเนา ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน คณะทำงาน
๘. นางสาวอัจฉรา ชูแนม ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ คณะทำงาน
๙. นายพิสิฐ แก้วมาก ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา คณะทำงาน
๑๐. นางสาวยุวดี วงษ์คำจันทร์ คณะทำงาน  
นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี

๑๑. นางละออ สอนสุทธิ คณะทำงาน  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริม  
การศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร
๑๒. นางพิมพ์ลักษณ์ ยงหัตถ์ คณะทำงานและเลขานุการ  
นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ
๑๓. นายภาคภูมิ มณีบางกา คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ  
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ

มีหน้าที่ ให้คำแนะนำ ปรีกษา และอำนวยความสะดวกในการประเมินสถานะของหน่วยงาน  
ในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) รวมถึงตรวจสอบ กลั่นกรองการจัดเก็บข้อมูลและจัดทำรายงาน  
การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดฯ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพสูงสุด

**๒. คณะทำงานกำกับ ติดตาม การดำเนินงานการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบ  
ราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ประกอบด้วย**

- ๒.๑ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่กำกับ ดูแล กลุ่ม/หน่วย
- ๒.๒ ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย ที่รับผิดชอบตัวชี้วัด

มีหน้าที่ กำกับ ติดตาม การจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด ตามกรอบการประเมินที่กำหนด รายละเอียด  
ตามเอกสารแนบท้ายคำสั่ง

**๓. คณะทำงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐  
(PMQA 4.0) ประกอบด้วย (รายละเอียดจำแนกประเด็นตามเอกสารแนบท้ายคำสั่ง)**

- ๓.๑ นางสาวกรรณิการ์ แยมงาม ประธานคณะทำงาน  
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒
- ๓.๒ นางศิมารัฐ มีฉิม คณะทำงาน  
ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน
- ๓.๓ นางเมธินันท์ นิลประเสริฐ คณะทำงาน  
ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล
- ๓.๔ นายพิสิฐ แก้วมาก คณะทำงาน  
ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
- ๓.๕ นางอัญชิษฐา จิยาเพชร คณะทำงาน  
นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ
- ๓.๖ นางละออ สอนสุทธิ คณะทำงาน  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริม  
การศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร
- ๓.๗ นางจันทร์หา หาแก้ว คณะทำงาน  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

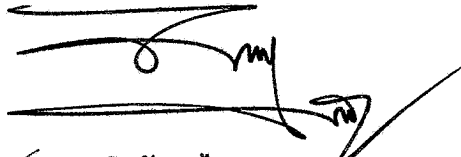
- ๓.๘ นายธีรพล โชติกวณิชย์ คณะทำงาน  
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
- ๓.๙ นางจิตรา พรหมเรือง คณะทำงาน  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
- ๓.๑๐ นางกฤติมา เกตุสถิตย์ คณะทำงาน  
ศึกษานิเทศก์
- ๓.๑๑ นายภาณุวัฒน์ รัตนชอุณหกาญจน์ คณะทำงาน  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
- ๓.๑๒ นายสุนันท์ ชัยฤทธิภัทร์ คณะทำงาน  
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
- ๓.๑๓ นางสาวอติตยา ศรีบุญเรือง คณะทำงาน  
นักทรัพยากรบุคคล (พนักงานราชการ)
- ๓.๑๔ นางพิมพ์ลักษณ์ ยิ่งหัตถิ คณะทำงานและเลขานุการ  
นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ
- ๓.๑๕ นายภาคภูมิ มณีบางกา คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ  
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ

มีหน้าที่ ดำเนินการรวบรวม จัดทำเอกสาร/หลักฐาน/ร่องรอย ในแต่ละประเด็นให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด แจกกลุ่มอำนวยการภายในระยะเวลาที่กำหนด

ให้คณะทำงานที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้แล้วเสร็จ และเกิดประโยชน์สูงสุดกับทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘









  
(นางจิรฉัตร ไชยสกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒











ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามการประเมินสถานะของหน่วยงานฯ (PMQA 4.0) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  
 แบบทำยคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 ที่ 207/2568 สั้ ญ วันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2568 <https://www.cpn2.go.th/pmqa68/>

รายการ	รายละเอียด/บูรณาการ	ผู้จัดเก็บข้อมูล	ผู้กำกับตัวชี้วัด
<b>หมวด 1 การนำองค์กร</b>			
1.1 ระบบการนำองค์กรที่สร้างความยั่งยืน	บูรณาการ : <input checked="" type="checkbox"/> ITA <input type="checkbox"/> AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.) <input type="checkbox"/> มาตรฐาน สพท.  (ใช้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส : ITA ภาพรวมของหน่วยงาน)	คณะทำงาน ITA - น.ส.กมลกาญจน์ จิฎกาญจน์	รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต 2 (น.ส.กรรณิการ์ แยมงาม)
1.2 การป้องกันการทุจริตและสร้างความโปร่งใส	บูรณาการ : <input checked="" type="checkbox"/> ITA <input type="checkbox"/> AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.) <input type="checkbox"/> มาตรฐาน สพท.  (ประเด็น O20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม)	คณะทำงาน ITA (อำนวยการ) - น.ส.กมลกาญจน์ จิฎกาญจน์ - นายภาคภูมิ มณีบางกา	รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต 2 (น.ส.กรรณิการ์ แยมงาม)
1.3 การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ผ่านการมีส่วนร่วมจากเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก	บูรณาการ : <input type="checkbox"/> ITA <input checked="" type="checkbox"/> AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.) <input type="checkbox"/> มาตรฐาน สพท.  (ประเด็นที่ 10.1 การเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา)	กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา - นางอุไร นบnun - นางวนิดา เล่าห์ประเสริฐ - นางอิศราวดี สีหะรัญ	รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต 2 (นายพิชญ วิจารจิตต์)
1.4 การคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคม ทั้งในระยะสั้น และระยะยาว	บูรณาการ : <input type="checkbox"/> ITA <input checked="" type="checkbox"/> AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.) <input type="checkbox"/> มาตรฐาน สพท. 		
<b>หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์</b>			
2.1 แผนยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองความท้าทาย สร้างนวัตกรรมการเปลี่ยนแปลง และมุ่งเน้นประโยชน์สุขประชาชน	บูรณาการ : <input checked="" type="checkbox"/> ITA <input type="checkbox"/> AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.) <input type="checkbox"/> มาตรฐาน สพท.  (ประเด็น O5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน)	คณะทำงาน ITA (แผน) - นางศิมารัฐ มีมิม - นางจันทรา หาแก้ว	รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต 2 (น.ส.กรรณิการ์ แยมงาม)
2.2 เป้าหมายสอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ชาติ	บูรณาการ : <input checked="" type="checkbox"/> ITA <input type="checkbox"/> AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.) <input type="checkbox"/> มาตรฐาน สพท.  (ประเด็น O5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน)		
2.3 แผนขับเคลื่อนในทุกระดับและทุกภาคส่วน	บูรณาการ : <input checked="" type="checkbox"/> ITA <input checked="" type="checkbox"/> AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.) <input type="checkbox"/> มาตรฐาน สพท.  (ค่าเฉลี่ยผลคะแนนภาพรวม AP + ITA)	คณะทำงาน ITA และ AP - น.ส.กมลกาญจน์ จิฎกาญจน์ - นางจิตรา พรหมเรือง	รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต 2 (น.ส.กรรณิการ์ แยมงาม)
2.4 การติดตามผลการบรรลุเป้าหมาย การแก้ไข ปัญหา และการรายงานผล	บูรณาการ : <input checked="" type="checkbox"/> ITA <input type="checkbox"/> AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.) <input type="checkbox"/> มาตรฐาน สพท.  - ประเด็น O6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบฯประจำปี พ.ศ. 2568 - ประเด็น O7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คณะทำงาน ITA (แผน) - นางศิมารัฐ มีมิม - นางจันทรา หาแก้ว - นางจิตรา พรหมเรือง	รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต 2 (น.ส.กรรณิการ์ แยมงาม)








ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามการประเมินสถานะของหน่วยงานฯ (PMQA 4.0) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  
 แบบทำยคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 ที่ 207/2568 สั ง ญ วันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2568

รายการ	รายละเอียด/บูรณาการ	ผู้จัดเก็บข้อมูล	ผู้กำกับตัวชี้วัด
<b>หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>			
3.1 ระบบข้อมูลและสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการและการเข้าถึง	บูรณาการ : <input type="checkbox"/> ITA <input checked="" type="checkbox"/> AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.) <input type="checkbox"/> มาตรฐาน สพท.  (ประเด็นที่ 13 การพัฒนาระบบบริหารจัดการและการให้บริการการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล)	กลุ่ม DLICT - นางละอ สอนสุทธิ - นายภาณุวัฒน์ รัตนคุณหาญจน์	รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต 2 (น.ส.กรรณิการ์ แยมงาม)
3.2 การประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ประโยชน์	<b>BASIC</b> มีการค้นหาความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผู้รับบริการที่มีความสำคัญ 2 ลำดับแรก คือ (1).....มีความต้องการ คือ..... (2).....มีความต้องการ คือ.....และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสำคัญ 2 ลำดับแรก คือ (1)...มีความต้องการ คือ..... (2)...มีความต้องการ คือ.....ซึ่งทำให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการทำงานหรือกระบวนการให้บริการ คือ ..... <b>ADVANCE</b> มีการนำผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาเชิงรุก โดยปัญหาที่พบจากการประเมินความพึงพอใจคือ.....วิธีแก้ไขเชิงรุกคือ..... <b>SIGNIFICANCE</b> มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจและความผูกพันและมีการรวบรวมข้อมูลจากความต้องการของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากฐานข้อมูลแหล่งอื่นๆ ฐานข้อมูลนั้น ได้แก่.....มาใช้เพื่อวางแผนการพัฒนาการให้บริการ หรือสร้างนวัตกรรมการให้บริการ คือ.....	กลุ่มอำนวยการ - นายภาณุภูมิ มณีบางกา	รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต 2 (น.ส.กรรณิการ์ แยมงาม)
3.3 การสร้างนวัตกรรมบริการที่สร้างความแตกต่างและสามารถตอบสนองความต้องการเฉพาะ	บูรณาการ : <input checked="" type="checkbox"/> ITA <input type="checkbox"/> AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.) <input type="checkbox"/> มาตรฐาน สพท.  - ประเด็น O9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ - ประเด็น O10 eService - ประเด็น O11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	คณะทำงาน ITA - ผอ.กลุ่ม/หน่วย (O9) - นายภาณุภูมิ มณีบางกา (O10 ,O11)	รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต 2 (น.ส.กรรณิการ์ แยมงาม)
3.4 กระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียนที่รวดเร็วและสร้างสรรค์	บูรณาการ : <input checked="" type="checkbox"/> ITA <input type="checkbox"/> AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.) <input type="checkbox"/> มาตรฐาน สพท.  - ประเด็น O17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ - ประเด็น O18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ - ประเด็น O19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	คณะทำงาน ITA - น.ส.ยุวดี วงษ์คำจันทร์(O17,O19) - นายชัยรัตน์ รัตนราช (O17,O19) - นางละอ สอนสุทธิ (O18) - นายภาณุวัฒน์ รัตนคุณหาญจน์ (O18)	รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต 2 (น.ส.กรรณิการ์ แยมงาม)

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามการประเมินสถานะของหน่วยงานฯ (PMQA 4.0) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  
 แบบทำยคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 ที่ 207/2568 สั ง ญ วันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2568

รายการ	รายละเอียด/บูรณาการ	ผู้จัดเก็บข้อมูล	ผู้กำกับตัวชี้วัด
<b>หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้</b>			
4.1 การใช้ข้อมูลในการกำหนดตัววัดเพื่อติดตามงานและการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชน	<p><b>BASIC</b> มีการกำหนดสารสนเทศที่สำคัญ เพื่อนำไปใช้ในการ (ดังนี้)</p> <p>(1) ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร โดยสารสนเทศนั้นคือ.....</p> <p>(2) การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยสารสนเทศนั้น คือ.....</p> <p>(3) การใช้ประโยชน์/สร้างการรับรู้ต่อประชาชน โดยสารสนเทศนั้นคือ.....</p> <p><b>ADVANCE</b></p> <p>(1) การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ มีการดำเนินการ ดังนี้ มีความน่าเชื่อถือ (อธิบายการจัดการหรือวิธีการให้ได้มาของข้อมูล เพื่อให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ) ดังนี้.....</p> <p>(2) มีความพร้อมใช้งานและข้อมูลเป็นปัจจุบัน (ระบุเว็บไซต์/Link ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยตรง).....</p> <p>(3) สะดวกต่อผู้ใช้งาน (อธิบายแนวทางการจัดการข้อมูลเพื่อให้สะดวกต่อการใช้งาน).....</p> <p><b>SIGNIFICANCE</b></p> <p>ข้อมูลสารสนเทศได้ถูกนำมาวิเคราะห์ ประมวลผล และนำไปเผยแพร่ในรูปแบบที่เข้าใจง่ายเพื่อการใช้ประโยชน์ของสาธารณะ ได้แก่...(ระบุ Link ที่เผยแพร่ข้อมูล).....</p> <p>*** ความสะดวก การเข้าถึงง่าย พร้อมใช้งาน คือ การจัดการสารสนเทศให้ค้นหาได้ เข้าถึงได้ง่าย ใช้งานได้หลายช่องทางโดยผู้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีการใช้สารสนเทศได้ตรงตามต้องการ</p>	<p>กลุ่ม DLICT</p> <p>- นางละออ สอนสุทธิ</p> <p>- นายภาณุวัฒน์ รัตนคุณหาญจน์</p>	<p>รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต 2</p> <p>(น.ส.กรรณิการ์ แยมงาม)</p>
4.2 การวิเคราะห์ผลจากข้อมูลและตัววัด เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและการแก้ไขปัญหา	<p>บูรณาการ : <input type="checkbox"/> ITA <input checked="" type="checkbox"/> AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.) <input checked="" type="checkbox"/> มาตรฐาน สพท.</p> <p> - AP ประเด็นที่ 13 การพัฒนาระบบบริการจัดการและการให้บริการการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล</p> <p>- มฐ.สพท. /มฐ.ที่1 ตบช.1 ข้อ 3 การคิดค้น พัฒนา หรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา</p>	<p>กลุ่ม DLICT</p> <p>- นางละออ สอนสุทธิ</p> <p>- นายภาณุวัฒน์ รัตนคุณหาญจน์</p>	<p>รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต 2</p> <p>(น.ส.กรรณิการ์ แยมงาม)</p>
4.3 การจัดการความรู้ และใช้องค์ความรู้เพื่อเรียนรู้ พัฒนา แก้ปัญหาและสร้างนวัตกรรม	<p>บูรณาการ : <input type="checkbox"/> ITA <input type="checkbox"/> AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.) <input checked="" type="checkbox"/> มาตรฐาน สพท.</p> <p> - มฐ.สพท. /มฐ.3 ตบช. 1 สพท.มีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้ (Best Practice)</p>	<p>กลุ่มอำนวยการ</p> <p>- นายภาณุภูมิ มณีบางกา</p>	<p>รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต 2</p> <p>(น.ส.กรรณิการ์ แยมงาม)</p>
4.4 การบริหารจัดการความรู้ สารสนเทศ และปรับระบบการทำงานให้เป็นดิจิทัล	<p>บูรณาการ : <input type="checkbox"/> ITA <input checked="" type="checkbox"/> AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของ สพฐ.) <input checked="" type="checkbox"/> มาตรฐาน สพท.</p> <p> - AP ประเด็นที่ 13 การพัฒนาระบบบริการจัดการและการให้บริการการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล</p> <p>- มฐ.สพท. /มฐ.ที่1 ตบช.1 ข้อ 3 การคิดค้น พัฒนา หรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา</p>	<p>กลุ่ม DLICT</p> <p>- นางละออ สอนสุทธิ</p> <p>- นายภาณุวัฒน์ รัตนคุณหาญจน์</p>	<p>รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต 2</p> <p>(น.ส.กรรณิการ์ แยมงาม)</p>

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามการประเมินสถานะของหน่วยงานฯ (PMQA 4.0) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  
 แนบท้ายคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 ที่ 207/2568 สั ง ญ วันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2568

รายการ	รายละเอียด/บูรณาการ	ผู้จัดเก็บข้อมูล	ผู้กำกับตัวชี้วัด
<b>หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร</b>			
5.1 ระบบการจัดการบุคลากรที่ตอบสนองต่อ ยุทธศาสตร์และสร้างแรงจูงใจ	บูรณาการ : <input checked="" type="checkbox"/> ITA <input type="checkbox"/> AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ.) <input type="checkbox"/> มาตรฐาน สพท.  <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเด็น O14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</li> <li>- ประเด็น O15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2567</li> </ul>	คณะทำงาน ITA (บุคคล) - นางเมธินันท์ นิลประเสริฐ - น.ส.นรณนธ์ ขำอนันต์ - นายธีรพล โชติกวณิชย์ - น.ส.พิชามณูษ์ พจนพิมล	รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต 2 (นายพิชณู วิจารณ์จิตต์)
5.2 ระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัว มุ่งผลสัมฤทธิ์	<b>BASIC</b> มีการสร้างสภาพแวดล้อมทั้งทางกายภาพและบรรยากาศที่สนับสนุนให้เกิดการทำงานที่คล่องตัว สามารถทำงานได้สะดวกและเกิดประสิทธิภาพสูงระดับองค์การ โดยวิธีการ ..... <b>ADVANCE</b> มีการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้บุคลากร กระบวนการอย่างไร...../มีความรับผิดชอบ กล้าตัดสินใจ โดย...../การเข้าถึงข้อมูล เพื่อใช้สนับสนุนการทำงานและการแก้ไขปัญหา โดย..... <b>SIGNIFICANCE</b> มีการทำงานเป็นทีมที่ข้ามกลุ่ม เพื่อผลสำเร็จของงานที่มีสมรรถนะสูงร่วมกัน โดย..... (ระบุรูปแบบของทีมงาน/องค์ประกอบของทีม) และมีผลสำเร็จของงาน คือ ...../มีการพัฒนา ระบบการทำงานที่ครอบคลุมทุกมิติไปสู่องค์การดิจิทัล(บุคลากร/ระบบ/ข้อมูล/กระบวนการและเทคโนโลยี) คือ.....	กลุ่มอำนวยการ - นายภาคภูมิ มณีบางกา	รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต 2 (น.ส.กรรณิการ์ แยมงาม)
5.3 การสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่เป็นมืออาชีพ การสร้างความผูกพันและความเป็นเจ้าของให้แก่บุคลากร	บูรณาการ : ดัชนีพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จากหน่วยศึกษานิเทศก์ สพฐ. 	กลุ่มนิเทศติดตามฯ - นายพิสิฐ แก้วมาก	รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต 2 (นายพิชณู วิจารณ์จิตต์)
5.4 ระบบการพัฒนาบุคลากร			
<b>หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ</b>			
6.1 กระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบสู่ ผลลัพธ์ที่ต้องการ	บูรณาการ : <input checked="" type="checkbox"/> ITA <input type="checkbox"/> AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ.) <input type="checkbox"/> มาตรฐาน สพท.  <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเด็น O8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่</li> </ul>	- ผอ.กลุ่ม/หน่วย (ทุกกลุ่ม)	รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต 2
6.2 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงผลผลิต กระบวนการ และบริการ			
6.3 การลดต้นทุนและการใช้ทรัพยากร เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการ แข่งขัน	บูรณาการ : <input checked="" type="checkbox"/> ITA <input type="checkbox"/> AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ.) <input type="checkbox"/> มาตรฐาน สพท.  <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเด็น O9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้บริการหรือผู้มาติดต่อ</li> <li>- ประเด็น O10 eService</li> </ul>	คณะทำงาน ITA (อำนวยการ) - นายภาคภูมิ มณีบางกา (O10 ,O11)	รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต 2 (น.ส.กรรณิการ์ แยมงาม)
6.4 การมุ่งเน้นประสิทธิผลทั่วทั้งองค์กร และ ผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ชาติ	บูรณาการ : <input type="checkbox"/> ITA <input checked="" type="checkbox"/> AP (ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ.) <input type="checkbox"/> มาตรฐาน สพท.  (ประเด็นที่ 10.1 การเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา)	กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา - นางอุไร นบnun - นางวนิดา เกาห์ประเสริฐ - นางอิศราวดี สีหะรัญ	รอง ผอ.สพป.ชุมพร เขต 2 (นายพิชณู วิจารณ์จิตต์)

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามการประเมินสถานะของหน่วยงานฯ (PMQA 4.0) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  
 แบบทำยคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 ที่ 207/2568 สั่ง ณ วันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2568

รายการ	ผู้จัดเก็บข้อมูล	ผู้กำกับตัวชี้วัด	รูปแบบการรายงาน
<b>หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ (บูรณาการร่วมกับ ตัวชี้วัด KRS)</b>			
<b>7.1 ตัวชี้วัดตามพันธกิจ</b>			
7.1A การสื่อสารประชาสัมพันธ์นโยบายสู่การปฏิบัติ	- นางพิมพ์ลักษณ์ ยิ่งหัตถิ	- น.ส.กรรณิการ์ แยมงาม	รายงานผ่านระบบ KRS
7.1B การดำเนินการตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ของ สพฐ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	- นางจิตรา พรหมเรือง	- น.ส.กรรณิการ์ แยมงาม	บูรณาการผลฯ ระบบ e-MES
<b>7.2 ตัวชี้วัดด้านผู้รับบริการและประชาชน</b>			
7.2A การรายงานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาตามแบบรายงานผู้สำเร็จการศึกษา (ปพ.3) ของสถานศึกษาในสังกัด สพท. ผ่านระบบ ปพ.3 ออนไลน์	- นายสุนันท์ ชัยฤทธิภัทร์	- นายพิษณุ วิจารณ์จิตต์	บูรณาการผลฯ ระบบ ปพ.3 ออนไลน์
7.2B การจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาด้วยระบบบริหารทรัพยากรบุคคล (HRMS.OBEC)	- นายธีรพล โชติถาวรชัย	- นายพิษณุ วิจารณ์จิตต์	บูรณาการผลฯ ระบบ HRMS.OBEC
7.2C ผู้เรียนระดับชั้น ป.3 ถึง ม.6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคลต่อผู้เรียนระดับชั้น ป.3 ถึง ม.6 ทั้งหมดที่อยู่ในสถานศึกษา	- นายพิสิฐ แก้วมาก	- นายพิษณุ วิจารณ์จิตต์	รายงานผ่านระบบ KRS
7.2D ผู้เรียนระดับชั้น ป.3 ถึง ม.5 ที่มีข้อมูลการส่งต่อการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคลต่อผู้เรียนระดับชั้น ป.4 ถึง ม.6 ทั้งหมดที่อยู่ในสถานศึกษา	- นายพิสิฐ แก้วมาก	- นายพิษณุ วิจารณ์จิตต์	รายงานผ่านระบบ KRS
<b>7.3 ตัวชี้วัดด้านการพัฒนาบุคลากร</b>			
7.3A จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน	- นางกฤติมา เกตุสถิตย์	- นายพิษณุ วิจารณ์จิตต์	บูรณาการผลฯ จากการประเมินของหน่วยศึกษานิเทศก์ สพฐ.
<b>7.4 ตัวชี้วัดด้านการเป็นต้นแบบ</b>			
7.4A คะแนนการประเมิน ITA ของ สพท.	- คณะทำงาน ITA	- น.ส.กรรณิการ์ แยมงาม	บูรณาการผลฯ การประเมิน ITA
<b>7.5 ตัวชี้วัดด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม</b>			
7.5A การตรวจสอบทางการเงินและบัญชีของ สพท. (ด้านเศรษฐกิจ)	- นางอัญชิษฐา จิยาเพชร	- น.ส.กรรณิการ์ แยมงาม	รายงานผ่านระบบ KRS
7.5B การดำเนินการตามกฎหมายการจ้างงานคนพิการในหน่วยงานของรัฐ	- นางเมธินันท์ นิลประเสริฐ - น.ส.อติตยา ศรีบุญเรือง	- นายพิษณุ วิจารณ์จิตต์	รายงานผ่านระบบ KRS
<b>7.6 ตัวชี้วัดด้านการลดต้นทุน การสร้างนวัตกรรม และการจัดการกระบวนการ</b>			
7.6A การจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	- นางจันทรา หาแก้ว - นางอัญชิษฐา จิยาเพชร	- น.ส.กรรณิการ์ แยมงาม - นายพิษณุ วิจารณ์จิตต์	รายงานผ่านระบบ KRS
7.6B โครงการพัฒนาระบบรายงานข้อมูลการเงินด้านการศึกษาของสถานศึกษา (e-Budget)	- นางศิมารัฐ มีมิ้ม	- น.ส.กรรณิการ์ แยมงาม	บูรณาการผลฯ ระบบ e-Budget
7.6C การปรับเปลี่ยนกระบวนการให้เป็นลักษณะดิจิทัล หรือ e-Service	- นายภาคภูมิ มณีบางกา	- น.ส.กรรณิการ์ แยมงาม	รายงานผ่านระบบ KRS

หมายเหตุ 1. บูรณาการผลฯ = การใช้ผลการประเมินจากส่วนกลางร่วมกัน เพื่อตอบประเด็นตัวชี้วัด PMQA

2. ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดที่มีการบูรณาการ อ้างอิงจากคำสั่ง ดังต่อไปนี้ (1) คำสั่ง สพท.ชุมพร เขต 2 ที่ 120/2568 (ITA) และ (2) คำสั่ง สพท.ชุมพร เขต 2 ที่ 82/2568 (Action Plan)

# ด่วนที่สุด

ที่ ศธ ๐๔๐๑๑/๕๖๑๕



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. ๑๐๓๐๐

๑๘ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) และตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๑ ฉบับ  
เรื่อง ผลการประเมินสถานะฯ ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่งดำเนินการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) และตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พร้อมทั้งให้รายงานผลผ่านระบบรายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (KPI Report System: KRS) นั้น

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการตรวจสอบและรับรองผลการดำเนินงานตัวชี้วัดของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเสร็จสิ้นเป็นที่ยุติแล้ว จึงได้สรุปผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) และตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่ง สามารถตรวจสอบผลการประเมินรายตัวชี้วัดผ่านระบบ KRS จากเว็บไซต์ <https://krs.psdg-obec.go.th/> เพื่อเป็นข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพผลการดำเนินงานในปีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(นายพิเชฐ โพธิ์ภักดิ์)  
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร ๐๒ ๒๘๘ ๕๘๗๗

“เรียนดี มีคุณธรรม”



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
เรื่อง ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) และตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการ  
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

.....

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ทุกแห่ง ดำเนินการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) และตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการ  
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พร้อมทั้ง  
ให้รายงานผลผ่านระบบรายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
(KPI Report System : KRS) นั้น

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ตรวจสอบและรับรองผลการดำเนินงาน  
การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) และตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการตามมาตรการ  
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เสร็จสิ้นเป็นที่ยุติแล้ว จึงประกาศผลการประเมินราย  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ดังบัญชีรายละเอียด  
แนบท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สามารถดูรายละเอียดผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐  
(PMQA 4.0) และตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา จากเว็บไซต์ <https://krs.psdg-obec.go.th/> เพื่อเป็นข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาและ  
ปรับปรุงประสิทธิภาพผลการดำเนินงานในปีต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

  
(นายพิเชฐ โพธิ์ภักดี)  
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน







บัญชีแนบท้าย

สรุปรายงานผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)  
และตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (ณ วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๙)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	น้ำหนัก	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	ระดับ
๑๕๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒	๑๐๐	๔.๗๗๙๐๔	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๕๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๓	๑๐๐	๔.๙๐๑๕๒	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๕๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑	๑๐๐	๔.๓๕๒๓๘	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๖๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒	๑๐๐	๔.๙๒๗๔๘	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๖๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๓	๑๐๐	๔.๔๔๓๒๖	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๖๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๑	๑๐๐	๔.๗๖๙๒๑	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๖๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๒	๑๐๐	๔.๒๕๓๕๓	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๖๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓	๑๐๐	๔.๖๒๒๒๔	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๖๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑	๑๐๐	๔.๗๗๑๑๓	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๖๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๒	๑๐๐	๔.๘๒๙๘๓	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๖๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต ๑	๑๐๐	๔.๔๙๗๗๘	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๖๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต ๒	๑๐๐	๔.๘๓๓๘๐	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๖๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง	๑๐๐	๔.๒๕๕๑๔	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๗๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ	๑๐๐	๔.๖๘๗๑๗	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๗๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๑	๑๐๐	๔.๖๕๕๑๗	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๗๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๒	๑๐๐	๔.๕๙๘๔๐	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๗๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓	๑๐๐	๔.๑๘๑๑๐	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๗๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๔	๑๐๐	๔.๕๕๕๕๑	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๗๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๕	๑๐๐	๔.๘๙๕๕๓	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๗๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๖	๑๐๐	๔.๘๙๕๕๓	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๗๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๑	๑๐๐	๔.๔๙๔๖๐	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๗๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒	๑๐๐	๔.๗๓๗๖๓	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๗๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑	๑๐๐	๔.๕๒๘๙๓	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๘๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๒	๑๐๐	๔.๖๘๖๔๓	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๘๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๓	๑๐๐	๔.๔๙๖๕๓	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๘๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๔	๑๐๐	๔.๒๗๙๖๗	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๘๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๕	๑๐๐	๔.๒๕๙๓๔	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐

บัญชีแนบท้าย

สรุปรายงานผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)  
และตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (ณ วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๙)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	น้ำหนัก	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	ระดับ
๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑	๑๐๐	๔.๔๓๔๗๕	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒	๑๐๐	๔.๓๗๐๓๘	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี	๑๐๐	๓.๙๑๐๒๕	โอกาสในการปรับปรุง
๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาฬสินธุ์	๑๐๐	๔.๔๒๙๙	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร	๑๐๐	๓.๙๑๐๕๑	โอกาสในการปรับปรุง
๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น	๑๐๐	๔.๒๓๘๖๐	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด	๑๐๐	๔.๗๓๖๐๑	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา	๑๐๐	๔.๕๒๐๘๓	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง	๑๐๐	๔.๑๗๓๗๘	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ	๑๐๐	๔.๖๒๓๓๘	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย	๑๐๐	๔.๕๗๘๖๓	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่	๑๐๐	๔.๕๗๗๐๙	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก igr	๑๐๐	๔.๘๒๕๔๐	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก	๑๐๐	๔.๗๘๗๗๗	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครปฐม	๑๐๐	๔.๕๓๗๑๙	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม	๑๐๐	๔.๕๘๘๗๘	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา	๑๐๐	๔.๗๑๔๘๐	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช	๑๐๐	๔.๕๐๗๔๓	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๑๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์	๑๐๐	๔.๒๕๑๕๓	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๒๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานนทบุรี	๑๐๐	๔.๓๓๗๓๓	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๒๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์	๑๐๐	๔.๖๓๑๑๙	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๒๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษามัน	๑๐๐	๔.๓๕๖๘๑	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๒๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบึงกาฬ	๑๐๐	๔.๐๖๑๗๒	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๒๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์	๑๐๐	๔.๕๕๙๙๘	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๒๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี	๑๐๐	๔.๖๖๐๗๓	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๒๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์	๑๐๐	๔.๕๑๓๕๒	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๒๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก	๑๐๐	๔.๗๒๐๒๒	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๒๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปัตตานี	๑๐๐	๔.๑๒๘๙๓	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๒๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา	๑๐๐	๔.๒๑๖๖๑	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๓๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพะเยา	๑๐๐	๔.๔๙๘๒๐	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๓๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพังงา ภูเก็ต ระนอง	๑๐๐	๔.๕๕๒๓๙	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๓๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัทลุง	๑๐๐	๔.๗๓๙๕๘	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๓๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร	๑๐๐	๔.๒๙๘๘๙	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๓๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์	๑๐๐	๔.๕๔๙๗๓	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๓๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี	๑๐๐	๔.๖๒๕๘๒	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๓๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์	๑๐๐	๔.๖๘๗๗๐	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๓๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาแพร่	๑๐๐	๔.๖๖๑๐๑	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๓๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม	๑๐๐	๔.๔๕๕๔๖	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๓๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร	๑๐๐	๔.๕๒๙๕๘	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๔๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาแม่ฮ่องสอน	๑๐๐	๔.๕๒๒๒๒	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๔๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษายะลา	๑๐๐	๔.๖๙๘๗๙	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๔๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด	๑๐๐	๔.๒๗๙๑๖	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๔๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี	๑๐๐	๔.๗๙๕๗๗	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๔๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี	๑๐๐	๔.๒๓๑๐๗	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๔๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน	๑๐๐	๔.๗๒๗๖๙	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๔๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู	๑๐๐	๔.๐๐๑๑๗	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๔๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร	๑๐๐	๔.๖๓๗๑๗	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๔๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	๑๐๐	๔.๔๕๕๘๖	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๔๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล	๑๐๐	๔.๔๓๗๘๖	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๕๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ	๑๐๐	๔.๕๗๑๕๔	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๕๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม	๑๐๐	๔.๕๑๗๐๒	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๕๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระแก้ว	๑๐๐	๔.๒๑๒๒๐	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐

บัญชีแนบท้าย

สรุปรายงานผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)  
และตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (ณ วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๙)

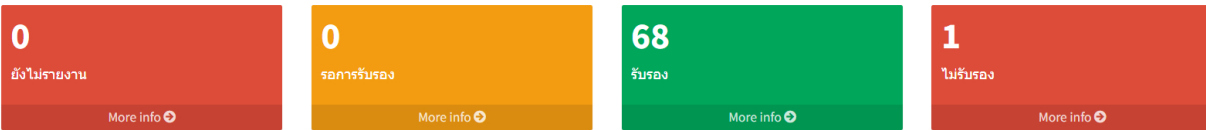
ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	น้ำหนัก	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	ระดับ
๕๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี	๑๐๐	๔.๔๘๗๔๐	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๕๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง	๑๐๐	๔.๘๒๐๐๐	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๕๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย	๑๐๐	๔.๗๖๔๘๐	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๕๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี	๑๐๐	๔.๗๔๒๙๑	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๕๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร	๑๐๐	๔.๔๘๔๗๘	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๕๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์	๑๐๐	๔.๗๓๐๔๙	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๕๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย	๑๐๐	๔.๒๑๕๕๘	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๖๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี	๑๐๐	๔.๔๓๙๓๓	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๖๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท	๑๐๐	๔.๔๙๙๒๐	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐
๖๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ	๑๐๐	๔.๐๙๕๐๙	มุ่งสู่ระบบราชการ ๔.๐

ระบบรายงานผลการประเมินส่วนราชการ  
ตามมาตรฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

รายงานผลคะแนน

พุทธ เขต 2 | การรายงานรวม 12 เดือน ปี 2568 | ค้นหา

ค่าชี้แจง : สถานะข้อมูล ● ยังไม่รายงานผล ⚠ รอการรับรองผล ✖ ไม่รับรอง ✔ รับรองผล



การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA4.0)

ลักษณะสำคัญขององค์กร	0.0000	ร้อยละ 0.00			
ลักษณะสำคัญขององค์กร	1		ดำเนินการรอกรอก1/ไม่ดำเนินการรอกรอก0	✔	
<b>หมวด 1 การนำองค์กร</b>					
1.1 ระบบการนำองค์กรที่สร้างความยั่งยืน	5.0000	ร้อยละ 100.00			
ITA-คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ภาพรวม	5		คะแนน	✔	
1.2 การป้องกันการทำทุจริตและสร้างความโปร่งใส	5.0000	ร้อยละ 100.00			
ITA-คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ภาพรวม	5		คะแนน	✔	
1.3 การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ผ่านการมีส่วนร่วมจากเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก	5.0000	ร้อยละ 100.00			
ITA-ประเด็น O20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	5		คะแนน	✔	
1.4 การคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	4.0000	ร้อยละ 80.00			
AP-ประเด็นตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ สทฐ. (AP) ประเด็นที่ 10.1 การเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา	4		คะแนน	✔	
<b>หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์</b>					
2.1 แผนยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองความท้าทาย สร้างนวัตกรรมการเปลี่ยนแปลงและมุ่งเน้นประโยชน์สุขประชาชน	5.0000	ร้อยละ 100.00			
ITA-ประเด็น O5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	5		คะแนน	✔	
2.2 เป้าหมายสอดคล้องยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวสอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ชาติ	5.0000	ร้อยละ 100.00			
ITA-ประเด็น O5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	5		คะแนน	✔	
2.3 ผลคะแนนเฉลี่ยในทุกระดับและทุกภาคส่วน	4.8500	ร้อยละ 97.00			
ผลคะแนนภาพรวม (ค่าเฉลี่ย) ของตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP) และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ((AP+ITA(เขต))/2)	4.85		คะแนน	✔	
2.4 การติดตามผลการบรรลุเป้าหมาย การแก้ไขปัญหา และการรายงานผล	5.0000	ร้อยละ 100.00			
ITA-ประเด็น O6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 และ O7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	5		คะแนน	✔	
<b>หมวด 3 การให้ความสำคัญผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>					
3.1 ระบุข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการและการเข้าถึง	4.0000	ร้อยละ 80.00			
AP-ประเด็นตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ สทฐ. (AP) ประเด็นที่ 13 การพัฒนาระบบบริหารจัดการและการให้บริการการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	4		คะแนน	✔	
3.2 การประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ประโยชน์	5.0000	ร้อยละ 100.00			
ผลการประเมินความพึงพอใจจากมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปี 2567	5		คะแนน	✔	
3.3 การสร้างนวัตกรรมบริการที่สร้างความแตกต่างและสามารถตอบสนองความต้องการเฉพาะ	5.0000	ร้อยละ 100.00			
ITA-ประเด็น O9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ O10 E-Service O11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	5		คะแนน	✔	
3.4 กระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียนที่รวดเร็วและสร้างสรรค์	5.0000	ร้อยละ 100.00			
ITA-ประเด็น O17 แนวปฏิบัติการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ O18 ช่องทางแจ้งข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ O19 ข้อมูลสถิติข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	5		คะแนน	✔	
<b>หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้</b>					
4.1 การใช้ข้อมูลในการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อติดตามงานและการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ	5.0000	ร้อยละ 100.00			
ประเด็นที่ 4.1 การใช้ข้อมูลในการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อติดตามงานและการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ	5		คะแนน	✔	
4.2 การวิเคราะห์ผลจากข้อมูลและตัวชี้วัด เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและแก้ไข้ปัญหา	4.0000	ร้อยละ 80.00			
AP-ประเด็นตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ สทฐ. (AP) ประเด็นที่ 13 การพัฒนาระบบบริหารจัดการและการให้บริการการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	4		คะแนน	✔	
4.3 การจัดการความรู้ และใช้องค์ความรู้ เพื่อเรียนรู้ พัฒนา แก้ไขปัญหา และสร้างนวัตกรรม	5.0000	ร้อยละ 100.00			
มาตรฐานเขต-มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 1	5		คะแนน	✔	
4.4 การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ และปรับระบบการทำงานให้เป็นดิจิทัล	4.0000	ร้อยละ 80.00			
AP-ประเด็นตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ สทฐ. (AP) ประเด็นที่ 13 การพัฒนาระบบบริหารจัดการและการให้บริการการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	4		คะแนน	✔	
<b>หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร</b>					
5.1 ระบบการจัดการบุคลากรที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์และสร้างแรงจูงใจ	5.0000	ร้อยละ 100.00			
ITA-ประเด็น O14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล O15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	5		คะแนน	✔	
5.2 ระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัว มุ่งผลสัมฤทธิ์	5.0000	ร้อยละ 100.00			
ประเด็นที่ 5.2 ระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัว มุ่งผลสัมฤทธิ์	5		คะแนน	✔	
5.3 การสร้างนวัตกรรมการทำงานที่เป็นมืออาชีพ การสร้างความผูกพัน และความเป็นเจ้าของให้แก่บุคลากร	5.0000	ร้อยละ 100.00			
ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ "ดัชนีพัฒนาครูฯ" บุคลากรตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ 7.3A จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้เชิงรุกฯ (สนฐ.)	5		คะแนน	✔	
5.4 ระบบการพัฒนาบุคลากร	5.0000	ร้อยละ 100.00			
ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ "ดัชนีพัฒนาครูฯ" บุคลากรตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ 7.3A จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้เชิงรุกฯ (สนฐ.)	5		คะแนน	✔	
<b>หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ</b>					
6.1 กระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการ	5.0000	ร้อยละ 100.00			
ITA-ประเด็น O8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	5		คะแนน	✔	
6.2 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงผลผลิต กระบวนการ และบริการ	5.0000	ร้อยละ 100.00			
ITA-ประเด็น O8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	5		คะแนน	✔	
6.3 การลดต้นทุนและการใช้ทรัพยากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการแข่งขัน	5.0000	ร้อยละ 100.00			
ITA-ประเด็น O9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ O10 e-Service	5		คะแนน	✔	
6.4 การมุ่งเน้นประสิทธิภาพทั่วทั้งองค์กร และผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ชาติ	4.0000	ร้อยละ 80.00			
AP-ประเด็นตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ สทฐ. (AP) ประเด็นที่ 10.1 การเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา	4		คะแนน	✔	
<b>ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</b>					
7.1 ตัวชี้วัดตามพันธกิจ					
7.1.A การสื่อสารประชาสัมพันธ์นโยบายสู่การปฏิบัติ	5.0000	ร้อยละ 100.00			

เมนูหลัก

- ออกจากระบบ
- รายงานคะแนนแยกหน่วยงาน
- สถานะการบันทึกข้อมูล

จัดการระบบ

- แก้ไขข้อมูลส่วนบุคคล
- จัดการผู้ไม่ใช้งานระบบ
- รายการมอบหมายตัวชี้วัด
- ประวัติการเข้าสู่ระบบ

คู่มือการใช้งาน

- คู่มือสำหรับผู้รายงานข้อมูล
- คู่มือจัดการผู้ใช้งาน
- คู่มือสำหรับผู้รับรองข้อมูล

จัดการระบบ

- แก้ไขข้อมูลส่วนบุคคล
- จัดการผู้ไม่ใช้งานระบบ
- รายการมอบหมายตัวชี้วัด
- ประวัติการเข้าสู่ระบบ

คู่มือการใช้งาน

- คู่มือสำหรับผู้รายงานข้อมูล
- คู่มือจัดการผู้ใช้งาน
- คู่มือสำหรับผู้รับรองข้อมูล

จัดการระบบ

- แก้ไขข้อมูลส่วนบุคคล
- จัดการผู้ไม่ใช้งานระบบ
- รายการมอบหมายตัวชี้วัด
- ประวัติการเข้าสู่ระบบ

คู่มือการใช้งาน

- คู่มือสำหรับผู้รายงานข้อมูล
- คู่มือจัดการผู้ใช้งาน
- คู่มือสำหรับผู้รับรองข้อมูล



จัดการระบบ

- แก้ไขข้อมูลส่วนบุคคล
- จัดการผู้ใช้งานระบบ
- รายงานมอบหมายตัวชี้วัด
- ประวัติการเข้าสู่ระบบ
- คู่มือการใช้งาน
- คู่มือสำหรับผู้รายงานข้อมูล
- คู่มือจัดการผู้ใช้งาน
- คู่มือสำหรับผู้รับรองข้อมูล

จัดการระบบ

- แก้ไขข้อมูลส่วนบุคคล
- จัดการผู้ใช้งานระบบ
- รายงานมอบหมายตัวชี้วัด
- ประวัติการเข้าสู่ระบบ
- คู่มือการใช้งาน
- คู่มือสำหรับผู้รายงานข้อมูล
- คู่มือจัดการผู้ใช้งาน
- คู่มือสำหรับผู้รับรองข้อมูล

ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) และตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการตามมาตรการประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รายละเอียด)		0.0000	ร้อยละ 0.00		
ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) และตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการตามมาตรการประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของ สพท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รายละเอียด)		0.0000	ร้อยละ 0.00		
ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) และตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการตามมาตรการประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของ สพท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รายละเอียด)		ข้อมูลส่วนกลาง	เอกสารแนบ		
ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) และตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการตามมาตรการประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หมวด 1-7 (รายละเอียด)					
ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) และตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการตามมาตรการประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หมวด 1-7 (รายละเอียด)					
ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) และตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการตามมาตรการประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หมวด 1-7 (รายละเอียด)					
ค่าคะแนนเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ 4.81321					
การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA4.0) (น้ำหนัก 63.12)		4.78542	3.02056		
ลักษณะสำคัญขององค์กร (น้ำหนัก 0)		-	-		
หมวด 1 การนำองค์กร (น้ำหนัก 10.52)		4.75000	0.49970		
หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (น้ำหนัก 10.52)		4.96250	0.52206		
หมวด 3 การให้ความสำคัญผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนัก 10.52)		4.75000	0.49970		
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (น้ำหนัก 10.52)		4.50000	0.47340		
หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร (น้ำหนัก 10.52)		5.00000	0.52600		
หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ (น้ำหนัก 10.52)		4.75000	0.49970		
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (น้ำหนัก 36.88)		4.86077	1.79265		
7.1 ตัวชี้วัดตามพันธกิจ (น้ำหนัก 5.6738)		4.84500	0.27490		
7.2 ตัวชี้วัดด้านผู้รับบริการและประชาชน (น้ำหนัก 11.3476)		5.00000	0.56738		
7.3 ตัวชี้วัดด้านการพัฒนาบุคลากร (น้ำหนัก 2.8369)		5.00000	0.14185		
7.4 ตัวชี้วัดด้านความเป็นต้นแบบ (น้ำหนัก 2.8369)		5.00000	0.14185		
7.5 ตัวชี้วัดด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม (น้ำหนัก 5.6738)		4.25000	0.24114		
7.6 ตัวชี้วัดด้านการลดต้นทุน การสร้างนวัตกรรม และการจัดการกระบวนการ (น้ำหนัก 8.511)		5.00000	0.42555		
ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) และตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการตามมาตรการประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รายละเอียด) (น้ำหนัก 0)		-	0.00000		
ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) และตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการตามมาตรการประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของ สพท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รายละเอียด) (น้ำหนัก 0)		-	-		
ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) และตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการตามมาตรการประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หมวด 1-7 (รายละเอียด) (น้ำหนัก 0)		-	0.00000		
ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) และตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการตามมาตรการประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หมวด 1-7 (รายละเอียด) (น้ำหนัก 0)		-	-		
<b>รวม (น้ำหนัก 100)</b>				<b>4.81321</b>	

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สพฐ.

เวอร์ชัน 3.0



## สพป.ชุมพร เขต 2

มีผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA4.0)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

**4.81321 คะแนน**

(ระดับมุ่งสู่ระบบราชการ 4.0)



เผยแพร่สื่อโซเชียลมีเดียสำนักงาน

เข้าถึงได้จาก <https://www.facebook.com/pEASO.CPN2/posts/1106677275853319>



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒ กลุ่มอำนวยการ

ที่ ศธ ๐๔๐๔๒/

วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ผลการติดตาม ประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒

เรื่องเดิม สพฐ. ดำเนินการติดตาม และประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สพป.ชุมพร เขต ๒ ได้ดำเนินการจัดเก็บ และรวบรวม และรายงาน สพฐ. ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ข้อเท็จจริง สพฐ. แจ้งผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) และตัวชี้วัด ผลลัพธ์การดำเนินการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (KRS) (บูรณาการในหมวด ๗) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สรุปได้ดังนี้

๑. ผลการประเมิน ตัวชี้วัด PMQA 4.0 ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สพป.ชุมพร เขต ๒ มีผลการประเมิน ๔.๘๑๓๒๑ คะแนน (เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา +๐.๑๘๙๔๗) อยู่ในลำดับที่ ๙ จาก ๓๐ สพป.ภาคใต้ ซึ่งผลคะแนนที่ดีที่สุดของ สพป.ชุมพร เขต ๒ คือ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ระดับ ๔.๘๒๒๕๐ คะแนน

๒. ผลการประเมิน ตัวชี้วัด KRS ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สพป.ชุมพร เขต ๒ มีผลการประเมิน ๔.๘๖๐๗๗ คะแนน (เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา +๐.๕๙๕๗๕) ไม่สามารถจัดลำดับได้ เนื่องจาก สพฐ. ไม่ได้เปิดเผยข้อมูลราย สพป. ซึ่งผลคะแนนที่ดีที่สุดของ สพป.ชุมพร เขต ๒ คือ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ระดับ ๔.๘๗๖๔๑ คะแนน

กลุ่มอำนวยการ ได้จัดทำ (ร่าง) รายงานการถอดบทเรียนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ รายละเอียดดังแนบ ทั้งนี้ กลุ่มอำนวยการ ได้สรุปประเด็นที่มีผลการติดตามระดับ ๕ คะแนน (Significance) และจัดทำเกียรติบัตรเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบตัวชี้วัด (ตามคำสั่ง สพป.ชุมพร เขต ๒ ที่ ๒๐๗/๒๕๖๘ ลว. ๔ มิ.ย. ๖๘) จำนวน ๑๗ คน ดังแนบ

ระเบียบ/กฎหมายที่เกี่ยวข้อง -

/ข้อเสนอเพื่อพิจารณา...

“เรียนดี มีคุณธรรม”

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา


๑. เพื่อโปรดทราบ
  ๒. หากเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการถอดบทเรียนฯ เห็นควรเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์สำนักงาน
  ๓. หากเห็นชอบตามเสนอ โปรดลงนามในเกียรติบัตร ดังแนบ
  ๔. หากเห็นควรประการใด โปรดพิจารณาสั่งการ
- จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



(นายภาคภูมิ มณีบางกา)  
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ

ความเห็นผู้อำนวยการกลุ่ม  
ไม่กตัญญูต่อตนเอง

.....

 24 มี.ค. ๖๙

(นางพิมพ์ลักษณ์ ยิ่งหัตถ์)  
นักประชาสัมพันธ์ รักษาการฯ ผอ.กลุ่มอำนวยการ

ความเห็น รอง ผอ.สพท.

- โปรดพิจารณาตามข้อเสนอสืบ

.....

  
(นางสาวจันทนา พุ่มไสว)

รอง ผอ.สพท.ชุมพร เขต ๒

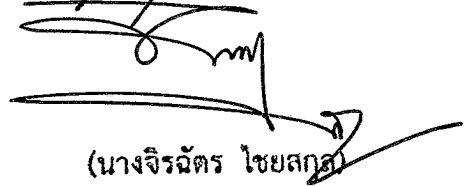
24 มี.ค. 2569

คำสั่ง ผอ.สพท.

- ทราบ

- อัญเชิญพร อภินทร ๒-๓

- ศึกษาค้นคว้า/ขอเรียน ข้าราชการ



(นางจิรฉัตร ไชยสกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒

ข้อมูลผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด (PMQA4.0) ที่มีผลการประเมินระดับ 5 คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2

ที่	ชื่อสกุล	เลขที่ทะเบียน คุมเกียรติบัตร	รายการ (ตามคำสั่งสพ.ชุมพร เขต 2 ที่ 207/2568 ลว. 4 มิ.ย. 68)
1	นางสาวกมลกาญจน์ จิณกาญจน์	912/2569	ด้านการนำองค์กร
2	นายภาควุฒิ มณีบางกา	913/2569	ด้านการนำองค์กร ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ด้านการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (การลดต้นทุน การสร้างนวัตกรรม และการจัดการ กระบวนการ)
3	นางจันทรา หาแก้ว	914/2569	ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (การลดต้นทุน การสร้างนวัตกรรม และการจัดการ กระบวนการ)
4	นางจิตรา พรหมเรือง	915/2569	ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
5	นางสาวยุวดี วงษ์คำจันทร์	916/2569	ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
6	นายชัยรัตน์ รัตนราช	917/2569	ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7	นางละออ สอนสุทธิ์	918/2569	ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้
8	นายพิสิฐ แก้วมาก	919/2569	ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (ผู้รับบริการและประชาชน)
9	นางเมธินันท์ นิลประเสริฐ	920/2569	ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และ สิ่งแวดล้อม)
10	นายธีรพล โชติกาวณิชย์	921/2569	ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ด้านผลลัพธ์การดำเนินงาน (ผู้รับบริการและประชาชน)
11	นางสาวพิชามณูช พจนพิมล	922/2569	ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร
12	นางพิมพ์ลักษณ์ ยังหัตถ์	923/2569	ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (ตามพันธกิจ)
13	นายสุนันท์ ชัยฤทธิภัทร์	924/2569	ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (ผู้รับบริการและประชาชน)
14	นางกฤติมา เกตุสถิตย์	925/2569	ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (การพัฒนาบุคลากร)
15	นางสาวอติทยา ศรีบุญเรือง	926/2569	ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และ สิ่งแวดล้อม)
16	นางอัญชัชฎา จิยาเพชร	927/2569	ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (การลดต้นทุน การสร้างนวัตกรรม และการจัดการ กระบวนการ)
17	นางสาวนรานนท์ ขำอนันต์	928/2569	ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2

ที่ตั้ง 27 ซอย 2 ถนนประชาราษฎร์ ตำบลขี้เงิน  
อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร 86110

เว็บไซต์ : <https://www.cpn2.go.th/>

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (อีเมลกลาง) saraban04042@obec.go.th

โทรศัพท์ 077 541101 - 3 และ 077 541222 โทรสาร ต่อ 20

