

ที่ ศธ ๐๔๐๐๓/๖๐๘



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. ๑๐๓๐๐

๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทุกเขต

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. ผลการดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยใช้นโยบาย จุดเน้น และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นกรอบในการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผ่านการรายงานข้อมูลทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System : e - MES) นั้น

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอขอบคุณสำหรับการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทราบ ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอส่งผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) และผลการดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒) สำหรับใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนางานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิเชฐ วิ์ทอง)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รักษาการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โทร ๐ ๒๒๘๘ ๕๘๓๐

“เรียนดี มีคุณธรรม”



ผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ตามประเด็นที่สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ
ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2

ประเด็นที่มีการประเมินระดับคุณภาพ

ประเด็น	ระดับ คุณภาพ	คำอธิบาย ระดับคุณภาพ	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนารายประเด็น
ประเด็นที่ 1 การปลูกฝัง ความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบาย ด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ	5	ดีเยี่ยม	ควรส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ การเรียนรู้ของผู้เรียนในแต่ละระดับอย่างต่อเนื่อง พัฒนาครูผู้สอน ให้สามารถออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียน และบูรณาการในกลุ่มสาระ การเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษา ในสังกัดพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง
ประเด็นที่ 2 การจัดการเรียนรู้ ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศีลธรรม และประชาธิปไตย	5	ดีเยี่ยม	ควรส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับ การเรียนรู้ของผู้เรียนในแต่ละระดับอย่างต่อเนื่อง พัฒนาครูผู้สอน สร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกันกับสถานศึกษาในสังกัด ชุมชน ท้องถิ่น จัดทำหลักสูตรที่มีความเหมาะสมโดยการบูรณาการ กิจกรรมการเรียนรู้ และสร้างโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรม ของผู้เรียนให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ จากช่องทางที่หลากหลายสอดคล้องกับสภาพจริง
ประเด็นที่ 3 การปรับหลักสูตร และการประเมินพัฒนาการ ของผู้เรียนปฐมวัย	3	ดี	ควรส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาในสังกัดให้มีการพัฒนาหลักสูตร และวิธีการประเมินพัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อความยั่งยืนตามเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปฐมวัยที่ต้องการให้ผู้เรียนทุกคนมีพัฒนาการทุกด้านสมวัย และมีความพร้อมในการรับการพัฒนาได้อย่างเต็มตามศักยภาพ
ประเด็นที่ 5 การส่งเสริมสนับสนุน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	5	ดีเยี่ยม	ควรส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณภาพทั้งร่างกาย จิตใจ ทัศนคติที่ดีต่อตัวเองและสังคม โดยสอดคล้องกับสภาพบริบทของแต่ละพื้นที่ และความสามารถ ในการเรียนรู้ตามช่วงวัยและการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงศักยภาพได้อย่างเต็มที่สมารถนำไปใช้ ในชีวิตประจำวันและเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้สนใจต่อไป
ประเด็นที่ 7 สถานศึกษา ที่มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่น ตอบสนองต่อความถนัด และความสนใจของผู้เรียน และการพัฒนากรอบหลักสูตร ระดับท้องถิ่น	5	ดีเยี่ยม	ควรส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดพัฒนาหลักสูตร ให้มีความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพบริบทของแต่ละพื้นที่ และครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้เรียนทุกกลุ่ม เพื่อให้ผู้เรียน มีโอกาสดูแลเรียนรู้ตามศักยภาพ รวมทั้งควรมีการทบทวนหลักสูตร ท้องถิ่นและหลักสูตรสถานศึกษาที่ทันสมัยและเอื้อต่อการพัฒนา การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

ประเด็น	ระดับ คุณภาพ	คำอธิบาย ระดับคุณภาพ	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนารายประเด็น
ประเด็นที่ 8 การได้รับการศึกษาที่เหมาะสมตามความจำเป็นของผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส			
8.1 เด็กพิการเรียนรวม	5	ดีเยี่ยม	ควรสนับสนุนการจัดการศึกษาเรียนรวมอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์และการใช้ข้อมูลข่าวสารในการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ รวมถึงพัฒนาและจัดทำแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเรียนรวม ตลอดจนตัวอย่างผลงานและนวัตกรรมที่โดดเด่น จะช่วยสนับสนุนให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถจัดการศึกษาเรียนรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
8.2 เด็กด้อยโอกาส	5	ดีเยี่ยม	ควรสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรผ่านโครงการหรือกิจกรรมที่เน้นการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ และการฝึกอาชีพที่หลากหลายสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ พร้อมทั้งเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก เพื่อให้การช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาสเป็นไปอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
ประเด็นที่ 10 การเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา			
10.1 การเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา	4	ดีมาก	ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดเสริมสร้างความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีแผนการดำเนินงานครอบคลุม 4 กลุ่มภัย สร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมที่เข้มแข็งกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการนิเทศติดตาม และให้คำแนะนำแก่สถานศึกษา และถอดบทเรียนของสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างได้ หรือมีนวัตกรรมหรือวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
ประเด็นที่ 11 การสร้างความเข้มแข็งระบบแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) และการดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้เรียน	5	ดีเยี่ยม	ควรขยายผลการอบรมครูแนะแนวไปสู่ครูผู้สอนอื่น ๆ เพื่อให้ครูสามารถทำหน้าที่แนะแนว (Coaching) เกี่ยวกับการเรียน การดูแล สุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้เรียน รวมทั้งการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง
ประเด็นที่ 13 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ และการให้บริการ การศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	4	ดีมาก	ควรส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้กับครูและบุคลากร และสถานศึกษาเพิ่มมากขึ้น และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง รวมทั้งการสื่อสารสร้างความเข้าใจให้บุคลากรเห็นความสำคัญในการใช้เทคโนโลยีเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่
ประเด็นที่ 14 การขับเคลื่อนโครงการ 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ	5	ดีเยี่ยม	ควรมีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนและต่อเนื่อง สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาแต่ละแห่ง รวมทั้งการสนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดใช้แนวทางการดำเนินงานตามหลักการโรงเรียนคุณภาพ และสนับสนุนการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างคุ้มค่า สื่อสาร สร้างความเข้าใจ พัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการต่อเนื่อง พร้อมทั้งขยายผลความสำเร็จโดยเผยแพร่นวัตกรรมเพื่อสร้างการเรียนรู้ร่วมกัน

ประเด็น	ระดับ คุณภาพ	คำอธิบาย ระดับคุณภาพ	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาารายประเด็น
ประเด็นที่ 15 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา			
15.1 ระดับการศึกษาปฐมวัย	5	ดีเยี่ยม	ควรสร้างความตระหนักให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้เห็นถึงความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพภายในและนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน รวมทั้งส่งเสริมการสร้างเครือข่ายนวัตกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาให้มากขึ้น เพื่อให้มีการรวมกลุ่ม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ร่วมกัน
15.2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5	ดีเยี่ยม	ควรส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาในสังกัดพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้แนวทางของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา รวมทั้งนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาใช้เป็นข้อมูลตั้งต้นในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
คะแนนเฉลี่ยรวม 13 ประเด็น	4.69	ดีเยี่ยม	

ประเด็นที่มีการติดตามแต่ไม่ประเมินผล

ประเด็น	ผลการดำเนินงานของ สพท.	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาารายประเด็น
ประเด็นที่ 4 การส่งเสริมการอ่าน	สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 118 แห่ง จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านครบทุกแห่ง (100%) และส่งเสริมการอ่านให้ผู้เรียนครบทุกระดับชั้น (100%)	ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาพัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย จัดหาสื่อการอ่านที่หลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของผู้เรียน รวมถึงส่งเสริม สนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ครู บรรณารักษ์ ในระดับพื้นที่ เพื่อยกระดับการพัฒนาทักษะภาษาไทย พร้อมกันนี้ ควรส่งเสริมการปลูกฝังนิสัยรักการอ่านครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่ม และขับเคลื่อนการพัฒนาห้องสมุดให้เป็นพื้นที่แห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริงอย่างต่อเนื่อง
ประเด็นที่ 6 การพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็น	ผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน 15,578 คน ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็น จำนวน 15,280 คน (98.09%)	ควรพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็น รวมทั้งการพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพอย่างต่อเนื่อง
ประเด็นที่ 9 การเสริมสร้างทักษะอาชีพที่จำเป็นและการมีรายได้ระหว่างเรียน	ผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน 15,578 คน ได้รับการพัฒนา ดังนี้ 1. ทักษะที่จำเป็นแห่งอนาคต (Future Skill) จำนวน 2,042 คน (13.11%) 2. การสร้างทักษะอาชีพ ครบทุกคน (100%) 3. รายได้ระหว่างเรียน จำนวน 10,050 คน (64.51%)	ควรส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับอาชีพ พร้อมทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านอาชีพอย่างต่อเนื่อง และควรสนับสนุนสถานศึกษาจัดการเรียนรู้เสริมสร้างทักษะที่จำเป็นแห่งอนาคต (Future Skill) และส่งเสริมการมีรายได้ระหว่างเรียน (Learn to Earn)

ประเด็น	ผลการดำเนินงานของ สพท.	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนารายประเด็น
ประเด็นที่ 10 การเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา		
10.2 การป้องกันและแก้ไข ปัญหาอาชญากรรมในสถานศึกษา	1. ค่ายพัฒนาผู้นำนักเรียน เพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด มีนักเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 104 คน เข้าร่วมค่ายพัฒนาผู้นำนักเรียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดครบทุกคน และมีนักเรียนที่ได้รับการขยายผลจากนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 19,712 คน 2. การพัฒนาทักษะทางสมอง (EF) ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด มีครูปทุมวียกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดจำนวน 118 คน ได้รับการพัฒนาและสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนครบทุกคน 3. การป้องกัน ควบคุม และการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศของบุรีรัมย์/บุรีรัมย์ไฟฟ้า ดังนี้ 3.1 นักเรียนในสังกัดทั้งหมดจำนวน 19,712 คน ไม่เกี่ยวข้องกับบุรีรัมย์ครบทุกคน (100%) 3.2 นักเรียนในสังกัดทั้งหมดจำนวน 19,712 คน ไม่เกี่ยวข้องกับบุรีรัมย์ไฟฟ้าครบทุกคน (100%)	ควรส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาให้ดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างรอบด้าน โดยเน้นการจัดกิจกรรมต่อต้านยาเสพติดที่ต่อเนื่อง และครอบคลุมสถานศึกษาทุกแห่ง รวมถึงพัฒนาครูและบุคลากรให้มีทักษะในการดูแลและให้คำปรึกษารวมถึงการบูรณาการความรู้เรื่องยาเสพติดในการจัดการเรียนการสอนที่สามารถสื่อสารให้กับผู้เรียนเห็นโทษยาเสพติดมากขึ้น พร้อมทั้งส่งเสริมให้มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก
ประเด็นที่ 12 การลดภาระ การประเมินของสถานศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีโครงการ/กิจกรรม/ภาระงานจำนวน 71 รายการ สามารถลดภาระการประเมินจำนวน 60 รายการ (84.51%) และนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยลดภาระงานที่ไม่จำเป็นหรือซ้ำซ้อน จำนวน 60 รายการ	ควรบูรณาการการทำงานตามแนวทาง 6 ล ร่วมกับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยในการดำเนินงาน เพื่อลดภาระงานเพิ่มประสิทธิภาพให้มากยิ่งขึ้น



ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการบริหารและการจัดการศึกษาขึ้นพื้นฐานตามตัวชี้วัดนโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1 **ปลูกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ**

• **สถานศึกษา**

น้อมนำพระบรมราโชบาย และหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง ไปพัฒนาผู้เรียน

28,515 แห่ง
(99.81%)

• **ผู้เรียน**

เข้าร่วมกิจกรรม น้อมนำพระบรมราโชบาย และหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง

5,333,873 คน
(96.68%)

2 **จัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย**

• **สถานศึกษา**

จัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ ท้องถิ่นในสังคม ร่วมสมัย

28,570 แห่ง
(99.98%)

3 **ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ ให้หลากหลาย ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย**

• **สถานศึกษา** นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยและ AI มาช่วยในการจัดการเรียนรู การพัฒนาทักษะดิจิทัลและการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ

การเรียนรู้ AI ในชั้นเรียน (AI-Adaptive) **700 แห่ง**

การใช้ AI ออกแบบการเรียนรู้ (Generative AI) **736 แห่ง**

• **การเข้าถึงแพลตฟอร์มการเรียนรู้แบบไม่เสียค่าใช้จ่าย**

OBE Content Center **429,463 คน**

OBE Channel **1,061,058 ครั้ง**

4 **ส่งเสริมการอ่าน เพื่อเป็นวิถีในการค้นหา ความรู้และต่อยอดองค์ความรู้ที่สูงขึ้น**

• **สถานศึกษา** จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน **28,479 แห่ง**
(99.80%)

28,043 แห่ง
(98.27%)

5 **ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน**

ต้นแบบ	ผู้เรียน	สถานศึกษา
• ระดับประเทศ/ ระดับภาค/ระดับจังหวัด	844,888 คน (15.25%)	7,051 แห่ง (24.66%)
• ระดับ สพท.	1,514,641 คน (27.34%)	13,399 แห่ง (46.87%)

6 **เร่งพัฒนาการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม สำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ**

• **ครูผู้สอน/พี่เลี้ยงเด็กพิการเรียนรวม**

ผ่านการอบรม ให้มีความรู้และทักษะ ในการพัฒนาผู้เรียนที่มีความต้องการ จำเป็นพิเศษในสถานศึกษา

71,106 คน
(83.12%)

• **เด็กพิการเรียนรวม**

ผ่านเกณฑ์ตามแผนการจัดทำแผน การจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)

332,582 คน
(97.23%)

7 **ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ สำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ**

• **โครงการส่งเสริมและพัฒนาด้านกีฬาและ บันเทิงการเชื่อมโยงกับ Soft Power**

ผู้เรียนในโครงการได้รับการส่งเสริมศักยภาพ ที่เหมาะสมทุกคน

1,556 คน
(100%)

• **ผู้เรียนที่เป็นผู้มีความสามารถพิเศษ**

ได้รับการส่งเสริมศักยภาพที่เหมาะสม

68,616 คน
(100%)

โครงการยกระดับ โรงเรียนวิทยาศาสตร์ จุฬารัตนราชวิทยาลัย

9,216 คน

โครงการห้องเรียนพิเศษ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม

30,660 คน

ศูนย์โรงเรียนโอลิมปิก วิชาการ (สอวน.)

5,730 คน

โครงการ ห้องเรียนกีฬา

21,448 คน

โครงการ ห้องเรียนดนตรี

1,562 คน

8 **เสริมสร้างความปลอดภัยของผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา**

สถานศึกษา

มีการประเมินความเสี่ยงและมีแผน/มาตรการ

28,296 แห่ง
(99.00%)

มีการซ้อมแผนเผชิญเหตุสอดคล้อง กับผลการประเมินความเสี่ยงสูง

27,852 แห่ง
(98.43%)

• **มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการรับมือกับภัยคุกคาม รูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ (ครบทั้ง 4 กลุ่มภัย)**

• **นักเรียน**

6,229,361 คน
(99.94%)

• **ครู/บุคลากร ทางการศึกษา**

427,986 คน
(98.95%)

นักเรียน

ได้รับอันตราย/ผลกระทบจากภัยคุกคาม รูปแบบใหม่

102,073 คน

ได้รับการดูแลช่วยเหลือ

101,575 คน
(99.51%)

ครู/บุคลากรทางการศึกษา

ได้รับอันตราย/ผลกระทบจากภัยคุกคาม รูปแบบใหม่

5,696 คน

ได้รับการดูแลช่วยเหลือ

5,688 คน
(99.86%)

9 **เพิ่มโอกาสและสร้างความสำเร็จทางการศึกษา**

เด็กด้วยโอกาส ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ

สพฐ. (96.23%)

3,407,593 คน

สศศ. (100%)

29,324 คน

10 **พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะที่ทันสมัย**

• **พัฒนาผู้อำนวยวงการกลุ่มพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาของ สพท.**

235 คน

• **ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา (ผอ. สพท. และ รอง ผอ. สพท.)**

หลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาที่ ก.ค.ศ. กำหนด ผ่านการพัฒนาตามหลักสูตร

84 คน

11 **ลดภาระครู และบุคลากรทางการศึกษา**

• **โครงการ/กิจกรรม/ภาระงานของ สพท.**

17,692 รายการ

ลดภาระการประเมินได้

12,711 รายการ
(71.84%)

นำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยลดภาระงาน ที่ไม่จำเป็นหรือซ้ำซ้อน

9,555 รายการ
(75.17%)

• **การแก้ไขปัญหาภัยพิบัติในสถานศึกษา**

นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย

เข้าร่วมกิจกรรม **773,487 คน**

เช่น กิจกรรมรณรงค์ลดภัยพิบัติ กิจกรรมค่ายพัฒนา ผู้นำนักเรียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ

ขยายผลให้นักเรียนอื่น ๆ

1,491,941 คน

ครูปฐมวัยกลุ่มเป้าหมาย 32,905 คน

ได้รับการพัฒนาการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะ ทางสมอง (EF) **28,022 คน**
(85.16%)

สามารถบริหารจัดการเรียนการสอน

26,920 คน
(96.06%)

นักเรียนที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับบูหรี่

16,665 คน

ได้รับการดูแลช่วยเหลือ

15,019 คน
(90.12%)

นักเรียนที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับบูหรี่ไฟฟ้า

15,595 คน

ได้รับการดูแลช่วยเหลือ

2,386 คน
(15.29%)

• **พัฒนาสมรรถนะครู**

ทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วย AI

5 รุ่น

12,424 คน

ภาษาอังกฤษเพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้ ทุกที่ทุกเวลา

5,872 คน

ทักษะภาษาอังกฤษ ตามกรอบ CEFR ทาง LEARNING OBE

145,509 คน

Master Trainer ภาษาอังกฤษและภาษาจีน

114 คน

ภาษาอังกฤษ 54 คน ภาษาจีน 60 คน

วิทยาการแกนนำ การใช้ Drone

HCEC 57 คน

การจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคโนโลยี เสมือนจริง และ AI

2 รุ่น

177 คน

• **พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และเทคโนโลยีที่ทันสมัย**

Inner Power Teachers

101 คน

พัฒนาศึกษานิเทศก์

2 รุ่น

1,301 คน

• **สถานศึกษา** นำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยลดภาระงานที่ไม่จำเป็น หรือซ้ำซ้อน

27,760 แห่ง
(97.13%)

• **สถานศึกษา** ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ การเรียนการสอนจาก สพฐ.

1,018 แห่ง
(3.92%)

12 **ลดภาระนักเรียน และผู้ปกครอง**

การส่งเสริม	ผู้เรียน	สถานศึกษา
พัฒนาทักษะที่จำเป็น แห่งอนาคต (Future Skill)	5,175,554 คน (93.94%)	27,144 แห่ง (95.88%)
สร้างทักษะอาชีพ ให้แก่ผู้เรียน	4,951,492 คน (89.88%)	26,605 แห่ง (93.97%)
ส่งเสริมรายได้ระหว่างเรียน (Learn to Earn)	2,511,343 คน (45.58%)	22,986 แห่ง (81.19%)

13 **พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ถูกต้อง รวดเร็ว ประโยชน์ ประหยัด โปร่งใส และตรวจสอบได้**

• **สพท.** มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ที่เป็นดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการบริหาร จัดการ ครบทั้ง 4 ด้าน

173 แห่ง
(70.61%)

• **สถานศึกษา** ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ หรือดิจิทัลแพลตฟอร์ม เพื่อการจัดการเรียนการสอนจาก หน่วยงานภายนอก

19,384 แห่ง
(67.99%)

นำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการรับและให้บริการ การศึกษา รวมถึงการส่งต่อผู้เรียนระดับปฐมวัย และการศึกษาขั้นพื้นฐาน

27,734 แห่ง
(97.28%)

ด้านโอกาส
ด้านคุณภาพ
ด้านประสิทธิภาพ
ด้านประสิทธิผล

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
1. สถานศึกษาที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย	ร้อยละ 90	สถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย 13,566 แห่ง จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน 13,094 แห่ง ร้อยละ 96.52	🌟
2. สถานศึกษามีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการรับและให้บริการการศึกษา	ร้อยละ 96	สถานศึกษา 28,509 แห่ง มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการรับและให้บริการการศึกษา 27,734 แห่ง ร้อยละ 97.28	🌟
3. ผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ได้รับการศึกษาที่เหมาะสม	ร้อยละ 85	- ผู้เรียนพิการที่ได้รับการจัดทำแผน IEP 342,060 คน ผ่านเกณฑ์ตามแผน IEP 332,582 คน ร้อยละ 97.23 - ผู้เรียนที่เป็นผู้ด้อยโอกาส 3,571,653 คน ได้รับการศึกษา ที่เหมาะสมตามความจำเป็น และศักยภาพ 3,436,917 คน ร้อยละ 96.23	🌟
4. นักเรียนยากจนที่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐาน	ร้อยละ 100	นักเรียนยากจนในระบบ DMC 2,672,531 คน ผ่านหลักเกณฑ์การคัดกรอง 1,768,088 คน และได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานทุกคน ร้อยละ 100	🌟
5. เด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน			
5.1 เด็กออกกลางคัน กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา	ร้อยละ 80	• เด็กออกกลางคันระดับการศึกษาภาคบังคับ 26,521 คน กลับเข้าสู่ระบบการศึกษาหรือได้รับการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสม 18,215 คน ร้อยละ 68.68	🍎
5.2 เด็กตกหล่น กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา	ร้อยละ 3	• เด็กที่อยู่ในกระบบการศึกษา เด็กตกหล่น 616,625 คน กลับเข้าสู่ระบบการศึกษาหรือได้รับการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสม 54,692 คน ร้อยละ 8.87	🧐
5.3 อัตราการออกกลางคันของผู้เรียน ระดับพื้นฐานลดลง	ร้อยละ 0.345	• เด็กออกกลางคัน ปีการศึกษา 2567 เทียบกับปีการศึกษา 2566 ลดลง ร้อยละ 0.029	🍎
6. ผู้เรียนที่เป็นผู้มีความสามารถพิเศษ ได้รับการส่งเสริมศักยภาพที่เหมาะสม	ร้อยละ 90	ผู้เรียนที่เป็นผู้มีความสามารถพิเศษโครงการต่าง ๆ ของ สพฐ. 68,616 คน ได้รับการส่งเสริมศักยภาพที่เหมาะสมทุกคน ร้อยละ 100	🌟

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
19. การบริหารจัดการและการให้บริการ			
19.1 หน่วยงานในสังกัดพัฒนาบริหารจัดการ และให้บริการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	ร้อยละ 98	• สพท. 245 เขต มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่เป็นดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ ครบทั้ง 4 ด้าน 173 แห่ง ร้อยละ 70.61	🍎
19.2 งานบริการที่พัฒนาเป็น E-Service และให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัล	ร้อยละ 100	• กระบวนการตามคู่มือประชาชน ระดับ สพฐ. และกระบวนการบริการอื่น ๆ ทั้งหมด 5 กระบวนการ ได้รับการปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลทุกกระบวนการ ร้อยละ 100	🌟
20. สถานศึกษามีผลการประกันคุณภาพภายในในระดับดีเลิศขึ้นไป	ร้อยละ 85	- สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับปฐมวัย 24,412 แห่ง มีผลการประกันคุณภาพภายในระดับดีเลิศขึ้นไป 23,464 แห่ง ร้อยละ 96.12 - สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 27,038 แห่ง มีผลการประกันคุณภาพภายในระดับดีเลิศขึ้นไป 25,382 แห่ง ร้อยละ 93.88	🌟
21. ประชาชนเข้าถึงระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล	20,000,000 ครั้ง	ประชากรเข้าถึงระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล หลักสูตร สื่อ และแหล่งเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สพฐ. 51,876,969 ครั้ง	🌟
22. หน่วยงานในสังกัดผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA Online	ร้อยละ 95	- สพท. 245 เขต มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA Online (ระดับ A หรือ คะแนน 85.00 ขึ้นไป) 244 เขต ร้อยละ 99.59 - สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมิน 3,264 แห่ง มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA Online (ระดับ A หรือ คะแนน 85.00 ขึ้นไป) 3,217 แห่ง ร้อยละ 98.56	🌟
23. สถานศึกษาในพื้นที่พิเศษ ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ 100	สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ 3,005 แห่ง ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามบริบทพื้นที่ทุกแห่ง ร้อยละ 100	🌟
24. โรงเรียนคุณภาพผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน	ร้อยละ 100	โรงเรียนคุณภาพ 1,808 โรงเรียน ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน (School Grading) มีคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 คะแนน 1,467 โรงเรียน ร้อยละ 81.14%	🍎
25. โครงการที่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามค่าเป้าหมายแผนย่อย	ร้อยละ 100	อยู่ระหว่างสรุปผลการดำเนินงาน	WAIT

ด้านคุณภาพ
ด้านประสิทธิผล
ด้านความปลอดภัย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
7. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็น	ร้อยละ 95	ผู้เรียน 5,489,610 คน ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็น 5,459,968 คน ร้อยละ 99.46	🌟
8. ผู้เรียนปฐมวัยมีพัฒนาการ 4 ด้าน (ด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา)	ร้อยละ 96	ผู้เรียนปฐมวัย (อ.3) 374,912 คน ผ่านเกณฑ์ประเมินผลพัฒนาการคุณภาพระดับดี ทั้ง 4 ด้าน 360,078 คน ร้อยละ 96.04	🌟
9. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 98	ผู้เรียนที่จบ ป. 6 ปีการศึกษา 2567 500,001 คน มีผลประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระดับดีขึ้นไป 485,751 คน ร้อยละ 97.15	🍎
10. พหุปัญญา			
10.1 การส่งเสริม	ร้อยละ 40	ผู้เรียนระดับชั้น ป.3 - ม.6 ที่ได้รับการคัดกรองพหุปัญญา 4,705,135 คน	WAIT
10.2 การส่งต่อ	ร้อยละ 58	• อยู่ระหว่างสรุปผลการดำเนินงาน	WAIT
11. สถานศึกษาที่สอน ม.ต้น เตรียมความพร้อม PISA	ร้อยละ 100	สถานศึกษาที่สอนระดับ ม.ต้น 9,189 แห่ง ส่งเสริมการประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางการประเมิน PISA ทุกแห่ง ร้อยละ 100	🌟
12. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาทางภาษาอังกฤษ CEFR	ร้อยละ 95	ครูและบุคลากรทางการศึกษา 470,214 คน ได้รับการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR 452,717 คน ร้อยละ 96.28	🌟
13. ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้เชิงรุก	ร้อยละ 65	ครูและบุคลากรทางการศึกษา 437,725 คน สามารถบริหารจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 417,310 คน ร้อยละ 95.34	🌟
14. ครูและบุคลากรทางการศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลจัดการเรียนรู้	ร้อยละ 100	ครูและบุคลากรทางการศึกษา 470,214 คน นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยไปใช้ในการจัดการเรียนรู้หรือการปฏิบัติงานทุกคน ร้อยละ 100	🌟
15. นักเรียน ม.3 ที่มีคะแนน O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป	83 : 10 : 10 : 10	นักเรียน ม.3 มีคะแนน O-NET ใน 4 วิชาหลัก ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ภาษาไทย ผู้เข้าสอบ 489,379 คน มีคะแนน O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป 242,610 คน สัดส่วน 56.02 ภาษาอังกฤษ ผู้เข้าสอบ 486,398 คน มีคะแนน O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป 35,220 คน สัดส่วน 8.18 คณิตศาสตร์ ผู้เข้าสอบ 488,048 คน มีคะแนน O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป 28,293 คน สัดส่วน 6.55 วิทยาศาสตร์ ผู้เข้าสอบ 487,144 คน มีคะแนน O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป 41,294 คน สัดส่วน 9.58	🍎 🍎 🍎 🍎
16. สถานศึกษาที่มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่น	ร้อยละ 90	สถานศึกษา 28,601 แห่ง มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน 28,422 แห่ง ร้อยละ 99.37	🌟
17. สถานศึกษาที่การจัดการเรียนรู้เชิงรุก และมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	ร้อยละ 90	สถานศึกษา 28,816 แห่ง มีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายทุกแห่ง ร้อยละ 100	🌟
18. สถานศึกษาที่ส่งเสริมผู้เรียน ครู ให้เข้าถึงแพลตฟอร์มสื่อการเรียนรู้	ร้อยละ 100	สถานศึกษา 28,906 แห่ง ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ครู ให้เข้าถึงแพลตฟอร์มสื่อการเรียนรู้ (OBEC Content Center) 23,446 แห่ง ร้อยละ 81.11	🍎

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
26. ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะเพื่อรับมือกับภัยคุกคามฯ	ร้อยละ 100	ผู้เรียน 6,233,279 คน มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ 6,229,361 คน ร้อยละ 99.94	🍎
27. สถานศึกษามีแผน/มาตรการ/กิจกรรมสร้างความตระหนักรู้/ทักษะรับมือภัยฯ	ร้อยละ 100	สถานศึกษา 28,582 แห่ง มีแผน/มาตรการ/กิจกรรมในการสร้างความตระหนักรู้ หรือทักษะในการรับมือด้านความปลอดภัยทุกรูปแบบ 28,296 แห่ง ร้อยละ 99.00	🍎

รายงานผลการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
ประเด็นที่ ๑ การปลูกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๑. ปลูกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ ๑.๑ สร้างความรู้ ความเข้าใจการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในสถานศึกษา เพื่อดำเนินชีวิตอย่างสมดุลและยั่งยืน ๑.๒ ส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมที่น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ สู่การปฏิบัติ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	๑. สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๒๘,๕๖๙ แห่ง น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปพัฒนาผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข จำนวน ๒๘,๕๑๕ แห่ง (๙๙.๘๑%) ๒. ผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๕,๕๑๗,๐๑๑ คน เข้าร่วมกิจกรรมน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปพัฒนาผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข จำนวน ๕,๓๓๓,๘๗๓ คน (๙๖.๖๘%)	๑.ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ ดังนี้ ๑.๑ บูรณาการโครงการโรงเรียนคุณธรรม โรงเรียนสุจริต โรงเรียนวิถีพุทธ และโครงการลูกเสือจิตอาสาพระราชทาน เข้ากับการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ๑.๒ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการออกแบบกิจกรรมการน้อมนำพระบรมราโชบายฯ แก่ครูผู้สอนในสังกัด ๑.๓ ยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้สอนที่มีผลการปฏิบัติที่ดี และขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นต่อไป ๒.ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษานำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปพัฒนาผู้เรียน ดังนี้ ๒.๑ กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาดำเนินการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกมิติ ๒.๒ อบรมพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจแนวทางการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการจัดการเรียนรู้และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ๒.๓ สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา และพัฒนาสถานศึกษาต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง ๒.๔ บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเฉพาะ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ และการงานอาชีพ ๒.๕ ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินโครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะชีวิต เช่น โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน การออมทรัพย์และธนาคารโรงเรียน โครงการ “โคก หนอง นา” ตามวิถีเมือง โครงการงานอาชีพ และนวัตกรรมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เป็นต้น	๑.โรงเรียนบางแห่ง โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็ก ยังขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์สำหรับดำเนินกิจกรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ๒.บริบทพื้นที่ของ สพท. และสถานศึกษาบางแห่งมีแหล่งเรียนรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียงและจิตอาสาจำนวนจำกัด ๓.ครูผู้สอนบางส่วนยังขาดความเข้าใจในหลักการและวิธีการบูรณาการการน้อมนำพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ ๔.สพท. และโรงเรียนบางแห่งขาดการประสานความร่วมมือกับชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานภายนอกที่เป็นระบบ ๕.สพท. บางแห่งขาดการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย และขาดระบบพี่เลี้ยงในการติดตามผล	๑.สพฐ. ควรจัดสรรงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กที่มีข้อจำกัดด้านทรัพยากรให้สามารถจัดกิจกรรมได้อย่างเท่าเทียม ๒.สพฐ. และ สพท. ควรสนับสนุนให้สถานศึกษาสร้างแหล่งรายได้เสริมในรูปแบบ “กองทุนเรียนรู้พอเพียง” จากผลผลิตของกิจกรรมเกษตรหรือโครงการนักเรียน เพื่อใช้เป็นทุนหมุนเวียนในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ๓.สพฐ. ควรส่งเสริมให้แต่ละ สพท. พัฒนา “ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงระดับเขตพื้นที่ เพื่อเป็นฐานเรียนรู้และถ่ายทอดองค์ความรู้สู่โรงเรียนในสังกัด ๔.สพฐ. และ สพท. ควรจัดอบรมพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่เกี่ยวข้องในการน้อมนำพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
ประเด็นที่ ๒ การจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๒. จัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย ๒.๑ พัฒนาการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตยในสังคมร่วมสมัย ๒.๒ พัฒนาวีถีกรรมการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม ประชาธิปไตย และส่งเสริมความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ สู่ห้องเรียน วิถีใหม่ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย	สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน ๒๘,๕๗๕ แห่ง จัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นในสังคมร่วมสมัย จำนวน ๒๘,๕๗๐ แห่ง (๙๙.๘๘%)	ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย ดังนี้ ๑. ศึกษาบริบทการจัดการเรียนรู้และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานศึกษาในสังกัด ๒. กำหนดนโยบาย จุดเน้น และแนวทางการจัดการเรียนรู้สู่ห้องเรียนให้เหมาะสมกับบริบท และสร้างการรับรู้ การดำเนินงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษา พร้อมจัดทำสื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ๓.อบรมและพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจัดการเรียนรู้และการใช้สื่อเทคโนโลยีช่วยการสอน ๔. ส่งเสริมให้สถานศึกษาใช้แหล่งเรียนรู้ท้องถิ่นในพื้นที่เพื่อการจัดการเรียนรู้ ๕. ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสหวิทยาเขต และระดับสถานศึกษา พร้อมทั้งจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ถอดประสบการณ์ และค้นหาวัฒนธรรมการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้อง ๖. ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยเน้นการคิดวิเคราะห์ การตั้งคำถาม การรับฟังความคิดเห็น การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับบุคคลอื่น และการสอดแทรกในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมถึงกิจกรรมสภานักเรียน ๗. นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา	๑. ผู้เรียนบางส่วนไม่เห็นความสำคัญ และไม่ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ ๒. ผู้เรียนที่มีจำนวนมากและหลากหลาย ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่ครอบคลุมและเหมาะสมกับผู้เรียนรายบุคคล ๓. สถานศึกษาบางแห่งยังขาดการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถปรับเปลี่ยนทัศนคติหรือพฤติกรรมผู้เรียน ๔. สถานศึกษาบางแห่งยังขาดสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ ๕. โรงเรียนขนาดเล็กมีบุคลากรและทรัพยากรจำกัด ไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เต็มที่	๑. สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความหลากหลายสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน รวมทั้งสร้างแรงจูงใจ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมมากขึ้น ๒. สพฐ. และ สพท. ควรสนับสนุนให้สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ๓. สพฐ. และ สพท. ควรสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการครอบคลุมทั้ง ๔ ด้าน เพื่อลดภาระและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ๔. สพฐ. และ สพท. ควรจัดอบรมพัฒนาครูผู้สอนให้สามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน และสามารถพัฒนาผู้เรียนได้จริงอย่างต่อเนื่อง
ประเด็นที่ ๓ การปรับหลักสูตรและการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนปฐมวัย	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๓. ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้หลากหลายด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ๓.๑ ปรับหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ระดับปฐมวัย (อนุบาล ๑ - ๓) และระดับประถมศึกษาตอนต้น (ประถมศึกษปีที่ ๑ -๓) ให้เป็นไปตามพัฒนาการและความสามารถตามช่วงวัย	สถานศึกษาสังกัด สพท. ทั้งหมด จำนวน ๒๕,๓๕๑ แห่ง มีความสนใจใช้หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๘ สำหรับเด็กอายุ ๓ - ๖ ปี และหลักสูตรการศึกษาประถมศึกษาตอนต้น (ชั้น ป.๑ - ๓) พุทธศักราช ๒๕๖๘ จำนวน ๓,๗๔๐ แห่ง (๑๔.๗๕%)	๑. ระดับ สพฐ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑.๑ จัดทำร่างหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๘ สำหรับเด็กอายุ ๓ - ๖ ปี และหลักสูตรการศึกษาประถมศึกษาตอนต้น (ชั้น ป.๑ - ๓) พุทธศักราช ๒๕๖๘ พร้อมทั้งคู่มือการใช้หลักสูตรและสื่อสำหรับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนที่เกี่ยวข้อง ๑.๒ สื่อสารสร้างความเข้าใจกับ สพท. และสถานศึกษา	๑. หลักสูตรที่มีการปรับปรุงยังมีรอยต่อในการเชื่อมโยงของทั้ง ๒ หลักสูตร อาจส่งผลให้ผู้เรียนต้องปรับตัว เพื่อไม่ให้เกิดความเสี่ยงต่อภาวะการเรียนรู้ที่ถดถอย ๒. ศึกษาניתกและครูบางส่วนยังขาดความเข้าใจในการนำหลักสูตรที่มีการปรับปรุงไปใช้	๑. สพฐ. ควรจัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติในการเชื่อมโยงการใช้หลักสูตรทั้ง ๒ หลักสูตรอย่างชัดเจน โดยเน้นความต่อเนื่องของการพัฒนาทักษะพื้นฐาน ๒. สพฐ. และ สพท. ควรมีการจัดอบรมเน้นฝึกปฏิบัติ

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			๑.๓ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามกรอบหลักสูตรการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ๘ โมดูล ๑.๔ ติดตามและประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้ ๒. ระดับสถานศึกษา ดำเนินการ ดังนี้ ๒.๑ แต่งตั้งคณะทำงานปรับหลักสูตร พร้อมทั้งศึกษาทำความเข้าใจแนวทางการจัดทำหลักสูตรที่มีการปรับปรุงตามคู่มือที่ สพฐ. กำหนด ๒.๒ วิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาและชุมชน เพื่อกำหนดทิศทางการปรับปรุงและออกแบบหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๘ และบริบท ๒.๓ กำหนดโครงสร้างเวลาเรียน บูรณาการโครงการกิจกรรมให้สอดคล้องกับพัฒนาการของผู้เรียน ๒.๔ กำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล ๒.๕ จัดการเรียนรู้การสอน โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ๒.๖ ใช้สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเสริมการเรียนรู้ และกระตุ้นความสนใจ ๒.๗ นิเทศ ติดตาม ประเมิน และสรุปผลการดำเนินงาน		ให้กับศึกษานิเทศก์และครูอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งส่งเสริมให้มีครูแกนนำในระดับพื้นที่
	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ตัวชี้วัดที่ ๘ ร้อยละของผู้เรียนปฐมวัยในสังกัดมีพัฒนาการสมวัย ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา (ร้อยละ ๙๖)	ผู้เรียนปฐมวัย (๐.๓) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ทั้งหมด จำนวน ๓๗๔,๙๑๒ คน ผ่านเกณฑ์การประเมินการพัฒนา ระดับ ๓ (ดี) ทั้ง ๔ ด้าน จำนวน ๓๖๐,๐๗๘ คน (๙๖.๐๔%)	๑. วิเคราะห์ผลการประเมินพัฒนาการผู้เรียนปฐมวัย ในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อหาจุดแข็ง และจุดอ่อน สำหรับวางแผนการพัฒนาผู้เรียน ๒. ศึกษานโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ และ สพฐ. รวมถึง หลักสูตรการศึกษาปฐมวัยที่เกี่ยวข้อง ๓. จัดทำโครงการที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการตามแผนที่กำหนด ๔. ส่งเสริมการพัฒนาครูปฐมวัยในด้านต่าง ๆ ๕. นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินโครงการกิจกรรมของสถานศึกษา ๖. ตรวจสอบผลประเมินพัฒนาการผู้เรียนปฐมวัยทุกคน	๑. ครูผู้สอนปฐมวัยบางส่วนขาดความเข้าใจในการส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียน ๒. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนบางส่วนยังเน้นด้านวิชาการมากเกินไป ๓. สถานศึกษาบางแห่งขาดแคลน สื่อ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน และมีงบประมาณไม่เพียงพอ ๔. ศึกษานิเทศก์ไม่เพียงพอในการดูแล ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา	๑. สพฐ. และ สพท. ควรจัดอบรมพัฒนาครูผู้สอนปฐมวัย ในด้านการจัดประสบการณ์เรียนรู้เป็นประจำและต่อเนื่อง ๒. สพท. ควรสร้างความตระหนักและความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนปฐมวัยที่ถูกต้องแก่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			๗. พัฒนาแผนจัดประสบการณ์ให้สอดคล้องกับผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างรายบุคคล ๘. คัดเลือก และจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเผยแพร่ผลงานนวัตกรรมที่เป็นเลิศ (Best Practice)	แก่สถานศึกษาได้ครอบคลุมทุกแห่ง ๕. ผู้ปกครองบางส่วนขาดความเข้าใจและการให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของบุตรหลานอย่างรอบด้าน	๓. สพฐ. และ สพท. ควรสนับสนุนงบประมาณ สื่อวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอและทันสมัย ๔. สพท. ควรใช้เทคนิค/วิธีการนิเทศในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การนิเทศออนไลน์ การใช้เครือข่ายนิเทศ เป็นต้น ๕. สถานศึกษาควรสื่อสารสร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองในการส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของบุตรหลานให้เหมาะสมตามช่วงวัย
ประเด็นที่ ๔ การส่งเสริมการอ่าน	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๔. ส่งเสริมการอ่าน เพื่อเป็นวิถีในการค้นหาความรู้และต่อยอดองค์ความรู้ที่สูงขึ้น ๔.๑ ส่งเสริมการอ่านเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๒๘,๕๓๗ แห่ง จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน จำนวน ๒๘,๔๗๙ แห่ง (๙๙.๘๐%) และมีการส่งเสริมการอ่านให้ผู้เรียนครบทุกระดับชั้น จำนวน ๒๘,๐๔๓ แห่ง (๙๘.๒๗%)	ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการใช้ห้องสมุด เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนี้ ๑. สร้างความตระหนักแก่ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและแก้ไขปัญหาการอ่าน การเขียนตามนโยบาย สพฐ. พร้อมทั้งส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมการอ่านและใช้ห้องสมุดที่หลากหลายตามแนวทางที่กำหนด ๒. ส่งเสริมให้นักเรียนและครูใช้ห้องสมุดเพื่อการค้นคว้า และเป็นแหล่งเรียนรู้ พร้อมจัดทำแนวทาง คู่มือ และจัดสรรหนังสือที่หลากหลาย รวมถึงหนังสือพระราชนิพนธ์และสารานุกรมไทย เพื่อใช้ประกอบการเรียนรู้และส่งเสริมการอ่าน ๓. จัดอบรมเพื่อพัฒนาครูบรรณารักษ์และครูผู้สอนให้มีประสิทธิภาพในการส่งเสริมการอ่าน และคัดเลือกครูต้นแบบด้านการอ่าน (Reader Leader) ระดับ สพท. เพื่อเป็นผู้นำด้านการส่งเสริมการอ่านต่อไป	๑. นักเรียนบางส่วนขาดทักษะพื้นฐานในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการตีความ รวมถึงขาดแรงจูงใจในการอ่าน ๒. ครูผู้สอนบางคนขาดความเข้าใจในการออกแบบการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านขั้นสูง และมีการโยกย้ายบุคลากรบ่อย ส่งผลให้ การจัดกิจกรรมขาดความต่อเนื่อง ๓. สถานศึกษาบางส่วนขาดแคลนทรัพยากรที่จำเป็น เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย	๑. สพฐ. ควรกำหนดการส่งเสริมการอ่านเป็นวาระสำคัญ ในนโยบายการศึกษา ๒. สพฐ. ควรจัดสรรงบประมาณ สื่อ อุปกรณ์การเรียนรู้ที่ทันสมัย รวมถึงพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านอินเทอร์เน็ตและสนับสนุนให้ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา ๓. สพฐ. และ สพท. ควรพัฒนาครูและบุคลากรในด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านขั้นสูงอย่างต่อเนื่อง และการทำวิจัยในชั้นเรียน พร้อมทั้ง ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายครูแกนนำ ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			๔. นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การพัฒนาการอ่านเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ๕. สร้างเครือข่ายและจัดกิจกรรมเพื่อเป็นช่องทางการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการจัดการเรียนการสอน และการส่งเสริมการอ่าน รวมถึงจัดเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวปฏิบัติที่ดีของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ		๔. สพท. ควรส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่ปลูกฝังนิสัยรักการอ่าน ควบคู่กับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการใช้เทคโนโลยี โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกอย่างต่อเนื่อง
ประเด็นที่ ๕ การส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๕. ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ๕.๑ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะด้านการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม การมีจิตอาสา ทำความดีด้วยหัวใจ ๕.๒ สร้างผู้นำด้วยกระบวนการลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอื่น ๆ ๕.๓ ส่งเสริมกิจกรรมสถานักเรียน ชุมชน ชุมรม และการมีส่วนร่วมให้เกิดวิถีประชาธิปไตยในโรงเรียน เป็นพลเมืองที่ดี และแสดงออกอย่างสร้างสรรค์	๑. ต้นแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ระดับประเทศ/ระดับภาค/ระดับจังหวัด จำแนกได้ดังนี้ ๑.๑ ผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๕,๕๓๙,๐๒๑ คน เป็นต้นแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน ๘๔๔,๘๘๘ คน (๑๕.๒๕%) ๑.๒ สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๒๘,๕๘๘ แห่ง เป็นต้นแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน ๗,๐๕๑ แห่ง (๒๔.๖๖%) ๒. ต้นแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ระดับ สพท. จำแนกได้ดังนี้ ๒.๑ ผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๕,๕๓๙,๐๒๑ คน เป็นต้นแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน ๑,๕๑๔,๖๔๑ คน (๒๗.๓๔%) ๒.๒ สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๒๘,๕๘๘ แห่ง เป็นต้นแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน ๑๓,๓๙๙ แห่ง (๔๖.๘๗%)	๑. กำหนดเป็นนโยบายระดับ สพท. ในการบูรณาการ กิจกรรมจิตอาสา ลูกเสือ เนตรนารี สถานักเรียน ที่เชื่อมโยง กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน และการเรียน การสอนในห้องเรียน ๒. ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมจิตอาสา เช่น ปลูกป่า เก็บขยะ บำเพ็ญประโยชน์ เป็นต้น รวมถึงจัดเวทีฝึกประชาธิปไตย เช่น การเลือกตั้งสถานักเรียน การสร้างเวทีเสริมสร้างภาวะผู้นำ การทำงานเป็นทีม ผ่านลูกเสือเนตรนารี ยุวกาชาด เป็นต้น ๓. พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยากรแกนนำด้านจิตอาสาและประชาธิปไตย เพื่อนำไป ขยายผลในสถานศึกษา ๔. อบรมพัฒนาศักยภาพนักเรียนรู้แกนนำสถานักเรียน ๕. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและ ภาคเอกชน เช่น อบท. ชุมชน โรงพยาบาล วัด กศท. องค์กรอิสระ เป็นต้น เพื่อเสริมสร้างวิถีประชาธิปไตย ๖. นิเทศ ติดตามการขับเคลื่อนงานของสถานศึกษา ในสังกัดอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมอบรางวัล ยกย่องเชิดชูเกียรติ เผยแพร่ผลงานนักเรียนและโรงเรียนต้นแบบ ในการขับเคลื่อนงานที่ประสบผลสำเร็จ	๑. ผู้เรียนบางส่วนขาดแรงจูงใจ และความตระหนักถึงความสำคัญของการเข้าร่วมกิจกรรม ๒. การจัดกิจกรรมและหลักสูตรของสถานศึกษาบางแห่งไม่ทันสมัย ไม่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียน ๓. การขับเคลื่อนงานระหว่าง สพท. กับสถานศึกษาบางแห่งไม่ทั่วถึง	๑. สพฐ.ควรกำหนดนโยบาย และแนวทางการพัฒนา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ๒. สพท. ควรส่งเสริมการจัด กิจกรรมรูปแบบใหม่ให้ทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ๓. สพฐ. และ/หรือ สพท. ควรพัฒนาการติดตามและ ประเมินผลกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนไ โดยมีเกณฑ์วัดผล ที่ชัดเจนเชื่อมโยงกับ คุณลักษณะอันพึงประสงค์

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
ประเด็นที่ ๖ การพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็น	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ตัวชี้วัดที่ ๗ ร้อยละของผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็น (ร้อยละ ๙๕)	ผู้เรียนชั้น ป.๑-ม.๖ ทั้งหมด จำนวน ๕,๔๘๙,๖๑๐ คน ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็น จำนวน ๕,๔๕๙,๙๖๘ คน (๙๙.๔๖%)	๑. กำหนดเป็นนโยบายของ สพท. ในการส่งเสริมให้สถานศึกษาทบทวนปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความยืดหยุ่นตอบสนองต่อความนัดความสนใจของผู้เรียน บูรณาการการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาสมรรถนะหลักและทักษะที่จำเป็น (๓รศC) เข้าไปในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และสนับสนุนการใช้หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย/ ประถมศึกษาตอนต้น พ.ศ. ๒๕๖๘ รวมถึงการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นที่เชื่อมโยงกับวัฒนธรรมชุมชน ๒. ยกระดับกระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพครู โดยเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเป็นหลัก เพื่อให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง คิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง พร้อมทั้งสนับสนุนการประยุกต์ใช้เทคนิคเฉพาะทางที่หลากหลาย เช่น Project-Based Learning STEM/STEAM Education เป็นต้น ควบคู่ไปกับการพัฒนาครูอย่างเข้มข้นและต่อเนื่อง ๓. กำกับ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยใช้การนิเทศแบบผสมผสานทั้งแบบ On-site และ Online เน้นการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน รวมถึงจัดเวทีแลกเปลี่ยนและคัดเลือกวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศของครูและสถานศึกษา ๔. ส่งเสริมสนับสนุนการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและ AI มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ การสร้างสื่อการเรียนรู้ และการเข้าถึงระบบคลังสื่อดิจิทัล เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา ๕. สนับสนุนให้สถานศึกษาใช้แหล่งเรียนรู้ท้องถิ่นเป็นฐานในการเรียนรู้ รวมถึงสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายภายในและภายนอก เช่น มหาวิทยาลัย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น เพื่อขอรับการสนับสนุนด้านวิชาการ ทรัพยากร และการแนะแนวอาชีพอย่างรอบด้าน	๑. ครูและบุคลากรทางการศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดความเข้าใจเชิงลึกในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ และขาดทักษะในการใช้เครื่องมือวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับสมรรถนะที่แท้จริง ๒. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูวิชาการบางส่วนยังขาดทักษะการโค้ช (Coaching) และการนิเทศภายในที่เข้มแข็ง ๓. ผู้เรียนบางส่วนยังขาดทักษะพื้นฐานด้านการอ่านออกเขียนได้ และการคิดคำนวณ ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาทักษะขั้นสูง (๘C) ๔. สถานศึกษาบางแห่งยังเน้นการประเมินผล โดยใช้ความรู้ การท่องจำมากกว่าการวัดสมรรถนะจริง ทำ	๑. สพท. ควรอบรมเชิงลึกด้านการออกแบบการเรียนรู้ ที่เน้นการลงมือปฏิบัติจริง การใช้ AI การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การวัดประเมินผลสมรรถนะที่หลากหลายและนำไปใช้ได้จริงแก่ผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ๒. สพท. ควรส่งเสริมการ PLC และระบบพี่เลี้ยง เพื่อแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติ และพัฒนาความเป็นผู้นำทางวิชาการ ๓. สถานศึกษาควรพัฒนาทักษะพื้นฐาน (๓R) อย่างเป็นระบบ โดยคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล และจัดกิจกรรมเสริมทักษะรายบุคคล รายกลุ่มย่อย รวมถึงการให้ทุกกลุ่มสาระช่วยกันสอนภาษาไทย/ทักษะพื้นฐาน ๔. สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย สนุกสนาน ท้าทาย และเชื่อมโยงกับชีวิตจริง ๕. สพฐ. และ สพท. ควรกำหนดนโยบายในการวัดประเมินผล โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริงและนำข้อมูลมาสะท้อนผลและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและ จุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
ประเด็นที่ ๗ สถานศึกษา ที่มีหลักสูตรสถานศึกษา ที่ยึดหยุ่นตอบสนองต่อ ความถนัดและความสนใจ ของผู้เรียนและการพัฒนา กรอบหลักสูตรระดับ ท้องถิ่น	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ตัวชี้วัดที่ ๑๖ ร้อยละของสถานศึกษา ในสังกัดที่มีหลักสูตรสถานศึกษา ที่ยึดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัด และความสนใจของผู้เรียน (ร้อยละ ๙๐)	สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๒๘,๖๐๑ แห่ง มีหลักสูตรสถานศึกษา ที่ยึดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและ ความสนใจของผู้เรียนและสอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ จำนวน ๒๘,๔๒๒ แห่ง (๙๙.๓๗%) และนำกรอบหลักสูตรระดับ ท้องถิ่นไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบท และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา จำนวน ๒๘,๒๑๐ แห่ง (๙๘.๖๓%)	๑ จัดทำและพัฒนากรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่นระดับ สพท. ๒. พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และนำกรอบ หลักสูตรระดับท้องถิ่นระดับ สพท. ไปประยุกต์ใช้ ๓. นำวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการ การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ระดับ สพท. เพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้และเผยแพร่วิธีปฏิบัติที่ดี ๔ ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาวิเคราะห์บริบท และผู้เรียน โดยศึกษาข้อมูลความถนัด ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียนรายบุคคล เพื่อนำมาใช้ ประกอบการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ๕. ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน เป็นต้น ร่วมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ยึดหยุ่น ๖. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนร่วมกันออกแบบ หน่วยการเรียนรู้ จัดกิจกรรม และจัดแผนการเรียนรู้ ที่หลากหลาย สอดคล้องกับความถนัดและศักยภาพ ของผู้เรียน ๗. ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อม และสื่อที่หลากหลาย รวมถึงใช้วิธีวัดประเมินผลที่ หลากหลาย เช่น ใช้แฟ้มสะสมงาน การนำเสนอผลงาน ประเมินผลตามความเป็นจริง การปรับแผนการเรียนรู้ รายบุคคล เป็นต้น	๑ ครูและผู้บริหารบางส่วนขาด ความรู้ความเข้าใจ และทักษะใน การพัฒนาหลักสูตรที่ยึดหยุ่น รวมถึงบางส่วนขาดทักษะ ด้านเทคโนโลยี และยังติด กับการสอนแบบเดิม ๒. สถานศึกษาบางแห่งขาด การติดตามและประเมินผล ที่เป็นระบบต่อเนื่อง ๓. โรงเรียนขนาดเล็กขาดสื่อ เทคโนโลยี และครูเฉพาะทาง ๔. ผู้เรียนในสังกัดบางแห่ง มีความแตกต่างด้านพื้นฐาน ความถนัด และความสนใจสูง ยากต่อการออกแบบหลักสูตร ให้ตอบสนองผู้เรียนเป็นรายบุคคล ๕. การบูรณาการหลักสูตรท้องถิ่น ยังไม่ชัดเจนหรือไม่สอดคล้อง กับความต้องการชุมชน ๖. ขาดความร่วมมือกับ สถานประกอบการและภาคีเครือข่าย เพื่อเชื่อมโยงหลักสูตรกับโลก การทำงานจริง	๑. สพฐ. และ สพท. ควร จัดอบรมพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง เน้นเชิงปฏิบัติ รวมถึง ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การใช้ สื่อนวัตกรรมใหม่ ๒. สถานศึกษาควรจัดทำ ระบบติดตามและประเมินผล ที่เป็นระบบ ๓. สพฐ. ควรจัดสรรงบประมาณ แบบยืดหยุ่น โดยเฉพาะ โรงเรียนขนาดเล็กและ โรงเรียนห่างไกลเป็นพิเศษ ๔. สถานศึกษาควรพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาให้มี ความยืดหยุ่น เชื่อมโยงกับ อาชีพ ทักษะศตวรรษที่ ๒๑ และบริบทท้องถิ่น รวมถึง บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น ชุมชนเข้ากับกลุ่มสาระหลัก ให้ชัดเจน ๖. สพท. และสถานศึกษา ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือ กับสถานประกอบการ/ องค์กรภายนอก เพื่อเชื่อมโยงหลักสูตร กับโลกการทำงาน

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
ประเด็นที่ ๘ การได้รับการศึกษาที่เหมาะสมตามความจำเป็นของผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส					
๘.๑ เด็กพิการเรียนรวม	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๖. จัดการศึกษาแบบเรียนรวม ๖.๑ สนับสนุนสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อพัฒนาศักยภาพเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ๖.๒ ส่งเสริมองค์ความรู้ เจตคติและทักษะการจัดการเรียนรู้สำหรับครูผู้สอนและพี่เลี้ยงเด็กพิการ ๖.๓ ปรับปรุง พัฒนาห้องเรียน และแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ๖.๔ สร้างเครือข่ายบูรณาการความร่วมมือช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ระหว่างสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และทีมสหวิชาชีพ ๖.๕ นิเทศ กำกับ ติดตาม โดยร่วมมือกับเครือข่ายในทุกภาคส่วน ๙. เพิ่มโอกาสและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา ๙.๓ ส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เด็กพิการ และเด็กด้อยโอกาสได้รับโอกาสเข้าถึงการศึกษา แหล่งเรียนรู้ และการฝึกอาชีพที่หลากหลายเหมาะสมตามศักยภาพ เพื่อให้มีทักษะในการดำเนินชีวิตสามารถพึ่งตนเองได้ ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละของผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ได้รับการศึกษา	๑. เด็กพิการเรียนรวมที่ได้รับการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ทั้งหมด จำนวน ๓๔๒,๐๖๐ คน ผ่านเกณฑ์ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) จำนวน ๓๓๒,๕๘๘ คน (๙๗.๒๓%) ๒. ครูผู้สอน/พี่เลี้ยงเด็กพิการเรียนรวมทั้งหมด จำนวน ๘๕,๕๔๓ คน ผ่านการอบรมให้มีความรู้และทักษะในการพัฒนาผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในสถานศึกษา จำนวน ๗๑,๑๐๖ คน (๘๓.๑๒%)	๑. สร้างความตระหนักและความเข้าใจให้บุคลากรถึงนโยบายการจัดการศึกษาเพื่อเด็กพิการ และดำเนินการวิเคราะห์ปัญหา สำรวจความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา รวมถึง การบริหารจัดการเรียนร่วมตามโครงสร้าง SEAT ๒. อบรมพัฒนาครูผู้สอนและพี่เลี้ยงเด็กพิการเรียนรวมด้วยรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การคัดกรองคนพิการทางการศึกษา การเขียนแผน IEP/IIP การผลิตสื่อการเรียนการสอน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียน การประกวดวิธีการปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนรวม เป็นต้น ๓. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาปรับปรุงห้องเรียน แหล่งเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อเด็กพิการ เช่น ห้องน้ำ ทางลาด ที่กันสำหรับให้จับ วิลแชร์ เป็นต้น ๔. เก็บข้อมูลพัฒนาการของเด็กแบบรายบุคคลและวิเคราะห์ผลเป็นรอบปีอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการวางแผนส่งต่อ เช่น จากอนุบาลสู่ประถม หรือจากประถมศึกษา สู่มัธยมศึกษา เป็นต้น ๕. สร้างเครือข่ายบูรณาการความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ โรงพยาบาล พมจ. ประจักษ์จังหวัด ในการสนับสนุนด้านการศึกษา สวัสดิการสังคม และสุขภาพ ๖. กำกับ ติดตาม ดูแลช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา โดยนิเทศติดตามด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อ สภาพแวดล้อม	๑. ระบบสารสนเทศด้านการศึกษาพิเศษและการศึกษาสงเคราะห์ (SET) ไม่เสถียร ๒. ครูการศึกษาพิเศษ พี่เลี้ยงเด็กพิการบุคลากรของสถานศึกษาที่รับผิดชอบงานเรียนรวม ไม่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะอย่างต่อเนื่อง รวมถึง มีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการ ๓. อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกยังไม่รองรับเด็กพิการ เช่น ทางลาด ห้องน้ำ และอุปกรณ์ช่วยเหลือ ๔. ผู้ปกครองไม่ยอมรับว่าบุตรหลานมีความบกพร่อง และไม่ยินยอมให้เข้ารับการตรวจคัดกรอง ไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลและสภาพปัญหา รวมถึงขาดความรู้และทักษะในการส่งเสริมการเรียนรู้ของบุตรหลานที่มีความพิการ	๑. สพฐ. ควรทบทวนการขยายระยะเวลาเปิด-ปิดระบบ SET ให้สอดคล้องกับปฏิทินการศึกษา และเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารให้หลากหลายสะดวก รวดเร็ว ๒. สพฐ. และ สพท. ควรพัฒนาบุคลากร ตั้งแต่ระดับผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูทุกรายวิชา และบุคลากรทุกคนในการให้ความสำคัญต่อบทบาทและมีความรู้ความเข้าใจต่อการจัดการศึกษาเพื่อเด็กพิการ ๓. สพฐ. และ สพท. ควรสนับสนุนให้สถานศึกษา จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้มีความปลอดภัยต่อการใช้งานของเด็กพิการ และจัดให้มี “ห้องสอนซ่อมเสริมเฉพาะเด็กพิการ/ห้องสื่อการสอนสำหรับเด็กพิการ” ทั้งในเวลาและนอกเวลา ๔. สพฐ. และ สพท. ควรจัดให้มีสื่อเผยแพร่ เพื่อให้ความรู้ หรือจัดให้มีบุคลากรในการสร้างความเข้าใจให้กับผู้ปกครอง

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	ที่เหมาะสม ตามความจำเป็น และศักยภาพ (ร้อยละ ๘๕)				๕. สพฐ. ควรมีนโยบาย การบรรจุครูที่จบการศึกษา พิเศษให้กับทุกสถานศึกษา ในสังกัดที่มีเด็กพิการเรียนรวม และเพิ่มอัตรากำลังพี่เลี้ยง เด็กพิการให้เพียงพอ
๘.๒ เด็กด้อยโอกาส	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๙. เพิ่มโอกาสและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา ๙.๓ ส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เด็กพิการ และเด็กด้อยโอกาสได้รับโอกาสเข้าถึง การศึกษา แหล่งเรียนรู้ และการฝึกอาชีพ ที่หลากหลายเหมาะสมตามศักยภาพ เพื่อให้มีทักษะในการดำเนินชีวิต สามารถพึ่งตนเองได้ ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละของผู้เรียนที่เป็น ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ได้รับการศึกษา ที่เหมาะสม ตามความจำเป็น และศักยภาพ (ร้อยละ ๘๕)	เด็กด้อยโอกาสได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตาม ศักยภาพ จำแนกตามประเภทสังกัด ดังนี้ ๑. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามี เด็กด้อยโอกาสทั้งหมด จำนวน ๓,๕๔๒,๓๒๙ คน ได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริม ให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ จำนวน ๓,๔๐๗,๕๙๓ คน (๙๖.๒๐%) ๒. สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีเด็กด้อยโอกาสทั้งหมด จำนวน ๒๙,๓๒๔ คน ได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพทุกคน (๑๐๐%)	๑. ส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กด้อยโอกาสเข้าถึงการศึกษา ผ่านโครงการกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น โครงการพาน้อง กลับมาเรียน นำการเรียนไปให้น้อง โครงการโรงเรียน การศึกษาที่ยืดหยุ่น ด้วย ๑ โรงเรียน ๓ รูปแบบ โครงการติดตามค้นหาเด็กตกหล่น เด็กออกกลางคัน กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา โครงการสร้างความเข้มแข็ง ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นต้น ๒. ส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กด้อยโอกาสเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ ฝึกทักษะอาชีพผ่านโครงการกิจกรรม เช่น โครงการ ฝึกอบรมอาชีพและพัฒนาฝีมือเพื่อการมีงานทำ โครงการพัฒนาทักษะอาชีพและการมีรายได้ระหว่าง เรียน (Learn to Earn) เป็นต้น ๓. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายใน และภายนอกในพื้นที่ระดับจังหวัดในการดูแลช่วยเหลือ เด็กด้อยโอกาสในสังกัด เช่น เด็กติดเกม ติดการพนัน ร่วมกับสถานีตำรวจภูธร เด็กที่ถูกทอดทิ้งหรือเด็กกำพร้า ร่วมกับบ้านพักเด็กและครอบครัวจังหวัด สำนักงาน ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด เด็กติดยาเสพติด ร่วมกับสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด เป็นต้น ๔. จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส โดยสนับสนุนทุนการศึกษาและการส่งต่อให้สามารถ เรียนจบการศึกษามาตามระดับ	๑. บุคลากรของ สพท. และ สถานศึกษาบางส่วนมีความเข้าใจ คลาดเคลื่อนในการคัดกรองเด็ก ด้อยโอกาสแต่ละประเภทใน ระบบ DMC ๒. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่รับผิดชอบงานดูแลช่วยเหลือ เด็กด้อยโอกาส มีไม่เพียงพอ รวมถึงบางส่วนยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการให้ความช่วยเหลือ ที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ๓. ผู้ปกครองบางส่วนไม่ให้ ความร่วมมือในการให้ข้อมูล ที่จำเป็น และ/หรือ การดูแล เด็กด้อยโอกาส	๑. สพฐ. ควรอบรมพัฒนา บุคลากรของ สพท. และ สถานศึกษาในการคัดกรอง เด็กด้อยโอกาสแต่ละ ประเภทในระบบ DMC การดูแลช่วยเหลือ และ ขยายผลเครือข่ายการดูแล ช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส เพิ่มขึ้น รวมถึงสร้างขวัญ กำลังใจและเสริมพลัง ในการทำงาน ๒. สพฐ. และ สพท. ควร จัดทำแนวทางการดูแล ช่วยเหลือ รวมถึงส่งต่อเด็ก ด้อยโอกาสแต่ละประเภท สำหรับให้สถานศึกษานำไป ปรับใช้ให้สอดคล้องกับ บริบท ๓. สพท. และสถานศึกษา ควรสร้างความตระหนัก ให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญ ในการส่งเสริมให้เด็กด้อยโอกาส ได้รับการศึกษาอย่างมี คุณภาพ

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
ประเด็นที่ ๙ การเสริมสร้างทักษะอาชีพที่จำเป็นและการมีรายได้ระหว่างเรียน	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๑๒. ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง ๑๒.๖ เสริมสร้างทักษะอาชีพที่จำเป็นแห่งอนาคต (Future Skill) และการมีรายได้ระหว่างเรียน (Learn to Earn)	๑. สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๒๘,๓๑๑ แห่ง มีการพัฒนาทักษะที่จำเป็นแห่งอนาคต (Future Skill) การสร้างทักษะอาชีพ และการส่งเสริมรายได้ระหว่างเรียน (Learn to Earn) ให้แก่ผู้เรียน จำนวนตามประเภททักษะ ดังนี้ ๑.๑ ทักษะที่จำเป็นแห่งอนาคต (Future Skill) จำนวน ๒๗,๑๔๔ แห่ง (๙๕.๘๘%) ๑.๒ การสร้างทักษะอาชีพให้ผู้เรียน จำนวน ๒๖,๖๐๕ แห่ง (๙๓.๙๗%) ๑.๓ การส่งเสริมรายได้ระหว่างเรียน (Learn to Earn) จำนวน ๒๒,๙๘๖ แห่ง (๘๑.๑๙%) ๒. ผู้เรียนในสังกัด ทั้งหมด จำนวน ๕,๕๐๙,๑๕๑ คน ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นแห่งอนาคต (Future Skill) การสร้างทักษะอาชีพ และการส่งเสริมรายได้ระหว่างเรียน (Learn to Earn) จำแนกตามประเภททักษะ ดังนี้ ๒.๑ ทักษะที่จำเป็นแห่งอนาคต (Future Skill) จำนวน ๕,๑๗๕,๕๕๔ คน (๙๓.๙๔%) ๒.๒ การสร้างทักษะอาชีพให้ผู้เรียน จำนวน ๔,๙๕๑,๔๙๒ คน (๘๙.๘๘%) ๒.๓ การส่งเสริมรายได้ระหว่างเรียน (Learn to Earn) จำนวน ๒,๕๑๑,๓๔๓ คน (๔๕.๕๘%)	๑. ส่งเสริมการมีรายได้ระหว่างเรียน (Learn to Earn) ผ่านโครงการส่งเสริมการมีรายได้ให้นักเรียน (ทุนแลกงาน) ประจำปี ๒๕๖๘ ๒. พัฒนาทักษะอาชีพที่จำเป็นแห่งอนาคต (Future Skill) โดยการสำรวจความต้องการอาชีพตามความสนใจของผู้เรียนและความต้องการในท้องถิ่น จัดทำแผนการเรียนรู้ที่บูรณาการในรายวิชา และจัดอบรมทักษะอาชีพเพิ่มเติม เช่น งานช่าง ศิลปะ หลักสูตรฝึกอาชีพระยะสั้น กิจกรรมฝึกปฏิบัติ เช่น โครงการงานอาชีพ ตลาดนัดอาชีพ เป็นต้น ๓. สนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพผ่านโครงการกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ห้องเรียนอาชีพ ศูนย์ฝึกทักษะอาชีพ เป็นต้น ๔. สร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายสถานประกอบการ มหาวิทยาลัย หน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พัฒนาหลักสูตรอาชีพร่วมกัน รวมถึงสนับสนุนการฝึกอาชีพ ๕. นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการขับเคลื่อนนโยบายด้านเสริมสร้างทักษะอาชีพของสถานศึกษา และขยายผลแนวปฏิบัติที่ดี ๖. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนิทรรศการผลงานของนักเรียน	๑. โครงสร้างเวลาเรียน เน้นวิชาหลัก ทำให้การจัดกิจกรรมเสริมทักษะอาชีพมีเวลาไม่เพียงพอ ๒. ผู้ปกครองบางส่วนไม่เห็นด้วยกับการให้นักเรียนฝึกอาชีพ ๓. ครูและนักเรียนบางส่วนขาดทักษะการใช้โปรแกรมสำหรับพัฒนาต่อยอดการสร้างรายได้ ๔. ผลผลิตที่นักเรียนเป็นผู้ผลิต บางประเภท มีอายุการใช้งานสั้น ไม่สามารถจำหน่ายให้กับผู้บริโภคทางไกลได้ ๕. งบประมาณสำหรับจัดซื้อเครื่องมือ อุปกรณ์ในการฝึกทักษะอาชีพ ไม่เพียงพอ รวมถึง พื้นที่ฝึกปฏิบัติจริงและการสนับสนุนจากชุมชนและภาคธุรกิจไม่ทั่วถึง ๖. ครูและบุคลากรทางการศึกษา บางส่วนขาดทักษะการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะอาชีพ และทักษะที่จำเป็นแห่งอนาคต ๗. ผู้เรียนขาดแรงจูงใจ ทักษะที่ดีต่อการสร้างรายได้ระหว่างเรียน	๑. สพฐ. ควรสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรสำหรับการสร้างรายได้ของนักเรียน ๒. สพฐ. ควรมีการพัฒนาครูและผู้เรียน ในด้านการบริหารจัดการธุรกิจขนาดเล็ก การสร้างมูลค่าเพิ่ม และการจัดการตลาดออนไลน์ รวมถึง การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ที่เหมาะสมได้มาตรฐาน ๓. สพฐ. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคธุรกิจ ภาครัฐ และภาคเอกชน ในการพัฒนาศักยภาพการทำธุรกิจของนักเรียน รวมถึง สนับสนุนอุปกรณ์ วัสดุุดิบ และพื้นที่จัดจำหน่ายในพื้นที่

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
ประเด็นที่ ๑๐ การเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา					
๑๐.๑ การเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๘. เสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา ๘.๑ ส่งเสริม สนับสนุนความปลอดภัยของผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการพาผู้เรียนไปนอกสถานศึกษา ๘.๒ สร้างเครือข่ายและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ๘.๔ สร้างองค์ความรู้ในการรับมือกับภัย ๔ กลุ่ม ให้แก่ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ๘.๕ รับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ ดูแลความปลอดภัยของผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผ่านระบบ OBEC Safety Center ๘.๖ ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพของสถานศึกษา เพื่อให้เป็นพื้นที่ปลอดภัย อบอุ่น มีความสุขเอื้อต่อการเรียนรู้ ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ตัวชี้วัดที่ ๒๖ ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้ความเข้าใจ และทักษะเพื่อรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ (ร้อยละ ๑๐๐) ตัวชี้วัดที่ ๒๗ ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการประเมินความเสี่ยง และมีแผน/มาตรการกิจกรรมในการสร้างความตระหนักรู้ (Safety Awareness) และมีการดำเนินการตามแผนอย่างเป็นระบบ (ร้อยละ ๑๐๐)	๑. ผู้เรียนในสังกัด ทั้งหมด จำนวน ๖,๒๓๓,๒๗๙ คน มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ (ครบทั้ง ๔ กลุ่มภัย) จำนวน ๖,๒๒๙,๓๖๑ คน (๙๙.๙๔%) ๒. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัด ทั้งหมด จำนวน ๔๓๒,๕๓๒ คน มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ (ครบทั้ง ๔ กลุ่มภัย) จำนวน ๔๒๗,๙๘๖ คน (๙๘.๙๕%) ๓. ผู้เรียนในสังกัดได้รับอันตราย/ผลกระทบจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ จำนวน ๑๐๒,๐๗๓ คน ได้รับการดูแลช่วยเหลือ จำนวน ๑๐๑,๕๗๕ คน (๙๙.๕๑%) ๔. ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด ได้รับอันตราย/ผลกระทบจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ จำนวน ๕,๖๙๖ คน ได้รับการดูแลช่วยเหลือ จำนวน ๕,๖๘๘ คน (๙๙.๘๖%) ๕. สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๒๘,๕๘๒ แห่ง มีการประเมินความเสี่ยง และมีแผน/มาตรการในการรับมือด้านความปลอดภัยทุกรูปแบบ (ครบทั้ง ๔ กลุ่มภัย) จำนวน ๒๘,๒๙๖ แห่ง (๙๙.๐๐%) และมีการซ้อมแผนเผชิญเหตุในการรับมือด้านความปลอดภัย สอดคล้องกับผลการประเมินความเสี่ยงสูง (อย่างน้อย ๑ ภัย) จำนวน ๒๗,๘๕๒ แห่ง (๙๘.๔๓%)	๑. สร้างการรับรู้นโยบายด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา ให้กับสถานศึกษา จัดทำแผนในการขับเคลื่อนงาน และจัดตั้งศูนย์บริหารความสุขและความปลอดภัย แต่งตั้งคณะกรรมการทั้งในส่วนของ สพท. และสถานศึกษา รวมถึงจัดทำโครงสร้างการบริหารจัดการความปลอดภัย พร้อมกำหนดเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ๒. จัดทำคู่มือ มาตรการ แนวทาง แผนเผชิญเหตุ ความปลอดภัยในสถานศึกษาระดับ สพท. สำหรับให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานตามบริบท รวมถึงเน้นย้ำมาตรการความปลอดภัยและมาตรการ ๓ ป (ป้องกัน ปลุกฝัง ปร่าปราม) ๓. ทบทวนแผนเผชิญเหตุ วิเคราะห์ ประเมินภัยที่มีความเสี่ยงสูงจาก ๔ กลุ่มภัยตามบริบทของพื้นที่ เพื่อซักซ้อมและปรับปรุงแผนเผชิญเหตุให้เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ ๔. สนับสนุนให้สถานศึกษาบูรณาการความรู้ด้านความปลอดภัยกับการเรียนการสอนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้หรือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ๕. สนับสนุนให้สถานศึกษานำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน การเก็บข้อมูล และการรายงานผล ๖. อบรมพัฒนาการเตรียมพร้อมรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ๗. กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา และช่วยเหลือ เยียวยา ส่งต่อ และประสานภาคีเครือข่าย ๘. สรุป วิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัย และนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาระบบการแก้ไขปัญหาต่อไป	๑. งบประมาณในการดำเนินงาน ไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม รวมถึงขาดอุปกรณ์ในการดูแลความปลอดภัยตามมาตรฐาน ๒. นักจิตวิทยา ครูแนะแนว และเจ้าหน้าที่ดูแลความปลอดภัยในสถานศึกษาไม่เพียงพอต่อความต้องการ ๓. ระบบ School Health HERO ไม่เสถียร ๔. ขาดการเชื่อมโยงข้อมูลพฤติกรรมเสี่ยงของนักเรียน ข้อมูลภัยคุกคามระหว่างสถานศึกษา สพท. และหน่วยงานภายนอก ๕. สถานศึกษาบางแห่งไม่สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้ทันท่วงที เนื่องจากสภาพที่ตั้ง ที่อยู่อาศัย ของนักเรียน เช่น พื้นที่เกาะ พื้นที่สูง เป็นต้น ๕. ผู้ปกครองและชุมชนบางส่วน ไม่ให้ความร่วมมือในการดูแลเอาใจใส่บุตรหลาน ๖. ปัญหาภัยคุกคามจากสื่อสังคมออนไลน์ การกลั่นแกล้งบนโลกไซเบอร์ ที่เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อการบริหารจัดการที่ยากขึ้น	๑. สพฐ. ควรสนับสนุน งบประมาณ และ/หรือระดมทรัพยากร เพื่อขับเคลื่อนงานให้เพียงพอ ๒. สพฐ. ควรประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย ในการจัดทำระบบเชื่อมโยงข้อมูลด้านความปลอดภัย ๓. สพท. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการป้องกัน สอดส่อง ดูแล และให้ ความช่วยเหลือนักเรียน ที่ประสบเหตุ ๔. สพท. ควรพัฒนาให้ความรู้ และทักษะด้านความปลอดภัย ของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ๕. สพท. ควรกำกับ ติดตาม สถานศึกษาในการประเมิน ความเสี่ยง และซ้อมแผนเผชิญเหตุ

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑๐.๒ การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๘. เสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา ๘.๓ สร้างภูมิคุ้มกัน ปลุกฝัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา รวมทั้ง มีระบบติดตามดูแลช่วยเหลือ เพื่อไม่ให้เข้าสู่วงจรยาเสพติด	๑. ผู้เรียน ดังนี้ ๑.๑ กิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติด (เฉพาะ สพท. กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๘๑ เขต) โดยมีนักเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน ๔๕๘,๙๕๕ คน เข้าร่วมกิจกรรม ลูกเสือต้านภัยยาเสพติด จำนวน ๑๐๖,๕๘๓ คน (๒๓.๒๒%) และขยายผลให้นักเรียนอื่น จำนวน ๔๒๐,๖๑๖ คน ๑.๒ กิจกรรมค่ายพัฒนาผู้นำนักเรียน เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (เฉพาะ สพท. กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๑๓๐ เขต) โดยมีนักเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน ๓๑๔,๕๓๒ คน เข้าร่วมค่ายพัฒนา ผู้นำนักเรียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน ๔๗,๒๔๖ คน (๑๕.๐๒%) และขยายผลให้นักเรียนอื่น จำนวน ๑,๐๗๑,๓๒๕ คน ๑.๓ โครงการ TO BE NUMBER ONE โดยมีนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และ/หรือนักเรียนแกนนำทั้งหมด จำนวน ๑,๓๖๑,๐๑๐ คน เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม TO BE NUMBER ONE จำนวน ๗๕๐,๗๔๒ คน (๕๕.๑๖%) และขยายผลให้นักเรียนอื่น จำนวน ๑,๕๖๒,๒๕๗ คน ๑.๔ นักเรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๖,๒๓๓,๒๗๙ คน เข้าไปเกี่ยวข้องและได้รับการดูแลช่วยเหลือ จำแนกตามประเภทของสิ่งเสพติด ดังนี้ ๑.๔.๑ นักเรียนที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับ บุหรี่ทั้งหมด จำนวน ๑๖,๖๖๕ คน ได้รับ	๑. จัดทำแผนการดำเนินงานขอ สพท. และแต่งตั้ง คณะทำงานในการขับเคลื่อนกิจกรรมตามภารกิจที่ได้รับ มอบหมาย ๒. กำหนดหลักสูตรและเนื้อหาในการจัดกิจกรรมที่เน้น สอดแทรกความรู้เกี่ยวกับภัยของยาเสพติดในการจัดการ เรียนการสอนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสม ๓. จัดโครงการกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการป้องกันและ แก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างหลากหลายตามบริบท เช่น กิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติด ค่ายพัฒนาผู้นำนักเรียน การพัฒนาทักษะทางสมอง (EF) ๔. ถอดบทเรียนจากการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษา และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบท ของแต่ละสถานศึกษา ๕. นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา ทั้งรูปแบบการลงพื้นที่เชิงประจักษ์และรูปแบบออนไลน์ เช่น กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษาดำเนินการติดตาม ด้วยตนเอง กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษาร่วมกับกลุ่ม นิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา การนิเทศ แบบบูรณาการ การมอบหมายให้ประธานกลุ่มเครือข่าย ดำเนินการ เป็นต้น	๑. งบประมาณไม่เพียงพอ ต่อการจัดกิจกรรม และจัดสรร ลำช้า ๒. บุคลากรผู้รับผิดชอบ เปลี่ยนแปลง ส่งผลต่อการทำงาน ที่ต่อเนื่อง ๓. เด็กและเยาวชนสามารถเข้าถึง สื่อยาเสพติด โดยเฉพาะผ่าน โซเชียลมีเดียได้อย่างง่ายดาย ส่งผลต่อการดูแลป้องกัน ๔. สถานศึกษาบางแห่งปกปิด ข้อมูลหรือรายงานข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับผู้ใช้ บุหรี่ บุหรี่ไฟฟ้า ส่งผลต่อ การป้องกันแก้ไขปัญหายาอย่างมี ประสิทธิภาพ ๕. ผู้ปกครองและชุมชนบางส่วน ไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน	๑. สพฐ. ควรจัดสรร งบประมาณให้เพียงพอต่อ การดำเนินงาน และรวดเร็ว ๒. สพฐ. ควรสร้างความเข้าใจ และความตระหนักใน การป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง รวมถึง การมอบสิทธิประโยชน์ และสวัสดิการที่เหมาะสม เพื่อสร้างขวัญกำลังใจ อย่างเป็นรูปธรรม ๓. สพฐ. ควรสนับสนุนสื่อ อุปกรณ์ให้กับสถานศึกษา และควรจัดทำสื่อมัลติมีเดีย ในการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดที่น่าสนใจ เพื่อให้ สถานศึกษานำไปใช้ ๖. สพท. และสถานศึกษา ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือ กับหน่วยงานในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง อย่างเข้มแข็ง

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
		การดูแลช่วยเหลือ จำนวน ๑๕,๐๑๙ คน (๙๐.๑๒%) ๑.๔.๒ นักเรียนที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับบุหรี่ไฟฟ้าทั้งหมด จำนวน ๑๕,๕๙๕ คน ได้รับการดูแลช่วยเหลือ จำนวน ๑๔,๔๒๕ คน (๙๒.๕๐%) ๒. ครูปทุมวิทย์กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน ๓๒,๙๐๕ คน ได้รับการพัฒนาการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions: EF) ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด จำนวน ๒๘,๐๒๒ คน (๘๕.๑๖%) และสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำนวน ๒๖,๙๒๐ คน (๙๖.๐๗%)			
ประเด็นที่ ๑๑ การสร้างความเข้มแข็งระบบแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) และการดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้เรียน	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๑๒. ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง ๑๒.๔ สร้างความเข้มแข็งระบบแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) และการดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้เรียน	๑. ผู้เรียน ดังนี้ ๑.๑ ผู้เรียนในสังกัด (อ.๑ - ม.๖) ทั้งหมด จำนวน ๖,๑๑๒,๒๖๒ คน ได้รับการดูแลสุขภาพกาย สุขภาพจิต จำนวน ๕,๘๓๘,๒๓๒ คน (๙๕.๕๒%) ๑.๒ ผู้เรียนในสังกัด (ป.๑ - ม.๖) ทั้งหมด จำนวน ๕,๒๖๐,๘๐๓ คน ได้รับการแนะแนว การเรียน (Coaching) จำนวน ๕,๐๗๕,๗๑๔ คน (๙๖.๔๘%) ๒. ครูผู้สอนในสังกัดได้รับการพัฒนา ด้านระบบการแนะแนว (Coaching) การแนะแนว การเรียน การแนะแนวเป้าหมายชีวิตและการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้เรียน จำแนกตามประเภทครูผู้สอน ดังนี้ ๒.๑ ครูแนะแนว/ครูผู้รับผิดชอบงานแนะแนวทั้งหมด จำนวน ๔๓,๑๖๕ คน ได้รับการพัฒนาการแนะแนวการเรียน	๑. ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาพัฒนาระบบการแนะแนว การเรียน (Coaching) และการแนะแนวเป้าหมายชีวิต ให้เป็นรูปธรรมตามบริบทของสถานศึกษา โดยครอบคลุม ๓ ขอบข่าย ดังนี้ ๑.๑ ด้านการศึกษา สนับสนุนให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเอง ในด้านการเรียนอย่างเต็มตามศักยภาพ รู้จักแสวงหาและใช้ข้อมูลประกอบการวางแผนการเรียน หรือการศึกษาต่อ มินิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีวิธีการเรียนรู้ และสามารถวางแผน การเรียนหรือการศึกษาต่ออย่างเหมาะสม ๑.๒ ด้านอาชีพ สนับสนุนให้ผู้เรียนได้รู้จักตนเองในทุกด้าน รู้และเข้าใจโลกของงานอาชีพอย่างหลากหลาย มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต สามารถวางแผนเพื่อประกอบอาชีพ ตามที่ตนเองมีความถนัดและสนใจ เช่น กิจกรรมค้นหา ความถนัดความสนใจทางอาชีพ กิจกรรมเชิญศิษย์เก่าหรือ บุคลากรในอาชีพต่าง ๆ มาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การให้คำปรึกษาการวางแผนอาชีพระยะสั้นและระยะยาว	๑. งบประมาณในการจัดอบรม พัฒนาครูแนะแนวไม่เพียงพอ ๒. สถานศึกษาบางแห่งไม่มี ครูแนะแนวที่จบตรงสาขาวิชาเอก ๓. ครูผู้รับผิดชอบงานแนะแนว เปลี่ยนแปลงบ่อย ทำให้การทำงาน ขาดความต่อเนื่อง ๔. ครูแนะแนวบางส่วนขาดทักษะ ในการดูแลสุขภาพจิต การประเมิน การที่ต้องส่งต่อและการรับมือ กับสถานการณ์ที่มีผลต่อสภาพ จิตใจนักเรียน ๕. ระบบ HERO OBEC Care อยู่ในระยะเริ่มต้นการใช้งาน ส่งผลให้สถานศึกษาบางแห่ง ขาดความเข้าใจในการใช้งาน	๑. สพฐ. ควรพิจารณา จัดสรรงบประมาณให้ เพียงพอและต่อเนื่อง ๒. สพฐ. ควรอบรมพัฒนาครู แนะแนว หรือผู้รับผิดชอบ อย่างต่อเนื่อง ๓. สพฐ. ควรอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้แก่ผู้รับผิดชอบทั้งในระดับ สพท. และสถานศึกษา ในการใช้งานระบบ HERO OBEC Care พร้อมจัดทำ คู่มือการใช้งานที่กระชับ เข้าใจง่าย เช่น Infographic วิดีโอสั้น เป็นต้น

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและ จุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
		การแนะแนวเป้าหมายชีวิต และการดูแล สุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้เรียน จำนวน ๔๑,๑๐๕ คน (๙๕.๒๓%) ๒.๒ ครูผู้สอนอื่น ๆ ทั้งหมด จำนวน ๓๒๖,๐๕๓ คน ได้รับการพัฒนาด้านระบบ การแนะแนว (Coaching) จำนวน ๒๔๗,๕๖๔ คน (๗๕.๙๓%)	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ กับสถาบันอุดมศึกษา หน่วยงาน และภาคธุรกิจ เป็นต้น ๑.๓ ด้านส่วนตัวและสังคม สนับสนุนให้จัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา การพูดคุยแลกเปลี่ยน ระหว่างครูแนะแนว ครูที่ปรึกษากับนักเรียนในชั่วโมง แนะแนวหรือโฮมรูม รวมถึง ให้สถานศึกษาพัฒนาระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเข้มแข็ง รวมถึงคัดกรอง พฤติกรรม อารมณ์ของนักเรียน โดยใช้เครื่องมือคัดกรอง เช่น OBEC CARE School Health HERO เป็นต้น และประสานความร่วมมือจากหน่วยงานภาคีเครือข่าย ช่วยเหลือนักเรียน เช่น นักจิตวิทยาโรงเรียน นักวิทยา คลินิก จิตแพทย์ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ๒. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูแนะแนว ครูผู้รับผิดชอบ งานแนะแนว ให้สามารถแนะแนวชี้แนะด้านการเรียน การมองเป้าหมายชีวิต การดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิต ของผู้เรียน ดังนี้ ๒.๑ อบรมเชิงปฏิบัติการด้านการโค้ช (Coaching) การให้คำปรึกษาเชิงจิตวิทยา การแนะแนวอาชีพ การออกแบบกิจกรรมแนะแนว และการใช้เครื่องมือวัด ความถนัด ความสนใจของผู้เรียน รวมถึง ส่งเสริมการใช้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อสนับสนุนงานแนะแนว ๒.๒ จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC) ระหว่าง ครูแนะแนวและครูผู้สอน รวมถึงคัดเลือกนำแนวปฏิบัติที่ดี ๒.๓ สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนา ครูแนะแนว ครูผู้รับผิดชอบงานแนะแนว เช่น มหาวิทยาลัย สถานประกอบการ สาธารณสุข องค์กร ชุมชน ผู้ปกครอง เป็นต้น		
ประเด็นที่ ๑๒ การลด ภาระการประเมิน ของสถานศึกษา	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๑๑. ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา	๑. โครงการ/กิจกรรม/ภาระงานของ สพฐ. ทั้งหมด จำนวน ๑๗,๖๙๒ รายการ สามารถลดภาระการประเมินได้ จำนวน ๑๒,๗๑๑ รายการ (๗๑.๘๕%) และ	๑. สร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการลดภาระ การประเมินให้สถานศึกษาสำหรับใช้เป็นแนวทาง ดำเนินงาน ดังนี้	๑. ผู้บริหาร สพท. /สถานศึกษา ขาดการสร้างเข้าใจกับครู และบุคลากรในสังกัด เกี่ยวกับ การเข้าร่วมประเมินกับโครงการ	๑. สพฐ. ควรร่วมกับ ศธ. บูรณาการ การทำงานร่วมกัน ในแต่ละระดับเข้าด้วยกัน อย่างเหมาะสม

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	๑๑.๖ ลดภาระการประเมินของสถานศึกษา และปรับลดภาระงานที่ไม่จำเป็นหรือซ้ำซ้อน	สามารถนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยลดภาระงานที่ไม่จำเป็นหรือซ้ำซ้อนได้ จำนวน ๙,๕๕๕ รายการ (๗๕.๑๗%) ๒. สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๒๘,๕๗๙ แห่ง สามารถนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัล มาช่วยลดภาระงานที่ไม่จำเป็นหรือซ้ำซ้อน จำนวน ๒๗,๗๖๐ แห่ง (๙๗.๑๓%)	๑.๑ แนวทาง ล๑ : ลด/เลิกโครงการ/กิจกรรม/ตัวชี้วัดที่ซ้ำซ้อนและมีผลลัพธ์เดียวกัน โดยการวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรม/ตัวชี้วัด เพื่อบูรณาการมาใช้ในการปรับโครงสร้างโครงการกิจกรรมต่าง ๆ โดยมีหลักการสำคัญ คือ การหลอมรวมโครงการที่มีเป้าหมาย วัตถุประสงค์ หรือลักษณะการดำเนินการที่คล้ายคลึงกัน เข้าไว้ด้วยกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อนของภาระงานที่เกิด ๑.๒ แนวทาง ล๒ : ลดปริมาณข้อมูลที่จัดเก็บ/ประเด็นที่ประเมิน โดยรวบรวมข้อมูลและแบบประเมินที่ต้องการจัดเก็บจากสถานศึกษาทั้งหมด และทำการวิเคราะห์ตรวจสอบ และตัดข้อมูลที่มีความซ้ำซ้อนก่อนส่งให้สถานศึกษาจัดทำเพียงครั้งเดียว ลดปริมาณข้อมูลที่สถานศึกษาต้องจัดเตรียมและรายงานซ้ำซ้อน ๑.๓ แนวทาง ล๓ : ลด/เลิกการเก็บข้อมูลซ้ำจากสถานศึกษา โดยกรณีที่มีระบบการจัดเก็บข้อมูลผ่านระบบหรือข้อมูลสารสนเทศของสำนักในส่วนกลาง/สพท. แล้ว และใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลในการเชื่อมโยงข้อมูลจากส่วนกลาง ทั้งการรายงานให้กับหน่วยงานภายใน/ภายนอก สพฐ. ๑.๔ แนวทาง ล๔ : ลด/เลิกการรายงานในรูปแบบกระดาษ/การเขียนด้วยลายมือ โดยปรับการรายงานในรูปแบบกระดาษ ด้วยรายงานผ่านระบบออนไลน์ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น การใช้ระบบ Smart Area เป็นช่องทางหลักในการบริหารจัดการข้อมูลและการสื่อสารภายในองค์กร การใช้แพลตฟอร์ม Google Form การใช้ระบบ Zoom Meeting ในการประชุม เป็นต้น ๑.๕ แนวทาง ล๕ : ลด/เลิกการเตรียมการเพื่อรองรับการประเมิน โดยลดหรือเลิกการเตรียมการรองรับการประเมินจากหน่วยงานต่าง ๆ เช่น การจัดทำเอกสารการจัดนิทรรศการ การแสดงของนักเรียน เป็นต้น	ที่สับสนใจ ทำให้ครูและบุคลากรเข้าใจว่าการประเมินดังกล่าวเป็นการเพิ่มภาระ ๒. การจัดกิจกรรมผ่านระบบออนไลน์อาจไม่เหมาะสมกับทุกกิจกรรม ทำให้คุณภาพของกิจกรรมลดลง ๓. การอบรมพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยขาดการบูรณาการระหว่างสำนักส่งผลให้เป็นการตั้งครุและบุคลากรทางการศึกษาออกจากห้องเรียน ๔. การรายงานข้อมูลที่ซ้ำซ้อนและหลายระบบทั้งในสังกัด สพฐ. หน่วยงานภายใน ศธ. และภายนอก เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. (ITA) กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย เป็นต้น	๒. ศธ. และ สพฐ. ควรมีการสร้างและบูรณาการระบบดิจิทัลกลางสำหรับการใช้ข้อมูลร่วมกันอย่างเป็นระบบ ๓. ศธ. และ สพฐ. ควรเสริมแรงจูงใจและเผยแพร่ความสำเร็จยกย่อง สพท. หรือ สถานศึกษาที่สามารถลดภาระงานได้จริง ๔. สพฐ. ควรสร้างกลไกการสะท้อนผลการดำเนินงานระหว่างสถานศึกษา-สพท.-ส่วนกลาง ผ่านระบบติดตามและรับฟังปัญหาอย่างต่อเนื่อง ๕. สพท. ควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานให้กับผู้รับผิดชอบคนใหม่อย่างสม่ำเสมอ และจัดทำสื่อ คู่มือการปฏิบัติงานเพื่อความต่อเนื่อง

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			๑.๖ แนวทาง ล๖ : ลดความซ้ำซ้อน/ความถี่ของการกำกับ ประเมินผล โดยการวิเคราะห์ความซ้ำซ้อนและความถี่ในการประเมิน และ/หรือการลงพื้นที่ในการกำกับ ติดตามและประเมินผล และการบูรณาการคณะกรรมการจากหลายหน่วยงานร่วมประเมินในครั้งเดียว เช่น ก.ต.ป.น. คณะกรรมการสถานศึกษาศึกษานิเทศก์ เป็นต้น ๒. สถานศึกษานำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยลดภาระงานที่ไม่จำเป็นหรือซ้ำซ้อน โดยการศึกษาทำความเข้าใจนโยบาย และแนวทางการดำเนินงานทั้งแนวทาง ๖ล ของ สพฐ. และ/หรือ แนวทางการดำเนินงานของ สพท. โดยเน้นการใช้ระบบเทคโนโลยีที่มีความหลากหลาย มาลดความซ้ำซ้อนในการรายงาน		
ประเด็นที่ ๑๓ การพัฒนาระบบบริหารจัดการและการให้บริการการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๑๓. พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ถูกต้อง รวดเร็ว ประโยชน์ ประหยัด โปร่งใส และตรวจสอบได้ ๑๓.๑ พัฒนาการบริหารจัดการหน่วยงานในทุกระดับให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ	๑. สพท. ทั้งหมด จำนวน ๒๔๕ แห่ง มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่เป็นดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ ครบทั้ง ๔ ด้าน จำนวน ๑๗๓ แห่ง (๗๐.๖๑%) ๒. สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๒๘,๕๐๙ แห่ง ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ หรือดิจิทัลแพลตฟอร์ม เพื่อการจัดการเรียนการสอนจากหน่วยงานภายนอก จำนวน ๑๙,๓๘๔ แห่ง (๖๗.๙๙%) และนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการรับและให้บริการการศึกษา รวมถึงการส่งต่อการเรียนระดับปฐมวัย และการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานอย่างเป็นระบบ (ร้อยละ ๙๖)	๑. พัฒนาระบบข้อมูลกลาง เพื่อการบริหารจัดการศึกษาที่เป็นคลังข้อมูลสำคัญ โดยรวบรวมและเชื่อมโยงข้อมูลทั้ง ๔ ด้าน เข้าไว้ในระบบเดียว ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลหลักจากระบบจัดเก็บของ สพฐ. เช่น ข้อมูลนักเรียน รายบุคคลจากระบบ DMC ข้อมูลพื้นฐานสถานศึกษาจากระบบ EMIS ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาจากระบบ HRMS เป็นต้น รวมถึง ข้อมูลที่ สพท. ได้สำรวจและจัดเก็บด้วยตนเอง เพื่อการวิเคราะห์และเปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานในแต่ละปี พร้อมทั้งนำเสนอข้อมูลสารสนเทศในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เช่น รายงาน (Reports) แผนภูมิ (Charts) แดชบอร์ด (Dashboards) เป็นต้น เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลได้สะดวก รวดเร็ว ๒. ประสานความร่วมมือและจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ระหว่าง สพท. กับภาคีเครือข่าย เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มหาวิทยาลัย หน่วยงานภาคเอกชน เป็นต้น เพื่อสนับสนุน	๑. สพท. และสถานศึกษาบางแห่งขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และบางแห่งมีไม่เพียงพอ ๒. ระบบสารสนเทศของ สพฐ. กระจัดกระจายไม่เชื่อมโยงกัน เก็บข้อมูลซ้ำซ้อน และไม่ยืดหยุ่นตามความต้องการในพื้นที่ เช่น HRMS SCS เป็นต้น บางระบบไม่ทันสมัย ๓. ความเหลื่อมล้ำด้านเทคโนโลยีระหว่างสถานศึกษาในเมืองกับในชนบท/พื้นที่ห่างไกล ๔. ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นประสบปัญหาถูกโจมตีจาก Hacker ในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งการเปลี่ยนหน้าเว็บไซต์ การลบไฟล์ของแอปพลิเคชัน การเปลี่ยนแปลง	๑. สพฐ. และ สพท. ควรจัดอบรมพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลแก่ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ๒. สพฐ. หรือหน่วยงานส่วนกลางควรพัฒนาแอปพลิเคชันกลางที่ได้มาตรฐาน ใช้ภาษาสมัยใหม่ตามเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในปัจจุบัน เพื่อบริการหน่วยงานในสังกัด รวมถึงการให้บริการระบบคลาวด์สำหรับติดตั้งแอปพลิเคชันที่ปลอดภัยจาก Hacker ๓. ปรับปรุงระบบสารสนเทศของ สพฐ. ให้เชื่อมโยงข้อมูลใช้งานง่าย และตอบสนองต่อผู้ใช้งานจริง
	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละของสถานศึกษามีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการรับและให้บริการการศึกษา รวมถึงการส่งต่อการเรียน ระดับปฐมวัย และการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเป็นระบบ (ร้อยละ ๙๖) ตัวชี้วัดที่ ๑๙.๑ ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการพัฒนาบริหารจัดการ และการให้บริการ	๑. สพท. ทั้งหมด จำนวน ๒๔๕ แห่ง มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่เป็นดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ ครบทั้ง ๔ ด้าน จำนวน ๑๗๓ แห่ง (๗๐.๖๑%) ๒. สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๒๘,๕๐๙ แห่ง ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ หรือดิจิทัลแพลตฟอร์ม เพื่อการจัดการเรียนการสอนจากหน่วยงานภายนอก จำนวน ๑๙,๓๘๔ แห่ง (๖๗.๙๙%) และนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการรับและให้บริการการศึกษา รวมถึงการส่งต่อการเรียนระดับปฐมวัย และการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานอย่างเป็นระบบ (ร้อยละ ๙๖)	๑. พัฒนาระบบข้อมูลกลาง เพื่อการบริหารจัดการศึกษาที่เป็นคลังข้อมูลสำคัญ โดยรวบรวมและเชื่อมโยงข้อมูลทั้ง ๔ ด้าน เข้าไว้ในระบบเดียว ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลหลักจากระบบจัดเก็บของ สพฐ. เช่น ข้อมูลนักเรียน รายบุคคลจากระบบ DMC ข้อมูลพื้นฐานสถานศึกษาจากระบบ EMIS ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาจากระบบ HRMS เป็นต้น รวมถึง ข้อมูลที่ สพท. ได้สำรวจและจัดเก็บด้วยตนเอง เพื่อการวิเคราะห์และเปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานในแต่ละปี พร้อมทั้งนำเสนอข้อมูลสารสนเทศในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เช่น รายงาน (Reports) แผนภูมิ (Charts) แดชบอร์ด (Dashboards) เป็นต้น เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลได้สะดวก รวดเร็ว ๒. ประสานความร่วมมือและจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ระหว่าง สพท. กับภาคีเครือข่าย เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มหาวิทยาลัย หน่วยงานภาคเอกชน เป็นต้น เพื่อสนับสนุน	๑. สพท. และสถานศึกษาบางแห่งขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และบางแห่งมีไม่เพียงพอ ๒. ระบบสารสนเทศของ สพฐ. กระจัดกระจายไม่เชื่อมโยงกัน เก็บข้อมูลซ้ำซ้อน และไม่ยืดหยุ่นตามความต้องการในพื้นที่ เช่น HRMS SCS เป็นต้น บางระบบไม่ทันสมัย ๓. ความเหลื่อมล้ำด้านเทคโนโลยีระหว่างสถานศึกษาในเมืองกับในชนบท/พื้นที่ห่างไกล ๔. ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นประสบปัญหาถูกโจมตีจาก Hacker ในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งการเปลี่ยนหน้าเว็บไซต์ การลบไฟล์ของแอปพลิเคชัน การเปลี่ยนแปลง	๑. สพฐ. และ สพท. ควรจัดอบรมพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลแก่ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ๒. สพฐ. หรือหน่วยงานส่วนกลางควรพัฒนาแอปพลิเคชันกลางที่ได้มาตรฐาน ใช้ภาษาสมัยใหม่ตามเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในปัจจุบัน เพื่อบริการหน่วยงานในสังกัด รวมถึงการให้บริการระบบคลาวด์สำหรับติดตั้งแอปพลิเคชันที่ปลอดภัยจาก Hacker ๓. ปรับปรุงระบบสารสนเทศของ สพฐ. ให้เชื่อมโยงข้อมูลใช้งานง่าย และตอบสนองต่อผู้ใช้งานจริง

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	การศึกษาด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย (ร้อยละ ๙๘)		ทรัพยากรด้านเทคโนโลยี รวมถึง การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้งานอุปกรณ์และระบบที่ได้รับการสนับสนุนได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ	ข้อความในหน้าเว็บ การเปลี่ยนลิงก์ปลายทางไปยังเว็บไม่พึงประสงค์ ทำให้ในบางช่วงไม่สามารถใช้งานได้ ๕. ขาดแคลนงบประมาณในการจัดจ้างพัฒนาระบบที่ทันสมัย	๔. สนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีปฏิบัติที่ดีด้านเทคโนโลยีระหว่างสพท.
ประเด็นที่ ๑๔ การขับเคลื่อนโครงการ ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๑๒. ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง ๑๒.๓ ขับเคลื่อนโครงการ ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ตัวชี้วัดที่ ๒๔ ร้อยละของโรงเรียนคุณภาพที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน (School grading) ที่มีคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ (ร้อยละ ๑๐๐)	๑.โรงเรียนคุณภาพในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๑,๘๐๘ โรงเรียน ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน (School Grading) จำนวน ๑,๔๗๐ โรงเรียน (๘๑.๓๑%) โดยมีคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ จำนวน ๑,๔๖๗ โรงเรียน (๘๑.๑๓%) และมีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ จำนวน ๓ โรงเรียน (๐.๑๗%) ๒. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของโรงเรียนคุณภาพ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำแนกตามระดับชั้น ดังนี้ ๒.๑ ระดับชั้น ป.๖ มีคะแนนเฉลี่ยรายวิชา ดังนี้ ๑) วิชาภาษาไทย เท่ากับ ๕๔.๐๑ ๒) วิชาภาษาอังกฤษ เท่ากับ ๓๑.๔๕ ๓) วิชาคณิตศาสตร์ เท่ากับ ๒๘.๔๔ และ ๔) วิชาวิทยาศาสตร์ เท่ากับ ๔๒.๕๖ ๒.๒ ระดับชั้น ม.๓ มีคะแนนเฉลี่ยรายวิชา ดังนี้ ๑) วิชาภาษาไทย เท่ากับ ๔๘.๘๒ ๒) วิชาภาษาอังกฤษ เท่ากับ ๒๙.๗๕ ๓) วิชาคณิตศาสตร์ เท่ากับ ๒๕.๗๓ และ ๔) วิชาวิทยาศาสตร์ เท่ากับ ๓๓.๗๘ ๒.๓ ระดับชั้น ม.๖ มีคะแนนเฉลี่ยรายวิชา ดังนี้ ๑) วิชาภาษาไทย เท่ากับ ๔๒.๓๒ ๒) วิชาภาษาอังกฤษ เท่ากับ ๒๙.๗๕ ๓) วิชาคณิตศาสตร์ เท่ากับ ๒๐.๙๐ ๔) วิชาวิทยาศาสตร์ เท่ากับ ๒๘.๔๘	๑. การดำเนินงานในภาพรวม ดังนี้ ๑.๑ ใช้แบบสะท้อนคุณภาพสถานศึกษาและคะแนน School Grading ของปีที่ผ่านมา เป็นเครื่องมือวิเคราะห์วางแผน และติดตามการพัฒนา ๑.๒ ขับเคลื่อนงานผ่านกลไกคณะกรรมการ/ทีมงาน และการนิเทศแบบมีส่วนร่วม (Coaching & Mentoring) ทั้ง On-site/Online ๑.๓ เน้นการใช้เทคโนโลยีและ AI เช่น หลักสูตร Google AI Essentials สำหรับการบริหารและการสอน ส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือ ผ่าน MOU และจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ๒. การดำเนินงานรายด้าน ดังนี้ ๒.๑ ด้านที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุน โดยจัดสรรงบประมาณปรับปรุง ซ่อมแซมอาคาร ครุภัณฑ์ ICT อินเทอร์เน็ต และห้องสุขา รวมถึงจัดทำระบบความปลอดภัย และสนับสนุนการเดินทางของนักเรียนเครือข่าย ๒.๒ ด้านที่ ๒ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้าน AI/Digital (Google AI Essentials, Generative AI) และทักษะภาษา (อังกฤษ/จีน, CEFR) รวมถึงบริหารอัตรากำลังให้ครบชั้น ครบวิชา ส่งเสริมการประเมิน PA และเสริมสร้างภาวะผู้นำผู้บริหารและครูมืออาชีพ ๒.๓ ด้านที่ ๓ การบริหารจัดการ โดยใช้แบบสะท้อนคุณภาพและ School Grading เป็นฐานข้อมูลวางแผน จัดตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผล และใช้ระบบสารสนเทศ (School Info, SMS) รวมถึงส่งเสริมให้ประเมิน ITA Online และพัฒนานวัตกรรมการบริหาร	๑. ด้านนโยบายและการบริหารจัดการ ๑.๑ นโยบายและแนวทางปฏิบัติจากส่วนกลางมีการเปลี่ยนแปลง บ่อย ส่งผลให้ สพท. และสถานศึกษา ปรับไม่ทันและไม่สามารถวางแผนระยะยาวได้ ๑.๒ ระบบการติดตามและประเมินผลขาดความเป็นระบบ เช่น รายงานข้อมูลซ้ำซ้อน ขาดการเชื่อมโยงผลการประเมินกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นต้น ๒. ด้านงบประมาณและทรัพยากร ๒.๑ ปฏิทินการดำเนินงาน และการจัดสรรงบประมาณ ไม่สอดคล้องกับบริบทและรอบปีการศึกษา รวมถึงไม่เพียงพอ ๒.๒ สถานศึกษาประสบปัญหาขาดแคลนครูในสาขาที่สำคัญ เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เป็นต้น ๒.๓ สถานศึกษาหลายแห่งขาดอาคารเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และห้องเรียนอัจฉริยะที่ได้มาตรฐาน ระบบอินเทอร์เน็ต และอุปกรณ์ดิจิทัล	๑. สพฐ. ควรกำหนดนโยบายและปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจนตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ปีการศึกษา ๒. สพฐ. ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและต่อเนื่อง โดยเน้นการสนับสนุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน และอัตรากำลัง เช่น ครูต่างชาติ (อังกฤษ-จีน) เป็นต้น ๓. สพฐ. ควรปรับปรุงและกำหนดเกณฑ์ รวมถึงแนวทางการประเมิน School Grading ให้มีความเหมาะสม ไม่ซ้ำซ้อน และมุ่งเน้นการใช้ผล เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ๔. สพฐ. ควรสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะครูที่สอดคล้องกับยุคปัจจุบัน เช่น ปัญญาประดิษฐ์ (AI) การจัดการเรียนรู้เชิงรุก การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อออกแบบการสอน เป็นต้น ๕. สพท. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูล/แดชบอร์ด ระดับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อใช้ใน

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
		และ ๕) วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เท่ากับ ๓๕.๓๖ ๓. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ระดับชั้น ป.๓ ของโรงเรียนคุณภาพ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ทั้งหมด จำแนกตามด้าน ดังนี้ ๓.๑ ด้านคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕๓.๐๗ ๓.๒ ด้านภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๖๐.๔๘ ๓.๓ รวม ๒ ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕๖.๗๗ ๔. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับชั้น ป.๑ ของโรงเรียนคุณภาพ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำแนกตามด้าน ดังนี้ ๔.๑ ด้านอ่านออกเสียง มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๘๑.๔๕ ๔.๒ ด้านอ่านรู้เรื่อง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๗๗.๘๘ ๔.๓ รวม ๒ ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๗๙.๖๗	๒.๔ ด้านที่ ๔ การจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้เชิงรุก ใช้ AI และแพลตฟอร์มดิจิทัล (OBEC Content Center, Google Classroom) พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้ยืดหยุ่นและหลากหลาย รวมถึงเน้นการวัดและประเมินผลเพื่อการพัฒนา ๒.๕ ด้านที่ ๕ นักเรียน โดยการยกระดับผลสัมฤทธิ์ O-NET/NT/RT ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลฐาน และสอนเสริมพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ ๒๑ และความฉลาดรู้ตามแนวทาง PISA ส่งเสริมทักษะอาชีพ “Learn to Earn” และกิจกรรมพหุปัญญา (ศิลปหัตถกรรม ค่ายวิชาการ) และดูแลสุขภาพกายใจผ่าน OBEC Care/School Health HERO และโครงการพาน้องกลับมาเรียน	๓. ด้านสมรรถนะบุคลากรและภาระงาน ๓.๑ ครูบางส่วนขาดทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ๓.๒ การพัฒนาครูขาดความต่อเนื่อง และยังไม่ตอบโจทย์การเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่ ๔. ด้านผู้เรียนและการมีส่วนร่วม ๔.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-NET/NT/RT ยังอยู่ในระดับต่ำ โดยในบางพื้นที่ยังไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนด ๔.๒ นักเรียนบางส่วนขาดแรงจูงใจในการเรียน เนื่องจากผลการสอบตามมาตรฐานไม่มีผลต่อการเลื่อนชั้นหรือการศึกษาต่อ ๔.๓ การมีส่วนร่วมและการสนับสนุนจากภาคเอกชน และท้องถิ่นยังไม่ครอบคลุมทั่วถึง ๔.๕ ผู้เกี่ยวข้องบางกลุ่มขาดความเข้าใจต่อเป้าหมายของโครงการ	การวิเคราะห์และติดตามผลการเรียนรู้รายบุคคล และในภาพรวม ๖. สพท. ควรบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อระดมทรัพยากร ๗. สถานศึกษาควรจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ โดยใช้ข้อมูลผลการทดสอบ O-NET/NT/RT และข้อมูลผู้เรียนรายบุคคลเป็นฐาน ๘. สถานศึกษาควรจัดเวทีและกิจกรรม เพื่อสร้างความร่วมมือกับผู้ปกครอง และชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
ประเด็นที่ ๑๕ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
๑๕.๑ ระดับการศึกษาปฐมวัย	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ตัวชี้วัดที่ ๒๐ ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลการประกันคุณภาพภายในระดับดีเลิศขึ้นไป (ร้อยละ ๘๕)	สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับปฐมวัยทั้งหมด จำนวน ๒๔,๔๑๒ แห่ง มีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอยู่ในระดับดีเลิศขึ้นไป จำนวน ๒๓,๔๖๔ แห่ง (๙๖.๑๒%)	๑. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานการสังเคราะห์ รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) และผลการประเมินคุณภาพภายนอกปีที่ผ่านมาของสถานศึกษา ที่จัดการเรียนการสอนระดับการศึกษาปฐมวัย และนำข้อมูลมาใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ๒. กำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา รวมทั้ง	๑. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ส่งผลให้ขาดความต่อเนื่อง ๒. ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา บางส่วน ขาดความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินงานตามระบบการประกัน	๑. สพท. ควรจัดอบรม ประชุม สัมมนา แลกเปลี่ยนแนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้กับศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและ จุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			จัดทำโครงการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา เพื่อขับเคลื่อนและพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยการประกัน คุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ๓. สร้างความรู้ ความเข้าใจ และแนวทางการดำเนินงาน ตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา การกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษา การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) การรายงาน ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รวมถึงการประเมิน คุณภาพภายนอกแก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร ทางการศึกษา ผู้รับผิดชอบงานของสถานศึกษา ๔. ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ แนะนำสถานศึกษาในการดำเนินงาน ตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา รวมทั้งการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพ ภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ๕. นิเทศ กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงาน ตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ๖. ส่งเสริมสถานศึกษาให้เข้ารับการคัดเลือกเพื่อรับรางวัล สถานศึกษาที่มีกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง (IQA AWARD) ระดับ สพท. และ สพฐ. รวมถึงจัดเวที แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียนความสำเร็จ และมอบ เกียรติบัตรให้กับบุคลากรและสถานศึกษาที่มีวิธีปฏิบัติ ที่เป็นเลิศหรือการเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น ๆ ๗. รวบรวมและสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา (SAR) ระดับการศึกษาปฐมวัย จัดทำ รายงานการสังเคราะห์ SAR ของ สพท. เพื่อนำส่ง สพฐ. ๘. จัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินการพัฒนา คุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัย	คุณภาพภายในสถานศึกษา ๓. ผู้บริหารสถานศึกษาใหม่ ทิศทาง การบริหารงานยังไม่ชัดเจนและ ไม่ครอบคลุมในทุกภารกิจที่เกี่ยวข้อง ๔. สถานศึกษาบางแห่งดำเนินการ ตามขั้นตอนของระบบประกัน คุณภาพการศึกษาไม่ต่อเนื่อง ๕. การรายงานผลการประเมิน ตนเองของสถานศึกษา (SAR) ขาดความสอดคล้องกับค่าเป้าหมาย ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา พันธกิจ แผนปฏิบัติการ และการรายงาน โครงการ	เป็นประจำอย่างต่อเนื่องทุกปี ๓. สพท. ควรสร้างความตระหนัก ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา เห็นความสำคัญของระบบ การประกันคุณภาพภายใน และนำผลการประเมินไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพ ๔. สพท. ควรส่งเสริมการสร้าง เครือข่ายนวัตกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษาให้มากขึ้น

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและ จุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑๕.๒ ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน		สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งหมด จำนวน ๒๗,๐๓๘ แห่ง มีผลการประเมินคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับดีเลิศ ขึ้นไป จำนวน ๒๕,๓๘๒ แห่ง (๙๓.๘๘%) หมายเหตุ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน ๓ เขต ไม่ประเมินผล เนื่องจากมีสถานศึกษานำร่อง ในพื้นที่นวัตกรรม ๑๐๐% ได้แก่ สพป.ภูเก็ต สพม. จันทบุรี ตรัง และ สพม.สระแก้ว	๑. วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากข้อมูล SAR ของสถานศึกษาและผลการประเมิน คุณภาพภายนอกจาก สมศ. ในรอบที่ผ่านมา เพื่อเป็นฐาน ข้อมูลในการกำหนดทิศทางและนโยบายการพัฒนา คุณภาพการศึกษาในปีงบประมาณถัดไป ๒. ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดเก็บและประมวลผล ข้อมูล เช่น การใช้ Google Sheet ระบบ e-SAR เป็นต้น ๓. สร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องงาน ประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งในรูปแบบ Online และ Onsite ๔. เตรียมความพร้อมสถานศึกษาเพื่อรับการประเมิน คุณภาพภายนอกจาก สมศ. ๕. นิเทศ กำกับ ติดตามทั้งรูปแบบทางตรงและทางอ้อม โดยใช้วิธีการที่หลากหลายตามบริบทของแต่ละพื้นที่ เช่น การนิเทศแบบ ACER Model การนิเทศแบบ PIDRE การนิเทศออนไลน์ การลงพื้นที่ เป็นต้น ๖. ส่งเสริมนวัตกรรมและแบบอย่างที่ดีของสถานศึกษา ในสังกัด ๗. ส่งเคราะห์รายงาน SAR ของสถานศึกษาในสังกัด จัดทำรายงานการส่งเคราะห์ที่สะท้อนคุณภาพการศึกษา ของ สพท. และนำส่งรายงานการส่งเคราะห์ผ่านระบบ e-SAR	๑. ผู้รับผิดชอบเปลี่ยนแปลงบ่อย ทำให้ขาดความต่อเนื่อง และบางส่วน ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ๒. ข้อจำกัดด้านบุคลากรและ ทรัพยากร โดยเฉพาะโรงเรียน ขนาดเล็กหรือในพื้นที่ห่างไกล ส่งผลต่อการดำเนินงานที่มี ประสิทธิภาพ ๓. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร สำหรับอบรมพัฒนาผู้เกี่ยวข้อง ในงานประกันคุณภาพไม่เพียงพอ	๑. สพท. ควรจัดทำคู่มือ การดำเนินงานระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา หรือ e-learning หรือ อบรมภาคบังคับ สำหรับผู้รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพการศึกษา อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ๒. สพท. ควรพัฒนา ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาระดับ สพท. เพื่อเป็นพี่เลี้ยงให้กับสถานศึกษา โดยเฉพาะสถานศึกษาที่มี ผู้บริหารหรือครูใหม่ ๓. สพท. ควรจัดสรรงบประมาณ เพื่อการพัฒนาแบบประกัน คุณภาพการศึกษแก่สถานศึกษา ในแต่ละ สพท. ให้เพียงพอ และเหมาะสมตามบริบท
ประเด็นที่ ๑๖ การส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๓. ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ ให้หลากหลายด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ๓.๒ ส่งเสริมให้มีการต่อยอดแนวคิด การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล เพื่อพัฒนาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ.	๑. ครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด จำนวน ๔๓๗,๗๒๕ คน ได้รับการพัฒนา ให้มีความรู้และสมรรถนะด้านทักษะการจัด การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) จำนวน ๔๐๖,๙๘๕ คน (๙๒.๙๘%) และสามารถบริหารจัดการการเรียนรู้เชิงรุก ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน จำนวน ๔๑๗,๓๑๐ คน (๙๕.๓๔%)	๑. ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาผ่าน โครงการกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น โครงการพัฒนา สมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ การส่งเสริมทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก การใช้ เทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้จัดการเรียนการสอน เป็นต้น ๒. สนับสนุนทรัพยากรและโครงสร้างพื้นฐานให้เพียงพอ และเหมาะสม	๑. ครูผู้สอนบางส่วนขาดทักษะ ความรู้ความเข้าใจในการออกแบบ กิจกรรม การใช้เทคโนโลยี การวัดผล และการสร้างนวัตกรรมในการจัด การเรียนรู้เชิงรุก รวมถึงบางส่วน ยังยึดติดรูปแบบการสอนเดิม ๒. ผู้เรียนมีความแตกต่าง ทางด้านภาษาและวัฒนธรรม และพื้นฐานความรู้ความสามารถ	๑. สพฐ. และ สพท. ควรอบรม พัฒนาครูอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง ๒. สพท. ควรส่งเสริมให้ครูมี บทบาทในการเป็นผู้อำนวย ความสะดวกในการเรียนรู้ ของผู้เรียน ๓. สถานศึกษาควรออกแบบ การจัดการเรียนการสอนโดย

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	ตัวชี้วัดที่ ๑๓ ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน (ร้อยละ ๖๕) ตัวชี้วัดที่ ๑๗ ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และมีการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning) ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Personalized Learning) (ร้อยละ ๙๐)	๒. สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๒๘,๘๑๖ แห่ง มีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มีการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย และได้รับการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล ช่วยเหลือและแนะนำให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาครบทุกแห่ง (๑๐๐%)	๓. ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาออกแบบกิจกรรมที่กระตุ้นการเรียนรู้ ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และการมีส่วนร่วมของผู้เรียนผ่านการลงมือปฏิบัติจริง ๔. สร้างเครือข่ายและชุมชนแห่งการเรียนรู้ พร้อมทั้งจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ๕. ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาบริหารจัดการเชิงนโยบายที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้กับครูผู้สอน และส่งเสริมการใช้ระบบเทคโนโลยีเข้าช่วยปฏิบัติงาน ๖. นิเทศและติดตามโดยใช้เครือข่ายทั้งภายในและภายนอกอย่างเป็นระบบ	รวมถึงบางส่วนขาดความสนใจและความกระตือรือร้น ๓. สถานศึกษาบางแห่งขาดสื่ออุปกรณ์การจัดการเรียนการสอนและเทคโนโลยีที่ทันสมัย ๔. สพท.บางแห่งนิเทศติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาไม่ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	เน้นให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ และสร้างความรู้ด้วยตนเอง ๔. สพฐ. และ สพท. ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ และปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีให้ทั่วถึงทุกพื้นที่ ๕. สพท. ควรมีการวางแผนการนิเทศอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
ประเด็นที่ ๑๗ การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามพหุปัญญา	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๓. ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้หลากหลายด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ๓.๔ พัฒนาศักยภาพและคุณลักษณะผู้เรียนตามความถนัด ความสนใจ ด้วยการเรียนรู้อย่างมีความสุข ๗. จัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ ๗.๑ สนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพผู้เรียนตามพหุปัญญา ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การส่งเสริมและส่งเสริมต่อพหุปัญญา ๑๐.๑ ร้อยละของเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึง มัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนา ศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓	นักเรียนทั้งหมด จำนวน ๔,๗๐๕,๑๓๕ คน ได้รับการสำรวจแวพความสามารถพิเศษ เพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล จำนวน ๓,๗๐๔,๗๒๐ คน (๗๘.๗๔%) หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘	๑. สำรวจแวพความสามารถพิเศษของนักเรียนชั้น ป.๓ -ม.๖ ของสถานศึกษาในสังกัด สพฐ. จำนวน ๑ ครั้ง/ปีการศึกษา ๒. ปรับปรุงและพัฒนาระบบสำรวจแวพความสามารถพิเศษ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน ๓. สร้างเครือข่ายการทำงานในระดับ สพท. โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการทำงานระดับ สพท. ทั้ง ๒๔๕ เขต เขตละ ๒ คน ๔. พัฒนาศักยภาพครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้แบบ สติมศึกษา เพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนตามความถนัดและความสนใจ ๕. พัฒนาและขยายผลการใช้บอร์ดเกมเป็นสื่อในการจัดการเรียนรู้ ๖. สร้างความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนตามพหุปัญญา ด้วยกระบวนการเรียนรู้ สติมศึกษาสู่ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	๑. ผู้ใช้งานระบบ MI-Test บางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้งาน เนื่องจากมีการปรับปรุงระบบเพิ่มเติม ๒. ผู้ดูแลระบบ MI-Test ของ สพท. และสถานศึกษา มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ส่งผลการทำงานที่ต่อเนื่อง ๓. การขยายผลการใช้บอร์ดเกมและนวัตกรรมการเรียนรู้ ไปยังโรงเรียนขนาดเล็กและพื้นที่ห่างไกลมีข้อจำกัด เนื่องจากขาดบุคลากรและทรัพยากรสนับสนุนที่เพียงพอ	๑. สพฐ. ควรเพิ่มช่องทางการเผยแพร่สื่อ นวัตกรรม และเครื่องมือ (บอร์ดเกม และคู่มือ) ให้เข้าถึงง่าย เช่น ผ่านแอปพลิเคชันมือถือ หรือระบบคลังสื่อออนไลน์ ๒. สพฐ. ควรสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาคเอกชน และต่างประเทศ เพื่อสร้างโอกาสใหม่ ๆ ให้กับผู้เรียนในการต่อยอดความถนัดสู่อาชีพ ๓. สพท. ควรจัดทำหลักสูตรอบรมครูออนไลน์ ควบคู่กับการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ครูทุกพื้นที่เข้าถึงความรู้และแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามพหุปัญญาอย่างต่อเนื่อง

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ทั้งหมด (ร้อยละ ๔๐) ๑๐.๒ ร้อยละของเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการส่งต่อการพัฒนาตามศักยภาพหรือหุ้ปัญญาคู่เด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ทั้งหมด (ร้อยละ ๕๘)				๔. สพท. ควรสนับสนุนการสร้างเครือข่ายครูแกนนำในระดับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อช่วยขยายผลและติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาในสังกัดอย่างต่อเนื่อง
ประเด็นที่ ๑๘ การส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๓. ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้หลากหลายด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ๓.๕ ส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม และมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑. โรงเรียนทั้งหมด จำนวน ๒๘,๘๑๖ โรงเรียน มีผลการประเมินคุณภาพเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ครบ ๕ ด้าน จำนวน ๑๓,๐๒๘ โรงเรียน (๔๕.๒๑%) ๒. นักเรียนทั้งหมด จำนวน ๖,๓๑๒,๙๑๑ คน มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม และมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๓,๖๖๔,๑๐๗ คน (๕๘.๐๔%)	๑. ประกาศนโยบายการขับเคลื่อนการดำเนินงานสิ่งแวดล้อมศึกษาระดับ สพฐ. และประชุมชี้แจงโครงการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสีเขียวและมาตรฐานโรงเรียนสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้กับ สถานศึกษา และ สพท. ทั่วประเทศ ผ่านระบบออนไลน์ ๒. ประชุมวางแผนการขับเคลื่อนเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนสิ่งแวดล้อมร่วมกับผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ได้แก่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข และกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม โดยการประชุมการเกณฑ์ตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยงานเข้ากับเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนสิ่งแวดล้อมของ สพฐ. ๓. จัดทำคู่มือวิทยากรแกนนำโรงเรียนสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย ๔. พัฒนาวิทยากรแกนนำสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน สพฐ. จำนวน ๔ ภูมิภาค ภูมิภาคละ ๒๐ คน รวมทั้งสิ้น จำนวน ๘๐ คน ๕. พัฒนาวิทยากรแกนนำสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ระดับภูมิภาคร่วมกับองค์กรยูนิเซฟ ประเทศไทย (UNICEF Thailand)	๑. งบประมาณระดับ สพฐ. มีจำกัด จึงต้องขอรับการสนับสนุนจากภาคีเครือข่าย เช่น UNICEF THAILAND เป็นต้น ๒. การยกเลิกและลดภาระการรายงาน ส่งผลให้การดำเนินงานขาดความคล่องตัว และทำให้ผลสัมฤทธิ์ของตัวชี้วัดไม่ชัดเจนหรือไม่สามารถตอบสนองต่อนโยบายได้เท่าที่ควร	๑. สพฐ. ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้เพียงพอต่อการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ๒. สพฐ. ควรพิจารณาทบทวนโครงการที่จำเป็นต้องรายงาน โดยเฉพาะโครงการด้านสิ่งแวดล้อม เนื่องจากมีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เพื่อให้สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ของตัวชี้วัดโครงการสำหรับประกอบข้อเสนอแนะเชิงนโยบายได้

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			๖. พัฒนาครูแกนนำโรงเรียนสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (EESD) สู่การปฏิบัติตามบริบทพื้นที่ ๔ ภูมิภาค ๗. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะ		
ประเด็นที่ ๑๙ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๑๐. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ๑๐.๑ พัฒนาผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรส่วนกลาง ให้เป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ นำนโยบายสู่การปฏิบัติ และมีทักษะในการบริหารสถานการณ์ ๑๐.๒ พัฒนาสมรรถนะครูด้านภาษาอังกฤษ ภาษาจีน เทคโนโลยี ดิจิทัล จิตวิญญาณความเป็นครู และทักษะอื่น ๆ ที่จำเป็น ๑๐.๓ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้และสมรรถนะด้านวิชาการ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และเทคโนโลยีที่ทันสมัย	๑. การพัฒนาผู้บริหาร สพฐ. ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรส่วนกลาง ดังนี้ ๑.๑ พัฒนาผู้บริหารระดับสูงตามหลักสูตรที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด มีผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน ๑๘ คน เข้ารับการพัฒนานักบริหารระดับสูงตามหลักสูตรที่ ก.พ. กำหนด หลักสูตรนักบริหารระดับสูง (สนบส.) รุ่นที่ ๑๗ ๑.๒ พัฒนาโครงการพัฒนานักบริหารระดับสูงกระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ ๑๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๒๔ คน ๑.๓ การศึกษาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) รุ่นที่ ๖๘ มีผู้บริหารระดับสูงได้รับการคัดเลือก จำนวน ๑ คน ๑.๔ พัฒนาผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของ สพท. จำนวน ๒๓๕ คน ๑.๕ พัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง ผอ. สพท. และ รอง ผอ. สพท. ตามหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาที่ ก.ค.ศ. กำหนด จำนวน ๘๔ คน ประกอบด้วย ผอ.สพท.จำนวน ๕๐ คน และศึกษาธิการจังหวัด จำนวน ๓๔ คน ๒. พัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้	๑. การพัฒนาผู้บริหาร สพฐ. ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรส่วนกลาง ดังนี้ ๑.๑ ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริหาร สพฐ. ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา เข้ารับการพัฒนา เช่น หลักสูตรนักบริหารระดับสูง (สนบส.)/หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.)/โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูงกระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) เป็นต้น ๑.๒ จัดทำหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะการบริหารสถานศึกษามิติใหม่ สำหรับพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งใหม่ ๑.๓ พัฒนาผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของ สพท. ในการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ๑.๔ พัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง ผอ. สพท. และ รอง ผอ. สพท. ร่วมกับ สป.ศธ. และ สคปศ. ตามหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาที่ ก.ค.ศ. กำหนด ๒. พัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้ ๒.๑ อบรมพัฒนาภาษาอังกฤษผ่านโครงการกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น โครงการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ด้วย AI การพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ระดับ A๑ - A๒ ผ่าน Platform online การพัฒนา Master Trainer ด้านภาษาอังกฤษและภาษาจีน เป็นต้น ๒.๒ จัดทำแนวทางการนำผลการประเมินตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (CEFR) ไปใช้ในสถานศึกษา	๑. การโยกย้าย ลาออก หรือการมีบุคลากรใหม่ที่มีอายุน้อย อาจทำให้ขาดประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการทำงาน ๒. งบประมาณสำหรับการอบรม และการพัฒนาไม่เพียงพอ และครอบคลุมต่อความต้องการของบุคลากร	๑. สพฐ. ควรสร้างวัฒนธรรมการทำงานให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการเรียนรู้ และพัฒนาดตนเองอยู่เสมอ ๒. สพฐ. ควรจัดสรรงบประมาณสำหรับการอบรมพัฒนา ให้เพียงพอและครอบคลุมกับบุคลากรทุกระดับ ๓. สพฐ. ควรสร้างขวัญและกำลังใจด้วยรูปแบบต่าง ๆ เช่น การพัฒนาวิชาชีพ การปรับปรุงสวัสดิการ การสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี หรือการยอมรับ เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรมีแรงจูงใจในการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน เป็นต้น

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและ จุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
		๒.๑ พัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ด้วย AI จำนวน ๕ รุ่น ประกอบด้วย ครู จำนวน ๑๒,๔๒๔ คน และนักเรียน จำนวน ๑๒,๙๗๒ คน รวมจำนวน ๒๕,๓๙๖ คน ๒.๒ พัฒนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๕,๘๗๒ คน ๒.๓ พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) ระดับ A๑ - A๒ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา ผ่าน Platform online :learning OBEC จำนวน ๑๔๕,๕๐๙ คน ๒.๔ อบรมเชิงปฏิบัติการ Master Trainer ด้านภาษาอังกฤษและภาษาจีน สำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษและภาษาจีน ประกอบด้วย ครูสอนภาษาอังกฤษ จำนวน ๕๔ คน และครูภาษาจีน จำนวน ๖๐ คน รวมจำนวน ๑๑๔ คน ๒.๕ พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลและเทคโนโลยีที่ทันสมัยสำหรับข้าราชการ บุคลากรส่วนกลาง สังกัด สพฐ. รูปแบบออนไลน์ (Webinar) จำนวน ๘๒๖,๓๔๕ คน ๒.๖ พัฒนาสมรรถนะดิจิทัลและเทคโนโลยีที่ทันสมัย สำหรับข้าราชการส่วนกลาง หลักสูตร Data science with excel จำนวน ๑๐๓ คน ๒.๗ อบรมวิทยากรแกนนำการใช้โดรน (Drone) สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาจากศูนย์ HCEC จำนวน ๕๗ ศูนย์ จำนวน ๕๗ คน	๒.๓ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียน และยกย่อง เชิดชูเกียรติบุคลากรของศูนย์พัฒนาศักยภาพบุคคล เพื่อความเป็นเลิศที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน ๒.๔ จัดทำหลักสูตรและอบรมพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลและเทคโนโลยีที่ทันสมัยสำหรับข้าราชการ บุคลากรของ สพฐ. ในรูปแบบออนไลน์ (Webinar) รวมถึงหลักสูตร การพัฒนาสมรรถนะด้าน ICT สำหรับบุคลากรของ สพท. และอบรมวิทยากรแกนนำการใช้อากาศยานไร้คนขับ (Drone) เพื่อการศึกษา ๒.๕ อบรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีเสมือนจริง และ ปัญญาประดิษฐ์ ๒.๖ จัดเวทีวิชาการมหกรรมการจัดการเรียนการสอน ภาษาจีน ได้แก่ ๑) ร่วมกับศูนย์แลกเปลี่ยนและส่งเสริม ความร่วมมือด้านภาษาจีนระหว่างประเทศ จัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนทักษะการสอนภาษาจีน "ครูสอนภาษาจีน ดีเด่น" ระดับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประจำปี ๒๕๖๗ และ ๒) ร่วมจัดนิทรรศการการจัดการศึกษาภาษาจีนสู่ความเป็นเลิศ และการแสดงวัฒนธรรมไทยและจีน ณ งานมหกรรมการศึกษาไทย-จีน ๒.๗ ลงนามบันทึกข้อตกลงการจัดตั้งศูนย์สอบมาตรฐาน ความรู้ภาษาจีน HSK กับ Chinese Test International ณ กรุงปักกิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยมีศูนย์ HCEC จำนวน ๑๘๕ ศูนย์ เป็นสนามสอบ ๒.๘ ประชุมเครือข่ายความร่วมมือส่งเสริมและพัฒนา การเรียนการสอนภาษาจีน ร่วมกับมหาวิทยาลัยในประเทศ ศูนย์แลกเปลี่ยนและส่งเสริมด้านภาษาจีนประจำประเทศไทย สถาบันขงจื้อในประเทศไทย และองค์กรส่งเสริมการ จัดการเรียนการสอนภาษาจีนในประเทศ ๒.๙ อบรมพัฒนาครูหลักสูตร Inner Power Teachers สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา และพัฒนา		

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและ จุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
		๒.๘ พัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการใช้เทคโนโลยีเสมือนจริงและ ปัญญาประดิษฐ์ จำนวน ๑๗๗ คน ๒.๙ พัฒนาคูและบุคลากรทางการ ศึกษาหลักสูตร Inner Power Teachers จำนวน ๑๐๑ คน ๒.๑๐ พัฒนาศึกษานิเทศก์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๑,๓๐๑ คน	ศึกษานิเทศก์ในด้านการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐาน ตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะ		
	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ตัวชี้วัดที่ ๑๒ ร้อยละของครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการ พัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR (ร้อยละ ๙๕) ตัวชี้วัดที่ ๑๔ ร้อยละของครูและ บุคลากรทางการศึกษาที่นำเทคโนโลยี ที่ทันสมัยไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ หรือการปฏิบัติงาน (ร้อยละ ๑๐๐)	บุคลากรระดับสถานศึกษา ระดับ สพท. และระดับ สพฐ. ทั้งหมด จำนวน ๔๗๐,๒๑๔ คน ได้รับการพัฒนาความสามารถทาง ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR จำนวน ๔๕๒,๗๑๗ คน (๙๖.๒๘%) และสามารถนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยไปใช้ ในการจัดการเรียนรู้หรือการปฏิบัติงาน ทุกคน (๑๐๐%)	๑. การพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษ ดังนี้ ๑.๑ อบรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษผ่านโครงการ กิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การพัฒนาทักษะการพูด ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ด้วย AI การพัฒนา ความสามารถทางภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ทุกที่ทุกเวลา การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบ มาตรฐาน CEFR ระดับ A๑ - A๒ ผ่าน Platform online การอบรม Master Trainer ด้านภาษาอังกฤษ การพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ระดับ B๑ - B๒ ๑.๒ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาการศึกษาด้านภาษา อังกฤษ ระดับ สพท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ๑.๓ จัดทำแนวทางการนำผลการประเมินตามกรอบ มาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (CEFR) ไปใช้ในสถานศึกษา ๒. การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ หรือการปฏิบัติงาน ดังนี้ ๒.๑ จัดทำหลักสูตรและพัฒนาคูบุคลากรด้านดิจิทัล และเทคโนโลยีที่ทันสมัยในรูปแบบออนไลน์ (Webinar) ๒.๒ จัดทำหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะด้าน ICT สำหรับบุคลากรทางการศึกษาสังกัด สพท. ๒.๓ อบรมวิทยากรแกนนำการใช้โดรน (Drone) เพื่อการศึกษา	๑. การโยกย้าย ลาออก หรือการ มีบุคลากรใหม่ที่มีอายุน้อย อาจทำให้ขาดประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในการทำงาน ๒. งบประมาณสำหรับการอบรม และการพัฒนาไม่เพียงพอ และครอบคลุมต่อความต้องการ ของบุคลากร	๑. สพฐ. ควรสร้างวัฒนธรรม การทำงานให้บุคลากร เห็นความสำคัญของการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ๒. สพฐ. ควรจัดสรรงบประมาณ สำหรับการอบรมพัฒนา ให้เพียงพอและครอบคลุม กับบุคลากรทุกระดับ ๓. สพฐ. ควรสร้างขวัญ และกำลังใจด้วยรูปแบบต่าง ๆ เช่น การพัฒนาวิชาชีพ การปรับปรุงสวัสดิการ การสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี หรือการยอมรับ เพื่อกระตุ้น ให้บุคลากรมีแรงจูงใจ ในการพัฒนาและเพิ่ม ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน เป็นต้น

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			๒.๔ อบรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีเสมือนจริง และปัญญาประดิษฐ์ ๒.๕ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียน และยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรของศูนย์พัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน		
ประเด็นที่ ๒๐ การแก้ไขปัญหานี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๑๑. ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา ๑๑.๑ แก้ไขปัญหานี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา	๑. ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ลงทะเบียนผ่านระบบแก้หนี้ออนไลน์ (DEBT OBE) ทั้งหมด จำนวน ๗,๓๔๓ คน ได้รับการแก้ไขปัญหานี้สินสำเร็จ จำนวน ๑,๙๕๗ คน (๒๖.๖๑%) และสามารถแก้ไขมูลหนี้สินสำเร็จ จำนวน ๔,๙๗๔ ล้านบาท ๒. ผู้ลงทะเบียนเข้ารับการอบรมออนไลน์ระบบ e-Learning หลักสูตร OBE Money Coach การพัฒนาเกี่ยวกับความรู้ด้านการเงิน เพื่อการเสริมสร้างวินัยทางการเงินทั้งหมด จำนวน ๑๓๕,๕๑๓ คน ผ่านการอบรมและได้รับเกียรติบัตร จำนวน ๑๐๑,๓๓๒ คน (๗๔.๗๘%) อยู่ระหว่างการอบรม จำนวน ๓๓,๒๓๔ คน (๒๔.๕๒%) และไม่ผ่านการอบรม จำนวน ๙๔๗ คน (๐.๗๐%)	๑. การดำเนินงานของสถานีแก้หนี้และคณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด ดังนี้ ๑.๑ ประชุมคณะกรรมการสถานีแก้หนี้ครู ปี ๒๕๖๘ เพื่อกำหนดแนวทาง ชี้แจงแผนงาน และติดตามการดำเนินงานสถานีแก้หนี้ จำนวน ๒๔๕ แห่งทั่วประเทศ ๑.๒ พัฒนาระบบออนไลน์สำหรับลงทะเบียน รายงาน ติดตาม และช่วยเหลือการแก้ไขปัญหานี้สินครู ๑.๓ ส่งข้อมูลให้ สพท. ดำเนินการแก้ไข พร้อมรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบออนไลน์ทุก ๓๐ วัน หรือเมื่อมีความก้าวหน้า และลงพื้นที่ติดตาม ๖ ภูมิภาค ศึกษาตัวอย่างที่ดี และประชุมร่วมกับ ผอ.สพท. และสหกรณ์ออมทรัพย์ครู เพื่อสนับสนุนการทำงานให้มีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง ๑.๔ ประชุมคณะกรรมการทุกฝ่าย เพื่อนำเสนอผลการติดตาม และหาแนวทางบูรณาการการทำงาน ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย พร้อมกับบูรณาการความร่วมมือกับสหกรณ์ออมทรัพย์ สถาบันการเงิน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทบทวน/ปรับปรุงกฎหมาย เพื่อให้การแก้หนี้มีความคล่องตัวและยั่งยืน ๑.๕ ให้คำปรึกษาและปรับโครงสร้างหนี้ โดยเป็นศูนย์กลางเจรจาระหว่างเจ้าหนี้-ลูกหนี้ พร้อมทั้งเสริมสร้างขวัญกำลังใจและคุณภาพชีวิตครู ลดความเครียด และกังวล	๑. ผู้กู้บางส่วนใช้จ่ายเกินความจำเป็น ส่งผลให้มีหนี้สินจำนวนมาก เกินศักยภาพการผ่อนชำระ รายได้น้อย รายจ่ายสูง บางส่วนอายุตัวมากมีความเสี่ยงในการปล่อยกู้ ของสถาบันการเงินเพื่อนำมาแก้ปัญหา ๒. ความร่วมมือของสถาบันการเงินในการแก้ปัญหานี้สินไม่ชัดเจน และขาดความต่อเนื่อง ๓. ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง บางส่วนมีข้อจำกัด ส่งผลให้หน่วยปฏิบัติที่เกี่ยวข้องขาดความชัดเจนเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง ๔. อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ที่สูง และจำนวนงวดการผ่อนชำระน้อย ทำให้ไม่มีความสามารถในการผ่อนชำระ ๕. ภาวะเศรษฐกิจ ส่งผลให้รายจ่ายสูงในขณะที่รายรับเท่าเดิม พร้อมทั้งความคาดหวังและฐานะทางสังคม ทำให้ต้องใช้จ่ายเงินเกินรายได้ เกินความจำเป็นต้องกู้ยืม	๑. สพฐ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันกำหนดนโยบายแก้ไขปัญหานี้สินครูที่มีความซับซ้อน และสะสมมานานให้ชัดเจน รวมถึงควรบูรณาการความร่วมมือกันอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง ๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติได้อย่างคล่องตัว

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			๒ การดำเนินงานส่งเสริมการสร้างวินัยทางการเงินให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้ ๒.๑ ออกแบบและพัฒนาระบบ e-Learning หลักสูตร Obec Money Coach ใน ๒๔๕ Node ระดับ สพท. พร้อมเก็บข้อมูล Admin และจัดทำคู่มือใช้งาน รวมถึงประชุมเชิงปฏิบัติการ Admin e-Learning (๒๔๘ Node) ๒.๒ จัดทำคัลลิประชาสัมพันธ์เพื่อเชิญชวนครูและบุคลากรที่สนใจเข้าร่วมการอบรมออนไลน์หลักสูตร Obec Money Coach การพัฒนา ๒๔๕ Node เดือนละสองครั้ง รวมถึงพัฒนาหลักสูตรและหาช่องทางใหม่ ๆ ในการเสริมสร้างความรู้ทางการเงิน เพื่อขยายผลสู่ข้าราชการบำนาญ นักเรียน และประชาชนทั่วไป ๒.๓ จัดอบรมด้านการบริหารจัดการการเงิน สำหรับครูก่อนเกษียณอายุราชการ		
ประเด็นที่ ๒๑ การสะสมหน่วยกิตและผลการเรียนของผู้เรียน (Credit Bank)	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๑๒. ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง ๑๒.๕ พัฒนาระบบการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์เพื่อใช้ในการสะสมหน่วยกิต และผลการเรียนของผู้เรียน (Credit Bank)	๑.สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๒๙,๐๘๒ แห่ง มีข้อมูลผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPAX) รอบ ๖ ภาคเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๒,๕๓๐ แห่ง (๘.๗๐%) ๒.นักเรียนระดับชั้น ม.๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ทั้งหมด จำนวน ๓๔๕,๘๖๙ คน ได้รับการตรวจสอบและหลอมรวมข้อมูลการรายงานผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPAX) รอบ ๖ ภาคเรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ เพื่อการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (TCAS ๖๘) จำนวน ๓๐๕,๑๕๔ คน (๘๘.๒๒%)	๑. ส่งเสริมการจัดทำแฟ้มประวัติผู้เรียนแบบออนไลน์ (Portfolio online) สำหรับใช้ในการสะสมผลลัพธ์การเรียนรู้ในระบบธนาคารหน่วยกิต ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รูปแบบการศึกษาในระบบ ผ่านโครงการ Credit Portfolio ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. ร่วมจัดทำรายละเอียดคุณสมบัติระบบธนาคารหน่วยกิต ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รูปแบบการศึกษาในระบบ ผ่านโครงการดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้แห่งชาติ (National Digital Learning Platform) ๓. สื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวทางระบบธนาคารหน่วยกิต ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รูปแบบการศึกษาในระบบ และรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับคู่มือการปฏิบัติงานระบบธนาคารหน่วยกิต ด้วยรูปแบบออนไลน์ แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ๔. กำหนดรูปแบบ มาตรฐานการดำเนินงาน และออกแบบต้นแบบ (Prototype) ระบบธนาคารหน่วยกิต	๑. ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงผู้เกี่ยวข้องบางส่วนยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรให้มีความต่อเนื่อง เชื่อมโยง และเทียบโอน ความรู้ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ๒. ขาดฐานข้อมูลกลาง แหล่งเรียนรู้ ที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ ๓. ขาดแพลตฟอร์มที่อำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน เช่น ระบบทะเบียนวัดผล ประเมินผลกลาง ระบบการสะสมหน่วยกิต และผลลัพธ์การเรียนรู้ เป็นต้น	๑. สพฐ. ควรสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรให้มีความต่อเนื่อง เชื่อมโยง และเทียบโอน ความรู้ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง โดยอาจใช้ลักษณะการเป็นพี่เลี้ยง ๒.สพฐ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรดำเนินการศึกษา ค้นหาแหล่งข้อมูลที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ สำหรับนำมาปรับใช้ตามบริบทของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๓. สพฐ. ควรดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รูปแบบการศึกษาในระบบร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๕. นำร่องใช้ระบบธนาคารหน่วยกิต ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการอาชีวศึกษา ในพื้นที่จังหวัดศรีสะเกษ จำนวน ๓ โรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ๖. วิจัยและพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาแบบสะสมผลลัพธ์การเรียนรู้ในระบบธนาคารหน่วยกิต ระดับมัธยมศึกษา และรูปแบบแนวทางการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา		ในการพัฒนาระบบการรายงานตรวจสอบ และหลอมรวมข้อมูลผลการเรียนเฉลี่ยสะสมของผู้เรียนผ่านระบบ GPAX OBEC เพื่ออำนวยความสะดวกในการตรวจสอบข้อมูล และจัดเก็บข้อมูลผลการเรียนเป็นปัจจุบัน รวมถึงระบบธนาคารหน่วยกิต
ประเด็นที่ ๒๒ ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ตัวชี้วัดที่ ๙ ร้อยละของผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลาง ระดับดีขึ้น (ร้อยละ ๙๘)	ผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ทั้งหมดจำนวน ๕๐๐,๐๐๑ คน มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๔๘๕,๗๕๑ คน (๙๗.๑๕%)	๑. ขับเคลื่อนการดำเนินงานผ่าน ๓ โครงการหลัก ได้แก่ ๑.๑ โครงการพัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาครูและผู้เรียนสู่ศตวรรษที่ ๒๑ และการเป็นผู้ประกอบการอย่างมีคุณธรรม ประกอบด้วยกิจกรรม ๑) โรงเรียนวิถีพุทธ ๒) โรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ๓) นวัตกรรมนวัตกรกิจน้อมมีคุณธรรม และ ๔) ยุวทูตความดี ๑.๒ โครงการพัฒนาทักษะชีวิต วิถีลูกเสือไทย และสถานักเรียน โดยจัดอบรม และแข่งขันโรงเรียนต้นแบบสถานักเรียน และใช้กระบวนการลูกเสือในการเสริมสร้างวินัย จิตสาธารณะ และความจงรักภักดี ๑.๓ โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล (โรงเรียนสุจริต) ผ่านหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา พร้อมทั้งกำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA Online) สำหรับ สพท. และสถานศึกษา ๒. จัดทำคู่มือและพัฒนาหลักสูตรอบรม ได้แก่ หลักสูตรสำหรับโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ หลักสูตรพัฒนาครู โครงการคุณธรรม หลักสูตรส่งเสริมพัฒนาทักษะนวัตกร ผู้ประกอบการ ฯลฯ หลักสูตรเสริมสร้างจริยธรรมดิจิทัล (Digital Ethics) ในสถานศึกษา เพื่อให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการสร้างและใช้สื่ออย่างมีวิจารณญาณ	๑. ผู้รับผิดชอบโครงการในระดับสถานศึกษา และระดับ สพท. เปลี่ยนแปลงบ่อย ส่งผลต่อการประสานงานและการทำความเข้าใจในการดำเนินงาน ๒. งบประมาณสนับสนุนมีจำกัด ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ครอบคลุมทุกสถานศึกษา	๑. สพฐ. ควรสร้างภาคีเครือข่ายในการทำงาน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือกัน และสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการให้กับผู้รับผิดชอบในระดับ สพท. และระดับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ๒. สพฐ. และ สพท. ควรสร้างความเข้าใจและความตระหนักให้สถานศึกษาเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนทั้งภายในและนอกห้องเรียน โดยสร้างความร่วมมือระหว่างครู ผู้ปกครอง และผู้เรียน เพื่อพัฒนาให้เกิดผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
ประเด็นที่ ๒๓ การส่งเสริมการประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางการประเมิน PISA	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๔. ส่งเสริมการอ่าน เพื่อเป็นวิถีในการค้นหาความรู้และต่อยอดองค์ความรู้ที่สูงขึ้น ๔.๒ พัฒนาความสามารถด้านการอ่านตามแนวทางการประเมิน PISA	นักเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน ๘๒๕,๙๒๓ คน ได้รับการพัฒนาเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินระดับนานาชาติตามแนวทางการประเมิน PISA ทุกคน (๑๐๐%)	๑. ประชุมกำหนดกรอบแนวทางการวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อนำผลการส่งเสริมความฉลาดรู้แบบออนไลน์ไปพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล ๒. ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความฉลาดรู้ด้านการอ่าน ในระดับชั้นเรียน ด้วยชุดพัฒนาความฉลาดรู้ ๓ ด้าน คือ ด้านการอ่าน วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ โดยมีโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย โรงเรียนวิทยาศาสตร์พลังสิบ โรงเรียนที่มีศักยภาพสูง เป็นพี่เลี้ยงในการขับเคลื่อน ๓. เตรียมความพร้อมนักเรียนชั้น ม.๒ ทุกคน โดยการให้ทดลองข้อสอบทำข้อสอบ PISA STYLE ผ่านระบบ PISA Style Online Testing ๔. ให้บริการเครื่องมือวัดความฉลาดรู้ด้านการอ่าน ระดับชั้นเรียนในรูปแบบ Paper Based Testing ๕. จัดกิจกรรม PISA Gamification สร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้สู่การพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ของผู้เรียน ผ่านระบบออนไลน์ ๖. จัดกิจกรรมปิดเทอมใหญ่ เด็กไทย "ฉลาดรู้ ฉลาดคิด ฉลาดทำ" โดยการให้นักเรียนร่วมเล่นเกม "สนุกคิด ปิดเทอมใหญ่" ตอบคำถาม PISA ผ่าน Google Form	๑. ผู้ปฏิบัติงานระดับ สพท. และสถานศึกษาบางส่วน มีความรู้ความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมิน PISA) ๒. ระบบการอบรมขยายผล การสร้างข้อสอบวัดความฉลาดรู้ด้านการอ่าน วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น รูปแบบ ON Demand “เรียนได้ทุกที่ ทุกเวลา” ในบางครั้งไม่เสถียร	๑. กระทรวงศึกษาธิการ และ สพฐ. ควรกำหนดเป็นนโยบายในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อคุณภาพที่ยั่งยืน ๒. สพฐ. ควรมีการติดตามอย่างสม่ำเสมอและแลกเปลี่ยนชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การทำงานแบบคุณภาพ ๓. สพท. ควรขับเคลื่อนการดำเนินงานในรูปแบบผสมผสาน ทั้งออนไลน์ และออนไลน์ ร่วมถึงการสร้างเครือข่ายในระดับ สพท. ๔. สพท. และสถานศึกษา ควรร่วมกันวิเคราะห์ผลการฝึกทำข้อสอบ PISA STYLE และนำผลการทดสอบมาใช้ในการออกแบบ วางแผน การเติมเต็มสมรรถนะความฉลาดรู้ของนักเรียนเป็นรายบุคคล
	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ตัวชี้วัดที่ ๑๑ ร้อยละของสถานศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ส่งเสริมการประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางการประเมิน PISA ให้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินระดับนานาชาติ (ร้อยละ ๑๐๐)	๑. สถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นทั้งหมด จำนวน ๙,๑๘๙ แห่ง ส่งเสริมการประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางการประเมิน PISA เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินระดับนานาชาติ ทุกแห่ง (๑๐๐%) ๒. ครูและบุคลากรทางการศึกษากลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน ๔๔๕,๖๒๔ คน ได้รับการอบรมขยายการสร้างและพัฒนาข้อสอบตามแนวทาง PISA ทุกคน(๑๐๐%)	๑.สร้างความตระหนัก ความรู้และความเข้าใจแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการศึกษา การนำชุดพัฒนาไปใช้ในห้องเรียน และการฝึกทำแบบทดสอบในระบบ PISA Style online Testing แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด ๒. พัฒนาครูแกนนำในการสร้างและพัฒนาข้อสอบวัดความฉลาดรู้ด้านการอ่าน วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (รูปแบบออนไลน์) ร่วมกับ สสวท. ๓. อบรมขยายผลการสร้างข้อสอบวัดความฉลาดรู้ด้านการอ่าน วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ระดับ		

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและ จุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			มัธยมศึกษาตอนต้น รูปแบบ ON Demand “เรียนได้ ทุกที่ ทุกเวลา” ให้แก่ ผอ.สพท. ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครู และบุคลากรทางการศึกษา		
ประเด็นที่ ๒๔ ผล การทดสอบ O-NET ใน ๔ วิชาหลักของ นักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ ๓	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ตัวชี้วัดที่ ๑๕ สัดส่วนนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่มีผลการทดสอบ O-NET ใน ๔ วิชาหลัก (ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์) ตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ ๓ ที่เข้ารับการทดสอบ (ร้อยละ ในแต่ละวิชาภาษาไทย : ภาษาอังกฤษ : คณิตศาสตร์ : วิทยาศาสตร์) (๘๓ : ๑๐ : ๑๐ : ๑๐)	สัดส่วนนักเรียนระดับชั้น ม.๓ ที่มีผล การทดสอบ O-NET ใน ๔ วิชาหลัก คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์ ตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้น ม.๓ ที่เข้ารับ การทดสอบ มีค่าสัดส่วน ๕๖.๐๒ : ๘.๑๘ : ๖.๕๕ : ๙.๕๘ จำแนกรายวิชา ดังนี้ ๑. วิชาภาษาไทย ผู้เข้าสอบทั้งหมด จำนวน ๔๘๙,๓๓๙ คน มีคะแนนผล O-NET ตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป จำนวน ๒๔๒,๖๑๐ คน มีค่าสัดส่วน คือ ๕๖.๐๒ (ไม่บรรลุลูกเป้าหมายของตัวชี้วัด) ๒. วิชาภาษาอังกฤษ ผู้เข้าสอบทั้งหมด จำนวน ๔๘๖,๓๙๘ คน มีคะแนนผล O-NET ตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป จำนวน ๓๕,๒๒๐ คน มีค่าสัดส่วน คือ ๘.๑๘ (ไม่บรรลุลูกเป้าหมาย ของตัวชี้วัด) ๓. วิชาคณิตศาสตร์ ผู้เข้าสอบทั้งหมด จำนวน ๔๘๘,๐๔๘ คน มีคะแนน O-NET ตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป จำนวน ๒๘,๒๙๓ คน มีค่าสัดส่วน คือ ๖.๕๕ (ไม่บรรลุลูก เป้าหมายของตัวชี้วัด) ๔. วิชาวิทยาศาสตร์ ผู้เข้าสอบทั้งหมด จำนวน ๔๘๗,๑๔๔ คน มีคะแนนผล O-NET ตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป จำนวน ๔๑,๒๙๔ คน มีค่าสัดส่วน คือ ๙.๕๘ (ไม่บรรลุลูก เป้าหมายของตัวชี้วัด)	๑. ประชุมสื่อสารสร้างความเข้าใจแนวทางการกำหนด เป้าหมาย เพื่อยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ด้วยรูปแบบออนไลน์ ๒. อบรมการสร้างข้อสอบตามกรอบโครงสร้าง การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) สำหรับสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายเฉพาะ และสถานศึกษา ในโครงการกองทุนการศึกษา ผ่านระบบออนไลน์ ๓. ประชุมสื่อสารสร้างความเข้าใจสถานศึกษา ในโครงการกองทุนการศึกษาเพื่อขับเคลื่อนการยกระดับ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาด้วยรูปแบบออนไลน์	งบประมาณที่จัดสรรให้ศูนย์สอบ/ สนามสอบ O-NET ไม่เพียงพอ ต่อการบริหารจัดการ (เนื่องจาก นโยบายเป็นการสอบตาม ความสมัครใจ จึงไม่สามารถ ของบประมาณในการสนับสนุน ได้เพียงพอ	สพฐ. ควรสนับสนุน งบประมาณในการบริหาร จัดการศูนย์สอบ/สนามสอบ O-NET ให้เพียงพอต่อ ความต้องการจำเป็น

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและ จุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
ประเด็นที่ ๒๕ การเข้าถึง แพลตฟอร์มสื่อการเรียนรู้	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ตัวชี้วัดที่ ๑๘ ร้อยละของสถานศึกษา ที่มีการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ครู ให้เข้าถึงแพลตฟอร์มสื่อการเรียนรู้ ที่ใช้ ในการจัดการเรียนการสอน การวัด ประเมิน และพัฒนาผู้เรียน เพื่อส่งเสริม การเรียนรู้ เป็นรายบุคคล สำหรับ ผู้เรียนทุกช่วงวัย (ร้อยละ ๑๐๐)	สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๒๘,๙๐๖ แห่ง ส่งเสริมให้ผู้เรียน ครู เข้าถึงแพลตฟอร์มสื่อการเรียนรู้ ในระบบคลังเนื้อหาอิเล็กทรอนิกส์ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) จำนวน ๒๓,๔๔๖ แห่ง (๘๑.๑๑%)	๑. การดำเนินงานผ่านระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ดังนี้ ๑.๑ การคัดเลือกผลงานที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับ สพฐ. ส่งเข้ารับการคัดเลือก จำนวนทั้งสิ้น ๗๔๕ ผลงาน แบ่งเป็น ๕ ตามประเภทผลงาน ได้แก่ ๑) ผู้สร้างสื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล จำนวน ๒๐๘ ผลงาน ๒) ผู้ใช้สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล จำนวน ๒๒๒ ผลงาน ๓) ผู้สร้าง นวัตกรรมกรณีพิเศษ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๗๘ ผลงาน ๔) ผู้ขับเคลื่อนระบบคลังสื่อเทคโนโลยี ดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๑๖๒ ผลงาน ๕) ผู้ขับเคลื่อนระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๗๕ ผลงาน ๑.๒ จัดทำแนวทางการขับเคลื่อนระบบคลังสื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๑.๓ จัดทำหลักสูตรการอบรมให้ความรู้ในการพัฒนา และส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ๑.๔ จัดประชุมทางไกล เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ กับศึกษานิเทศก์และบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบ และเกี่ยวข้องกับการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการ เรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๒. ประชาสัมพันธ์แพลตฟอร์มสื่อการเรียนรู้ให้แก่ สถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครูผู้สอน นักเรียน และบุคคล ทั่วไป เพื่อให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับเว็บไซต์ฐานข้อมูล ในการเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ใหม่ ๆ ที่พัฒนาขึ้น เช่น มีหนังสือแจ้งประชาสัมพันธ์การใช้สื่อ ต่างๆ ไปยัง สพท. /มีการลงข้อมูลในเว็บไซต์เพื่อให้เห็น ความเคลื่อนไหวของข้อมูล ๓. พัฒนาเนื้อหาให้ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ใช้รูปแบบที่หลากหลาย เช่น อินโฟกราฟิก คลิปวิดีโอสั้น เป็นต้น	๑. การเผยแพร่สื่อเทคโนโลยี ดิจิทัลของครูและบุคลากร ทางการศึกษาขึ้นระบบ OBEC Content Center เกิดความขัดข้อง เข้าไม่ได้ ระบบล่าช้า เนื่องจาก มีการเข้าใช้งานระบบในเวลา เดียวกัน และนำเข้าสื่อจำนวนมาก ๒. เว็บไซต์ของศูนย์ HCEC ถูกโจมตี ทางไซเบอร์	๑. สพฐ. ควรจัดสรรงบประมาณ พัฒนาและปรับปรุงระบบ คลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้ระบบสามารถรองรับ เทคโนโลยีที่มีความทันสมัย นำไปสู่การใช้งานที่มี ความเสถียร ๒. สพฐ. ควรอบรมครูและ บุคลากรทางการศึกษา ทุกระดับเพื่อให้ความรู้ ในการสร้างและใช้สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจ้ด การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ๓. สพฐ. ควรพัฒนาระบบ ในการนำ AI เข้ามาช่วย ในการกลั่นกรองคุณภาพสื่อ ในเบื้องต้น ก่อนนำเข้า OBEC Content Center ๔. สพฐ. ควรสนับสนุน การป้องกันการถูกโจมตี ทางไซเบอร์ของเว็บไซต์ ในหน่วยงานในสังกัด
	ตัวชี้วัดที่ ๒๑ จำนวนครั้งของประชากร ที่เข้าถึงระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล หลักสูตร สื่อ และแหล่งเรียนรู้ ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ของ สพฐ. (๒๐,๐๐๐,๐๐๐ ครั้ง)	ประชากรที่เข้าถึงระบบคลังสื่อเทคโนโลยี ดิจิทัล หลักสูตร สื่อ และแหล่งเรียนรู้ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของ สพฐ. จำนวน ๕๑,๘๗๖,๙๖๙ ครั้ง			

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			๔. สร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้ติดตามตอบกลับความคิดเห็น และข้อความอย่างรวดเร็ว จัดกิจกรรมออนไลน์ เช่น Live สดจากกิจกรรมภาคสนาม ๔. วิเคราะห์ข้อมูลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ๕. จัดทำแผนสื่อสารประจำปี โดยการวางแผนการโพสต์ล่วงหน้า กำหนดวันเวลาเผยแพร่ ประเมินผลการทำงาน ทุกไตรมาส และปรับแผนตามสถานการณ์ ๖. จัดทำโครงการการเข้าพื้นที่ระบบ Server ๗. จัดจ้างผู้ดูแลระบบบริหารการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ (IEP Online)		
ประเด็นที่ ๒๖ สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายเหมาะสม	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๓. ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้หลากหลายด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ๓.๖ ส่งเสริม พัฒนา ต่อยอด แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการศึกษาของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	๑. สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน ๑๓,๕๖๖ แห่ง จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน จำนวน ๑๓,๐๔๔ แห่ง (๙๖.๕๒%) จำแนกเป็น ๑) โครงการนำร่องในพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา จำนวน ๑,๒๗๐ แห่ง ๒) โครงการโรงเรียนร่วมพัฒนา จำนวน ๑๖๑ แห่ง ๓) โครงการคอนเนกซ์อิตี จำนวน ๕,๕๔๓ แห่ง ๔) โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาโรงเรียนที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ จำนวน ๑,๖๐๔ แห่ง ๕) โครงการโรงเรียนประชารัฐ จชต. จำนวน ๖๔ แห่ง ๖) โครงการมุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี จำนวน ๔๐๑ แห่ง ๗) โครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ จำนวน ๒,๐๕๐ แห่ง ๘) โครงการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัด สพฐ. จำนวน ๑,๘๘๙ แห่ง และ ๙) โครงการโรงเรียนไทยรัฐวิทยา จำนวน ๑๐๒ แห่ง	๑. สร้างความร่วมมือกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ในการดำเนินงานตามหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการ ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ตามมาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ๒. ส่งเสริม สนับสนุน และให้ความช่วยเหลือสถานศึกษา โดยบูรณาการแผนและงบประมาณ ของ สพท. ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินการ ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ๓. ส่งเสริม พัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยการประสานหน่วยงานที่มี ความเชี่ยวชาญเฉพาะ ให้การสนับสนุนเทคนิคในการสร้างสื่อการจัดการเรียนรู้ และระบบการวัดผล ประเมินผล ที่จำเป็น เพื่อให้เกิด นวัตกรรมและคุณภาพในการศึกษา	๑. การเปลี่ยนบุคลากรผู้รับผิดชอบ กิจกรรมส่งผลต่อความต่อเนื่อง ของการดำเนินการ ๒. การดำเนินโครงการ กิจกรรม บางโครงการขาดความต่อเนื่อง ยั่งยืน เช่น โครงการคอนเนกซ์อิตี โครงการโรงเรียนร่วมพัฒนา เป็นต้น ๓. การจัดสรรงบประมาณ สำหรับการดำเนินงานไม่เพียงพอ ต่อความต้องการจำเป็น ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล	๑. สพฐ. และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องควรพัฒนาศักยภาพ บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทุกระดับให้มีความชำนาญ ในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ๒. สพฐ. ควรมีแผน การดำเนินงานให้ต่อเนื่อง อย่างน้อย ๓-๕ ปี ๓. สพฐ. ควรพิจารณา จัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานให้เพียงพอต่อ ความต้องการจำเป็นของ ผู้เรียน เช่น นักเรียนพักนอน ในโครงการสถานศึกษา ที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ เป็นต้น
	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละของสถานศึกษา ที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน (ร้อยละ ๙๐) ตัวชี้วัดที่ ๒๓ ร้อยละของสถานศึกษา นำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา		๑. ประชุมวางแผนการดำเนินการงานการขับเคลื่อน ผ่านโครงการที่หลากหลายสอดคล้องตามบริบท ๒. ส่งเสริม สนับสนุน และให้ความช่วยเหลือสถานศึกษา กลุ่มเป้าหมาย ให้มีแผนขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลาย		

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	สถานศึกษาในเขตพื้นที่ลักษณะพิเศษ เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) สถานศึกษาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ SEZ และโรงเรียนคุณภาพ ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามบริบทพื้นที่ (ร้อยละ ๑๐๐)	๒. สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน ๓,๐๐๕ แห่ง ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามบริบทพื้นที่ จำนวน ๓,๐๐๕ แห่ง (๑๐๐%) จำแนกเป็น ๑) โครงการนำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จำนวน ๑,๒๗๐ แห่ง ๒) โครงการในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จำนวน ๗๙ แห่ง ๓) สถานศึกษาในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (SEZ) จำนวน ๕๒ แห่ง และ ๔) โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาโรงเรียนที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ จำนวน ๑,๖๐๔ แห่ง	๓. สนับสนุน จัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย ๔. นิเทศ กำกับ ติดตาม ให้คำแนะนำ การดำเนินงานเพื่อกระตุ้นการดำเนินงาน และรับทราบปัญหาอุปสรรค และหาแนวทางแก้ไข ๕. นำผลการดำเนินงานที่ได้ของแต่ละโครงการนำไปวางแผน พัฒนา ต่อยอดการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น		
ประเด็นที่ ๒๗ การส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๗. จัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ ๗.๒ ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ ด้านคณิตศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านภาษา ด้านทัศนศิลป์ ด้านดนตรี ด้านนาฏศิลป์ ด้านกีฬา และด้านอื่น ๆ ด้วยวิธีการที่หลากหลายตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียน ๗.๓ ส่งเสริมความเป็นเลิศของผู้มีความสามารถพิเศษ และ Soft Power อย่างเต็มศักยภาพเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ตัวชี้วัดที่ ๖ ร้อยละของผู้เรียนที่เป็นผู้มีความสามารถพิเศษ ได้รับการส่งเสริมศักยภาพที่เหมาะสม (ร้อยละ ๙๐)	๑. ผู้เรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนา ด้านกีฬาและนันทนาการเชื่อมโยงกับ Soft Power ทั้งหมด จำนวน ๑,๕๕๖ คน ได้รับการส่งเสริมศักยภาพที่เหมาะสมทุกคน (๑๐๐%) ๒. ผู้เรียนที่เป็นผู้มีความสามารถพิเศษ ทั้งหมด จำนวน ๖๘,๖๑๖ คน ได้รับการส่งเสริมศักยภาพที่เหมาะสม จำนวน ๖๘,๖๑๖ คน (๑๐๐%) จำแนกเป็น ๑) โครงการยกระดับโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนวิทยาลัย จำนวน ๙,๒๑๖ คน ๒) โครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม จำนวน ๓๐,๖๖๐ คน ๓) โครงการโอลิมปิกวิชาการ จำนวน ๕,๗๓๐ คน ๔) โครงการห้องเรียนกีฬา จำนวน ๒๑,๔๔๘ คน และ ๕) โครงการห้องเรียนดนตรี จำนวน ๑,๕๖๒ คน	๑. จัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานในแต่ละโครงการให้กับสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ ในด้านต่างๆ ให้มีศักยภาพและคุณลักษณะตามเป้าหมาย ๒. ส่งเสริม สนับสนุนศักยภาพผู้เรียนที่เป็นผู้มีความสามารถพิเศษในแต่ละโครงการ รวมถึงส่งเสริมให้มีการจัดทำโครงงาน นวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ ๓. นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อกระตุ้นการดำเนินงาน พร้อมทั้งรับทราบปัญหาอุปสรรค และหาแนวทางแก้ไข ๔. นำผลการดำเนินงานที่ได้ของแต่ละโครงการนำไปวางแผน พัฒนา ต่อยอดการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	๑. บุคลากรผู้รับผิดชอบกิจกรรม มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ส่งผลต่อความต่อเนื่องของการดำเนินการ ๒. งบประมาณ สื่อการสอน และอุปกรณ์บางประเภทมีไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน	๑. สพฐ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกระดับ ให้มีความชำนาญในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ๒. สพฐ. และ สพท. ควรระดมทุน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาผู้เรียนที่เป็นผู้มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาศักยภาพที่เหมาะสมอย่างเป็นรูปธรรม

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
ประเด็นที่ ๒๘ เด็กที่อยู่นอกระบบการศึกษา เด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคันกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๙. เพิ่มโอกาสและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา ๙.๑ ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่นทั้งในระบบ นอก ระบบ และตามอัธยาศัย เพื่อแก้ปัญหา เด็กที่อยู่นอกระบบการศึกษา เด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคัน ให้กลับเข้าสู่ระบบ การศึกษา ตามนโยบายรัฐบาล “Thailand Zero Dropout” ๙.๒ ส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน เผื่อระวัง และดูแลช่วยเหลือเด็กกลุ่มเสี่ยง เด็กไร้สัญชาติ เด็กพื้นที่สูงในถิ่นทุรกันดารและพื้นที่เกาะ ตามความต้องการจำเป็นรายบุคคล เพื่อไม่ให้หลุดจากระบบการศึกษา โดยบูรณาการความร่วมมือกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๑. เด็กตกหล่นทั้งหมด จำนวน ๖๑๖,๖๒๕ คน กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา จำนวน ๕๔,๖๙๒ คน (๘.๘๗%) ๒. เด็กออกกลางคันทั้งหมด จำนวน ๔๕,๓๓๐ คน กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา จำนวน ๒๘,๐๑๓ คน (๖๑.๘๐%)	๑. การค้นหา ช่วยเหลือ ส่งต่อ และดูแลเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษาให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา ดังนี้ ๑.๑ พัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูลประชากรวัยเรียน อายุ ๓ - ๑๘ ปี ที่อยู่นอกระบบการศึกษา ผ่านระบบ OBEC Zero Dropout ๑.๒ ประชุมสร้างความเข้าใจการขับเคลื่อนโครงการพาน้องกลับมาเรียน นำการเรียนรู้ไปให้น้อง “OBEC Zero Dropout” ๑.๓ จัดกิจกรรม KICK OFF โครงการพาน้องกลับมาเรียน นำการเรียนรู้ไปให้น้อง สพฐ. ร่วมใจให้การศึกษา เร่งค้นหา พากลับมาเรียน (OBEC Zero Dropout) ๑.๔ กำหนดลงพื้นที่เพื่อติดตามเด็กตกหล่น เพื่อติดตามและสนับสนุนการเข้าถึงการศึกษาให้กับเด็กตกหล่น ๑.๕ ประชุมสร้างความเข้าใจการใช้ระบบโปรแกรม Thailand Zero Dropout ผ่านระบบออนไลน์ Zoom ๑.๖ จัดทำแนวทางการแก้ปัญหาเด็กเรียนออกกลางคัน และเด็กตกหล่นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ๑.๗ จัดการศึกษาในศูนย์การเรียนรู้สำหรับเด็กในโรงพยาบาล (พาการศึกษาไปหาน้อง) ๑.๘ ส่งเสริมการบูรณาการกิจกรรมดนตรีสู่การพัฒนา นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ๒. การป้องกัน เผื่อระวังเด็กและเยาวชนที่อยู่ในระบบการศึกษาไม่ให้หลุดออกจากระบบการศึกษาขั้นพื้นฐาน (อายุ ๓ - ๑๘ ปี) ดังนี้ ๒.๑ จัดกิจกรรม Kickoff โครงการพัฒนาโรงเรียนการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่น “๑ โรงเรียน ๓ รูปแบบ” ๒.๒ พัฒนาวางทางการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่น ๑ โรงเรียน ๓ รูปแบบ สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ๒.๓ สํารวจรูปแบบการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่น “๑ โรงเรียน ๓ รูปแบบ” ในรูปแบบ “นำการเรียนรู้ไปให้น้อง”	๑. การบูรณาการดำเนินงานร่วมกันของภาคีเครือข่ายต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาเด็กที่อยู่นอกระบบการศึกษาและเด็กที่ตกหล่นกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา ๒. บุคลากรระดับ สพฐ. และสถานศึกษาบางส่วนขาดความเข้าใจในเชิงลึกถึงเจตนารมณ์ของ พรบ. การศึกษาแห่งชาติ โดยเฉพาะมาตรา ๑๕ ที่กล่าวถึงรูปแบบการศึกษาทั้ง ๓ รูปแบบ และมาตรา ๑๒ ที่เน้นการสร้างหุ้นส่วนทางการศึกษาร่วมกับสถาบันทางสังคม เพื่อช่วยในการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ๓. ขาดระบบฐานข้อมูลกลางที่เชื่อมโยงข้อมูลของเด็กและเยาวชนจากทุกหน่วยงานในระดับจังหวัด เพื่อสนับสนุนการค้นหาเด็กนอกระบบ และเด็กตกหล่น	๑. สพฐ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันพัฒนาแผนการดำเนินงานและการกำหนดบทบาทหน้าที่ โดยจัดทำเป็นบันทึกข้อตกลง (MOU) เพื่อให้ทุกฝ่ายเข้าใจบทบาทและการทำงานร่วมกัน ๒. สพฐ. ควรสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดการศึกษาที่ยืดหยุ่นแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ๓. สพฐ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางของเด็กและเยาวชนในทุกสังกัด เพื่อใช้ติดตามและขับเคลื่อนงานอย่างมีประสิทธิภาพ
	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ตัวชี้วัดที่ ๕ ๕.๑ ร้อยละของเด็กออกกลางคัน ให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา หรือได้รับการศึกษา ด้วยรูปแบบที่เหมาะสม (ร้อยละ ๘๐) ๕.๒ ร้อยละของเด็กที่อยู่นอกระบบการศึกษา และเด็กตกหล่น ให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา หรือได้รับการศึกษา ด้วยรูปแบบที่เหมาะสม เพิ่มขึ้น (ร้อยละ ๓) ๕.๓ อัตราการออกกลางคันของผู้เรียนระดับพื้นฐานลดลง (ร้อยละ ๐.๓๔๕)	๑. เด็กออกกลางคัน ปีการศึกษา ๒๕๖๗ (ชั้น ป.๑ - ม.๓) ทั้งหมด จำนวน ๒๖,๕๒๑ คน ติดตามพบตัว จำนวน ๒๔,๕๓๐ คน โดยกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา จำนวน ๑๘,๒๑๕ คน (๗๔.๒๖%) และไม่ได้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา จำนวน ๖,๓๑๕ คน (๒๕.๗๔%) ๒. เด็กที่อยู่นอกระบบการศึกษา/เด็กตกหล่น ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ทั้งหมด จำนวน ๖๑๖,๖๒๕ คน กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา จำนวน ๕๔,๖๙๒ คน (๘.๘๗%) ๓. เด็กออกกลางคัน ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ร้อยละ ๐.๐๑๖ ลดลง จากปีการศึกษา ๒๕๖๖			

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
		ร้อยละ ๐.๐๒๙ โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีเด็กออกกลางคัน ร้อยละ ๐.๐๔๕	๒.๔ อบรมเชิงปฏิบัติการเส้นทางสู่การจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่นด้วย ๑ โรงเรียน ๓ รูปแบบ ด้วยระบบออนไลน์ ๒.๕ จัดทำคู่มือการดำเนินงานโครงการพาน้องกลับมาเรียน นำการเรียนรู้ไปให้น้องและระบบสารสนเทศ OBEC Zero Dropout		
ประเด็นที่ ๒๙ การจัดให้มีอาหารสำหรับนักเรียน	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๑๒. ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง ๑๒.๗ จัดให้มีอาหารสำหรับนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาภาวะทุพโภชนาการ รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณอาหารกลางวันให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	นักเรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน ๖,๓๐๙,๐๒๕ คน มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน ๔,๓๗๐,๔๒๐ คน (๖๙.๒๗%)	๑. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการจัดให้มีอาหารสำหรับนักเรียนเพื่อแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการ ดังนี้ ๑.๑ จัดทำคู่มือการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘ พร้อมทั้งพัฒนาโปรแกรม Thai School Lunch จัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพในประเด็นภาวะทุพโภชนาการของนักเรียนผ่านระบบจัดเก็บข้อมูลรายบุคคล (DMC) เพื่อเป็นแนวทาง การดำเนินงานของสถานศึกษา และกำลังดำเนินงานจัดทำโครงร่างการวิจัยและพัฒนาเครื่องมือในการเก็บข้อมูลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ๑.๒ คัดเลือกโรงเรียนต้นแบบนักเรียนไทยสุขภาพดี รุ่นที่ ๘ ภายใต้แนวคิด “๗๒ พรรษา มหาวชิราวุธ” นักเรียนไทยสุขภาพดี ด้วยวิถีจิตอาสา” โดยลงพื้นที่ กำกับ ติดตามการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษาในสังกัด สพฐ. จำนวน ๑๑๘ โรงเรียน ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวัน ๒. สนับสนุนงบประมาณอาหารกลางวันให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ดังนี้ ๒.๑ จัดสรรงบประมาณอุดหนุนค่าอาหารกลางวันให้นักเรียนระดับชั้น ม.๑ - ม.๓ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในสังกัด สพฐ. จำนวน ๔๕๕,๘๑๔ คน ๒.๒ ดำเนินโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน โดยความร่วมมือระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รวมทั้งจัดทำข้อเสนอ	๑. การจัดสรรงบประมาณอาหารกลางวันค่อนข้างล่าช้า และได้รับจัดสรรใกล้เคียงกับปีงบประมาณ ส่งผลให้การดำเนินการไม่สอดคล้องกับการบริหารจัดการ ช่วงเวลาการเปิดภาคเรียนของนักเรียน ๒. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ไม่สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจของสถานศึกษา เพราะบางพื้นที่ต้องจ่ายค่าอาหารวัตถุดิบแพงขึ้น ราคาอาหารสูงกว่างบประมาณที่จัดสรรให้ ไม่ครบกับจำนวนนักเรียน ทำให้สถานศึกษาต้องคัดเลือกกลุ่มนักเรียนเป้าหมาย ๓. ผู้ปกครองขาดความรู้ความเข้าใจ ภาวะโภชนาการในการดูแลบุตรหลาน และบางส่วนขาดความร่วมมือจากผู้ปกครอง ในการกำกับ ดูแลการรับประทานอาหารเพื่อให้ครบ ๕ หมู่ เพื่อเสริมสร้างสุขภาพทางโภชนาการที่ดี	๑. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ควรเร่งรัดการจัดสรรงบประมาณไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) โดยเร็ว และกำกับแนวปฏิบัติให้ชัดเจน ๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรทบทวนการเพิ่มงบประมาณต่อหัว โดยอ้างอิงจากราคากลางของวัตถุดิบในตลาดจริง เพื่อให้สอดคล้องกับภาวะเงินเฟ้อและเศรษฐกิจปัจจุบัน ๓. สพฐ. สพท. และสถานศึกษาควรเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะโภชนาการให้กับผู้ปกครองในการดูแลบุตรหลาน รวมทั้งมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมภาวะโภชนาการอย่างต่อเนื่องทุกระดับ

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			ในการขอปรับเพิ่มงบประมาณอุดหนุนค่าอาหารกลางวันของนักเรียนให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ ๒.๓ จัดสรรเงินดอกผลกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาให้กับนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาภาวะทุพโภชนาการของนักเรียน จำนวน ๔,๓๖๙ โรงเรียน นักเรียน จำนวน ๑๕๐,๒๑๐ คน เป็นเงินจำนวน ๑๑๔,๘๗๗,๗๐๗.๓๖ บาท รวมทั้งสิ้นพื้นที่กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานสถานศึกษาที่ได้รับสนับสนุน ๒.๔ จัดทำและเผยแพร่แนวทางการใช้จ่ายเงินและหลักเกณฑ์วิธีการจัดสรรงบประมาณสำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน และแนวทางการบริหารจัดการอาหารเข้าเพื่อแก้ไขปัญหาภาวะทุพโภชนาการของนักเรียนผ่าน Website สำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน		
ประเด็นที่ ๓๐ การจัด การเรียนรู้โดยบุคคล ครอบครัว (Home School)	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๙. เพิ่มโอกาสและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา ๙.๔ ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียนรู้ โดยบุคคล ครอบครัว (Home School) องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ และสถานประกอบการ	๑. ศูนย์การเรียนรู้ที่มีการจัดการศึกษา โดยครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ และสถานประกอบการ ทั้งหมด จำนวน ๒,๔๘๖ แห่ง ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในศูนย์การเรียนรู้ โดยครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ และสถานประกอบการทุกแห่ง (๑๐๐%) ๒. ผู้เรียนที่เข้ารับการจัดการศึกษา โดยครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ และสถานประกอบการ ทั้งหมด จำนวน ๑๗,๔๑๐ คน ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในศูนย์การเรียนรู้ โดยครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ และสถานประกอบการทุกคน (๑๐๐%)	๑. การดำเนินงานระดับ สพฐ. ดังนี้ ๑.๑ กำหนดนโยบายและแนวทางการจัดการศึกษา ทางเลือกให้สอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๑.๒ จัดทำคู่มือ/แนวทางการดำเนินงานให้กับ สพท. ๑.๓ จัดอบรมพัฒนาศักยภาพให้กับบุคลากร สพท. ๑.๔ พัฒนาระบบฐานข้อมูลและกลไกติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาแบบ Home School ๑.๕ ประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาทางเลือกในศูนย์การเรียนรู้ ๒. ระดับ สพท. ดังนี้ ๒.๑ พิจารณาการอนุญาตและให้คำแนะนำผู้จัดการศึกษาในศูนย์การเรียนรู้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ๒.๒ สนับสนุนทรัพยากร และงบประมาณให้ ศูนย์การเรียนรู้ในการดำเนินงาน ๒.๓ จัดอบรม/ประชุมเชิงปฏิบัติการให้ผู้จัดการศึกษา และเครือข่ายในพื้นที่	๑. ผู้จัดการศึกษาบางรายยังขาดความเข้าใจในกฎหมายและแนวทางการจัดการศึกษา ๒. บุคลากรของ สพท. มีไม่เพียงพอ และยังขาดความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	๑. สพฐ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้จัดการศึกษา ให้สามารถดำเนินการจัดการศึกษาได้อย่างถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ ๒. สพฐ. ควรสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรของ สพท. ให้สามารถกำกับดูแลศูนย์การเรียนรู้ภายในกำกับให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ๓. สพฐ. ควรจัดตั้งหน่วยงานในกำกับเฉพาะด้าน เพื่อขับเคลื่อนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียนรู้ โดยครอบครัว

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			๒.๔ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล เพื่อให้ศูนย์การเรียนรู้มีคุณภาพตามมาตรฐาน ๒.๕ พัฒนาศักยภาพบุคลากรของ สพท. ในการส่งเสริมและกำกับดูแลศูนย์การเรียนรู้ ๒.๖ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา		องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ และสถานประกอบการ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีผู้เชี่ยวชาญคอยให้คำปรึกษา
ประเด็นที่ ๓๑ การได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละของนักเรียนยากจนที่ผ่านการคัดกรองตามหลักเกณฑ์การคัดกรองปัจจัยพื้นฐานนักเรียนยากจนได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน (ร้อยละ ๑๐๐)	นักเรียนยากจน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่ผ่านการคัดกรองได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐาน สำหรับนักเรียนยากจนจำแนกตามภาคเรียน ดังนี้ ๑. ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๗: นักเรียนยากจนที่ผ่านการคัดกรองทั้งหมด จำนวน ๑,๖๗๓,๔๙๖ คน ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐาน สำหรับนักเรียนยากจนทุกคน (๑๐๐%) ๒. ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๘: นักเรียนยากจนที่ผ่านการคัดกรองทั้งหมด จำนวน ๑,๗๖๘,๐๘๘ คน ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐาน สำหรับนักเรียนยากจนทุกคน (๑๐๐%)	๑. ลงนามความร่วมมือ (สพฐ.-กสศ.) เมื่อ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ (ระยะเวลา ๕ ปี) ในการพัฒนาเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนยากจน โดยให้สถานศึกษารายงานข้อมูลนักเรียนยากจนในระบบ CCT และคัดกรองด้วย Proxy Mean Tests (PMT) เพื่อระบุและช่วยเหลือนักเรียนยากจนจริงเป็นรายบุคคล ๒. จัดสรรเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานนักเรียนยากจน โดยให้สถานศึกษาเลือกจ่ายเป็นเงินสดหรือจัดหาปัจจัยพื้นฐานจำเป็น (หนังสือ อุปกรณ์ เสื้อผ้า อาหาร ค่าเดินทาง ฯลฯ) อัตราอุดหนุนสำหรับระดับประถมศึกษาจำนวน ๕๐๐ บาท/ภาคเรียน และระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน ๑,๕๐๐ บาท/ภาคเรียน ครอบคลุมทั้งนักเรียนยากจนและยากจนพิเศษ ๓. ดำเนินโครงการทุนเสมอภาค (สำหรับนักเรียนยากจนพิเศษ) ซึ่งสนับสนุนเพิ่มเติมจากเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐาน เพื่อบรรเทาภาระและป้องกันการหลุดจากระบบ โดยมีเงื่อนไขสำคัญ: มาเรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๕ และพัฒนาการทางร่างกายสมวัย อัตราการสนับสนุน: อนุบาล จำนวน ๔,๐๐๐ บาท/ปี ระดับประถมศึกษา/มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๓,๔๘๐ บาท/ปี	อัตราเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานคงที่ ไม่สอดคล้องกับภาวะค่าครองชีพที่เพิ่มขึ้น ทำให้ไม่เพียงพอต่อความต้องการจริงของนักเรียน	สพฐ. ควรปรับอัตราเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจนให้สอดคล้องกับค่าครองชีพปัจจุบัน
ประเด็นที่ ๓๒ การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยและการเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา (Anywhere Anytime)	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๓. ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้หลากหลายด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ๓.๓ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น AI ระบบ	๑. สถานศึกษาที่นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยและเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาช่วยในการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะดิจิทัลและการพัฒนาทักษะภาษา ต่างประเทศ จำแนกได้ ดังนี้	๑. การเรียนรู้ด้วยระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ดังนี้ ๑.๑ อบรมศึกษานิเทศก์และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลของ สพท.	๑. งบประมาณและทรัพยากรมีไม่เพียงพอ เช่น อุปกรณ์และซอฟต์แวร์ อินเทอร์เน็ตไม่เสถียร เป็นต้น	๑. สพฐ. ควรสนับสนุนงบประมาณให้กับสถานศึกษาเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์และพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	การเรียนรู้แบบ Hybrid VR GAMIFICATION Metaverse Digital Twin ๓.๐ Digital Classroom เป็นต้น ๑๒. ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง ๑๒.๑ เรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา (Anywhere Anytime) โดยมีระบบหรือแพลตฟอร์มการเรียนรู้ที่ “ยืดหยุ่นเป็นศูนย์กลาง” เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา	๑.๑ การเรียนรู้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในชั้นเรียน (AI-Adaptive) จำนวน ๗๐๐ โรงเรียน ๑.๒ การใช้ปัญญาประดิษฐ์ เพื่อออกแบบการเรียนรู้ด้วย Generative AI จำนวน ๗๓๖ โรงเรียน ๒. การเข้าถึงแพลตฟอร์มการเรียนรู้แบบไม่เสียค่าใช้จ่าย (กลุ่มเป้าหมาย คือนักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และประชาชน) จำแนกได้ ดังนี้ ๒.๑ การเข้าถึงระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) จำนวน ๔๒๙,๔๖๓ คน ๒.๒ การเข้าถึงการเรียนรู้ด้วยรูปแบบออนไลน์ช่องทาง OBEC Channel ของ สพฐ. จำนวน ๑,๐๖๑,๐๕๘ ครั้ง	๑.๒ จัดสรรงบประมาณให้ สพท. เพื่อพัฒนา ส่งเสริมสนับสนุนและขับเคลื่อนการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท/เขต ๑.๓ คัดเลือกผลงานที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศของสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา (Anywhere Anytime) ระดับสถานศึกษา และ สพท. ๒. การเรียนรู้ด้วยรูปแบบออนไลน์ช่องทาง OBEC Channel ของ สพฐ. ประกอบด้วย กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนชั้น ม.๖ กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๓๔๗,๐๐๖ คน เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบวัดความถนัด (TGAT และ TPAT) และกิจกรรมการสอนเสริม A-Level ทั้ง ๑๖ วิชา ๓. การส่งเสริมให้สถานศึกษานำเทคโนโลยีที่ทันสมัยและเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาช่วยในการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ ๓.๑ พัฒนาครูและศึกษานิเทศก์แกนนำให้มีความรู้และทักษะการใช้ปัญญาประดิษฐ์ เพื่อออกแบบการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการผลิตสื่อการเรียนรู้ด้วย Generative AI ทั้งระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา โดยจัดทำแผนการนิเทศแผนการสอน โดยใช้ AI และขยายผลสู่โรงเรียนในสังกัด ๓.๒ พัฒนาครูแกนนำในการเรียนรู้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในชั้นเรียน (AI-Adaptive) จำนวน ๖ รุ่น ครอบคลุมทุกภูมิภาค	๒. ครูและบุคลากรทางการศึกษาบางส่วนขาดทักษะด้านเทคโนโลยี ๓. การใช้ AI ในการเรียนการสอนยังไม่มีแนวทางที่เป็นมาตรฐานชัดเจน ทำให้สถานศึกษาแต่ละแห่งดำเนินการแตกต่างกัน	๒. สพฐ. และ สพท. ควรอบรมพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ๓. สพฐ. และ สพท. ควรจัดทำคู่มือและแนวทางการสอนที่สอดคล้องกับการใช้เทคโนโลยีเสมือนจริงและ AI รวมถึงควรสร้างฐานข้อมูลออนไลน์สำหรับแบ่งปันสื่อการสอนและกรณีศึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี
ประเด็นที่ ๓๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๑๑. ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา ๑๑.๒ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานด้วยสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา	๑.ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ยื่นคำร้องขอย้ายผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Teacher Rotation System: TRS) ทั้งหมด จำนวน ๓๖,๑๑๖ คน ได้รับการย้ายผ่านระบบ TRS จำนวน ๒,๗๗๖ คน (๗.๖๘%) และอยู่ระหว่างการพิจารณาจำนวน ๓๐,๕๗๖ คน	๑. ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management System: HRMS.OBEC) ดังนี้ ๑.๑ จัดทำระบบรายงานข้อมูลการจ้างงานคนพิการของหน่วยงานในสังกัดและรายงานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารงานบุคคลด้วยระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ (HRMS.OBEC)	๑. ระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (DPA) มีข้อจำกัดในการสื่อสารที่ดำเนินการผ่านหน้าจอ และเสี่ยง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ได้พบกันแบบตัวต่อตัว ขาดการสื่อสารที่หลากหลาย	๑. สพฐ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ เช่น คลินิกออนไลน์ ในการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (DPA) อย่างต่อเนื่อง ๒. สพฐ. และหน่วยงาน

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและ จุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	๑๑.๓ สรรหา บรรจุและแต่งตั้ง โยกย้าย ครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ยึดถือตามหลักธรรมาภิบาล และความโปร่งใส ๑๑.๔ แก้ไขปัญหาการขาดแคลนครู และบุคลากรทางการศึกษา	๒. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ยื่นขอวิทยฐานะผ่านระบบการประเมิน วิทยฐานะดิจิทัล (Digital Performance Appraisal: DPA) ทั้งหมด จำนวน ๕๕,๙๑๓ คน ได้รับการอนุมัติ จำนวน ๓๙,๖๔๔ คน (ร้อยละ ๗๐.๙๐)	๑.๒ พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารทรัพยากรบุคคล (HRMS.OBEC) หลักสูตรการพัฒนา Mobile Application ของ สพท. และ สศศ. ๒. การประเมินวิทยฐานะเปรียบเทียบกับผู้ยื่นขอรับ การประเมินวิทยฐานะผ่านระบบการประเมินวิทยฐานะ ดิจิทัล (Oigital Performance Appraisal : DPA) ดังนี้ ๒.๑ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประเมินตำแหน่ง และวิทยฐานะ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนดในการขอมี และเลื่อนวิทยฐานะ ทั้ง ๓ หลักเกณฑ์ รวมทั้งที่แก้ไข เพิ่มเติม ตำแหน่งครู ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ๒.๒ ดำเนินการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์การประเมินและแนวทางการประเมินการขอ มีวิทยฐานะและเลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ตำแหน่ง ครู ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ โดยการหาตัวอย่างการดำเนินการและแนวทางการจัดทำ เอกสารหลักฐาน เพื่อขอรับการประเมิน ด้านที่ ๑ ด้านที่ ๒ และด้านที่ ๓ ของผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้มีวิทยฐานะ และเลื่อนเป็นวิทยฐานะ ๒.๓ เปิดเวทีให้ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาทุกตำแหน่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อนำมา พัฒนาและเป็นแนวทางในการขอรับการประเมิน เพื่อให้ มีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ ๓. การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาผ่าน ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Teacher Rotation System : TRS) โดยการสร้างความเข้าใจการใช้ระบบการย้ายข้าราชการ ครู และบุคลากรทางการศึกษาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Teacher Rotation System : TRS) ร่วมกับสำนักงาน ก.ค.ศ. และผ่านรายการพดุหัสเข้าข่าว สพฐ.	๒. การย้ายข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษาผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (TRS) ค่อนข้าง ซับซ้อน ยุ่งยาก ไม่เสถียร และการแสดงสถานะไม่เป็น ปัจจุบัน รวมถึงประมวลผล คลาดเคลื่อน ๓. ช่องทางการสื่อสารกับผู้ดูแล ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (TRS) ติดต่อได้ยาก และไม่สามารถ ตอบคำถามกรณีเกิดปัญหา ในการปฏิบัติ รวมถึง การติดต่อ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของ ก.ค.ศ. ติดต่อได้ยาก	ที่เกี่ยวข้อง ควรพัฒนาระบบ การประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (DPA) และระบบ TRS ให้มี ความเสถียรพร้อมต่อการเข้า ใช้งาน ๓. สพฐ. และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ควรเพิ่มช่องทาง การติดต่อสื่อสารให้หลากหลาย สะดวก รวดเร็ว สำหรับ ตอบข้อคำถามได้ทันทั่วทั้ง

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			๔. การแก้ไขปัญหาการขาดแคลนครูและบุคลากรทางการศึกษา ผ่านการดำเนินการที่หลากหลาย ดังนี้ ๑) โครงการครูผู้ทรงคุณค่าแห่งแผ่นดิน จำนวน ๔๓๗ ราย ๒) การจัดสรรคืนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา อัตรารว่างจากการเกษียณอายุราชการให้ สพท. และ สศศ. จำนวน ๑๒,๐๔๓ อัตรา ๓) การจัดสรรพนักงานราชการ อัตราจ้าง ตำแหน่งครูผู้สอนให้ สพท. จำนวน ๒๒,๔๑๗ อัตรา ๔) การสอบแข่งขันเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย และ ๕) การคัดเลือกและบรรจุแต่งตั้ง ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา (ผอ. สถานศึกษา และ รอง ผอ.สถานศึกษา) และผู้บริหารการศึกษา (ผอ.สพท. และรอง ผอ.สพท.)		
ประเด็นที่ ๓๔ การยกเลิกครูเวรและจัดหน้การภารโรง	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๑๑. ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา ๑๑.๕ ยกเลิกครูเวร โดยจัดหานักการภารโรงครบทุกโรงเรียน	สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน ๒๘,๓๖๖ แห่ง มีการบริหารจัดการและมีมาตรการหลังการยกเลิกครูเวรทุกแห่ง (๑๐๐%) และดำเนินการจัดหา/จัดจ้างนักการภารโรงครบทุกแห่ง (๑๐๐%)	๑. การดำเนินการยกเลิกครูเวร ดังนี้ ๑.๑ มีหนังสือ สพฐ. เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจในการดูแลรักษาความปลอดภัยในสถานที่ราชการถึง สพท. ทุกแห่ง เพื่อแจ้งให้สถานศึกษาในสังกัดทราบ โดยให้สถานศึกษายกเลิกคำสั่งอยู่เวรรักษาการณ์ ๑.๒ จัดทำหนังสือถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติและกระทรวงมหาดไทย เพื่อขอความร่วมมือในการช่วยตรวจค้นสิ่งผิดกฎหมายและจัดทำแผน โดยมีตำรวจ เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองร่วมตรวจหน้าสถานศึกษาทุกวัน ๒. การดำเนินการจัดหา/จัดจ้างนักการภารโรง ดังนี้ ๒.๑ จัดสรรอัตราและงบประมาณให้ สพท. เพื่อจ้างนักการภารโรงให้กับสถานศึกษาที่ขาดแคลนผู้ปฏิบัติงาน โดยแบ่งเป็น ๑) พนักงานราชการ ๒) ลูกจ้างประจำ และ ๓) จ้างเหมาบริการ ๒.๒ รวบรวมข้อมูลการจ้างตำแหน่งนักการภารโรงเพื่อรายงานให้สำนักงานงบประมาณทราบ ๒.๓ จัดทำแนวทางการจัดสรรอัตราผู้ปฏิบัติงานให้ราชการ สายสนับสนุนการศึกษา รวมถึงตำแหน่งนักการภารโรง (จ้างเหมาบริการ)	๑. สถานศึกษาบางแห่งอยู่ในพื้นที่ห่างไกล ขาดแคลนบุคลากรของสำนักงานตำรวจในการดูแลความปลอดภัยของสถานศึกษา ๒. สถานศึกษาบางแห่งไม่สามารถจัดจ้างนักการภารโรงได้ เนื่องจากอัตราค่าจ้างไม่สอดคล้องกับสภาวะค่าครองชีพและภาระงานที่แท้จริง ๓. การจัดสรรผู้ปฏิบัติงานนักการภารโรง ตามสมมติฐาน ๑ สถานศึกษาต่อ ๑ ผู้ปฏิบัติงาน ยังไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่จริง เนื่องจากผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง - ขนาดใหญ่พิเศษที่มีจำนวนนักเรียนห้องเรียน มากกว่าปกติ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอต่อปริมาณงาน	๑. สพฐ.ควรพิจารณาปรับอัตราค่าจ้างให้สอดคล้องกับสภาวะค่าครองชีพปัจจุบัน และภาระงานที่แท้จริง เนื่องจากปัจจุบันอัตราค่าจ้างอยู่ที่ ๙,๐๐๐ บาท/เดือน ๒. สพฐ.ควรพิจารณาการขอรับงบประมาณภายใต้หลักเกณฑ์/เงื่อนไขขนาดสถานศึกษา เช่น ขนาดเล็ก ๑ อัตรา ขนาดกลาง ๒ อัตรา ขนาดใหญ่ ๓ อัตรา และ ขนาดใหญ่พิเศษ ๔ อัตรา

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
ประเด็นที่ ๓๕ การจัดหาอุปกรณ์การสอน และสวัสดิการของครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เพียงพอและเหมาะสม	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๑๑. ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา ๑๑.๗ จัดหาอุปกรณ์การสอน และสวัสดิการของครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เพียงพอและเหมาะสม ๑๓. พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ถูกต้อง รวดเร็ว ประโยชน์ ประหยัด โปร่งใส และตรวจสอบได้ ๑๓.๓ จัดทำโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีความปลอดภัยให้กับหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัด	๑. สถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย (โรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา (ม.ปลาย)) ทั้งหมดจำนวน ๑,๐๑๘ แห่ง ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนการสอนจากหน่วยงานต้นสังกัดทุกแห่ง (๑๐๐%) ๒. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน ๒๘,๕๐๙ แห่ง ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรือดิจิทัลแพลตฟอร์ม เพื่อการจัดการเรียนการสอนจากหน่วยงานภายนอกจำนวน ๑๙,๓๘๔ แห่ง (๖๗.๙๙%)	๑. สํารวจความต้องการของโรงเรียนในกลุ่มเป้าหมายเพื่อเลือกรูปแบบระบบคอมพิวเตอร์ พร้อมอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน ตามความต้องการในการใช้งานของแต่ละสถานศึกษา ๒. ดำเนินการจัดเรียงลำดับของสถานศึกษาตามความจำเป็นและขาดแคลน ๓. จัดทำบัญชีจัดสรรระบบคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน ๔. จัดทำโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์ต่อพ่วงสำหรับการเรียนการสอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อขอตั้งงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ๕. จัดทำโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา ระยะที่ ๒ โดยสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนการสอน ประกอบด้วย ๑) เช่าใช้อุปกรณ์การเรียนการสอนสำหรับนักเรียน ระยะเวลา ๖๐ เดือน และ ๒) เช่าใช้อุปกรณ์การเรียนการสอนสำหรับครู ระยะเวลา ๖๐ เดือน ๖. ประสานหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในการขอรับบริจาคเครื่องคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์การเรียนการสอน เพื่อจัดสรรให้กับโรงเรียนในสังกัดที่ขาดแคลนเครื่องคอมพิวเตอร์	การจัดสรรงบประมาณไม่สอดคล้องกับปีงบประมาณ ปัจจุบันที่ดำเนินงาน เนื่องจาก สพฐ. จะจัดสรรงบประมาณตามคำขอที่ได้เสนอไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	สพฐ. ควรพิจารณาเพิ่มงบประมาณสำหรับจัดซื้อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การสอน ที่ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการเพื่อให้บุคลากรมีเครื่องมือที่พร้อมสำหรับการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีทางการศึกษา
ประเด็นที่ ๓๖ การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๑๑. ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา ๑๑.๘ บริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	๑. การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก ดังนี้ ๑.๑ โรงเรียนขนาดเล็ก ปีการศึกษา ๒๕๖๘ มีจำนวนเพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๔๕๔ โรงเรียน โดยส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดกลางที่ปรับเป็นขนาดเล็ก จำนวน ๘๐๕ โรงเรียน เนื่องจากอัตราการเกิดของประชากรในพื้นที่บริการลดลง	จัดทำแผนบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ระยะ ๓ ปี ปีการศึกษา ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐ ของ สพฐ. ดังนี้ ๑. แผนยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยจำแนกเป็น ๔ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการบริหาร วิชาการ มุ่งเน้นให้มีผล RT อยู่ในระดับดีมากหรือดี ผล NT อยู่ในระดับดีมากหรือดี และผล O-NET อยู่ในระดับสูงกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยระดับประเทศ และผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ฯ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ๒) ด้านการบริหารงานบุคคล มุ่งเน้นให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับ	๑. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน บางส่วนไม่ยินยอมให้ควบรวมโรงเรียน ๒. การส่งคืนที่ดินราชพัสดุให้ธนาคารจังหวัดภายหลังการประกาศเลิกสถานศึกษาจะต้องรื้อถอนอาคารเรียนและสิ่งปลูกสร้างก่อนส่งคืนที่ดินซึ่งไม่มีงบประมาณ	๑. สพฐ. ควรปรับปรุงระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการรวม/เลิกสถานศึกษาให้มีความคล่องตัวยิ่งขึ้น ๒. สพฐ. ควรเพิ่มอัตราค่าพาหนะรับ-ส่งนักเรียนที่เดินทางไปเรียนรวมให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและ จุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
		๑.๒ โรงเรียนขนาดเล็ก ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ทั้งหมด จำนวน ๑๕,๗๕๗ โรงเรียน มีแผนบริหารจัดการโรงเรียนระยะ ๓ ปี (ปีการศึกษา ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐) จำนวน ๑๔,๙๕๕ โรงเรียน (๙๔.๙๑%) ๑.๓ โรงเรียนขนาดเล็กที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนด ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำแนกตามประเภทการสอบ ดังนี้ ๑.๓.๑ โรงเรียนขนาดเล็กที่เข้ารับการทดสอบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) สำหรับผู้เรียนระดับชั้น ป.๑ จำนวน ๑๔,๘๑๙ โรงเรียน มีคะแนนผลการประเมินฯ อยู่ในระดับดีมาก จำนวน ๑๐,๙๗๑ โรงเรียน (๗๔.๐๓%) ๑.๓.๒ โรงเรียนขนาดเล็กที่เข้ารับการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) สำหรับผู้เรียนระดับชั้น ป.๓ จำนวน ๑๔,๘๙๙ โรงเรียน มีคะแนนผลการประเมินฯ อยู่ในระดับดีมาก จำนวน ๕,๔๒๘ โรงเรียน (๓๖.๔๓%) ๑.๓.๓ โรงเรียนขนาดเล็กที่เข้ารับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) สำหรับผู้เรียนระดับชั้น ป.๖ จำนวน ๑๔,๙๗๔ โรงเรียน มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบฯ สูงกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยของประเทศ จำนวน ๔,๐๑๑ โรงเรียน (๒๖.๗๙%)	การพัฒนาให้สามารถจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมบูรณาการตามบริบทของผู้เรียนและสถานศึกษา ๓) ด้านการบริหารทั่วไป มุ่งเน้นให้สถานศึกษามีความสะอาดปลอดภัย และมีระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน และ ๔) ด้านการบริหารงบประมาณ มุ่งเน้นให้สถานศึกษามีแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ๒. แผนด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยการจัดทำแผนการนำนักเรียนไปเรียนร่วมกับโรงเรียนที่มีคุณภาพ และมีความพร้อม ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐	ในการดำเนินงาน ส่งผลให้ไม่สามารถประกาศเล็กสถานศึกษาได้	
		๒. การบริหารจัดการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ดังนี้	๑. สพร. ดำเนินการ ดังนี้	๑. จำนวนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ลดลงอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้	๑. สพร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริม

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
		๒.๑ โรงเรียนขยายโอกาส ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ทั้งหมด จำนวน ๖,๘๒๖ โรงเรียน เป็นโรงเรียนที่มีนักเรียนระดับชั้น ม.ต้น น้อยกว่า ๒๐ คน จำนวน ๕๓ โรงเรียน มีการยกเลิกการขยายชั้นเรียน จำนวน ๑ โรงเรียน และไปเรียนร่วมกับโรงเรียนมัธยมที่มีคุณภาพและ/หรือ โรงเรียนมัธยมใกล้บ้านที่มีความพร้อม จำนวน ๑ โรงเรียน (๑.๘๙%) ๒.๒ โรงเรียนขยายโอกาสที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนด ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำแนกตามประเภทการสอบ ดังนี้ ๒.๒.๑ โรงเรียนขยายโอกาสที่เข้ารับการทดสอบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) สำหรับผู้เรียนระดับชั้น ป.๑ จำนวน ๖,๘๐๓ โรงเรียน มีคะแนนผลการประเมินฯ อยู่ในระดับดีมาก จำนวน ๔,๖๒๔ โรงเรียน (๖๗.๙๗%) ๒.๒.๒ โรงเรียนขยายโอกาสที่เข้ารับการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) สำหรับผู้เรียนระดับชั้น ป.๓ จำนวน ๖,๗๙๙ โรงเรียน มีคะแนนผลการประเมินฯ อยู่ในระดับดีมาก จำนวน ๑,๗๘๖ โรงเรียน (๒๖.๒๗%) ๒.๒.๓ โรงเรียนขยายโอกาสที่เข้ารับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) สำหรับผู้เรียนระดับชั้น ป.๖ จำนวน ๖,๘๑๔ โรงเรียน มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบฯ สูงกว่าหรือเท่ากับ	๑.๑ กำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับคุณภาพและบริหารจัดการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ระยะ ๕ ปี (ปีการศึกษา ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) ๑.๒ จัดสรรงบประมาณสนับสนุน สพท. เพื่อเตรียมดำเนินการจัดทำแผน (โครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา) ๑.๓ กำหนดแนวทางการสนับสนุนโรงเรียนนำนักเรียนไปเรียนร่วมกับโรงเรียนคุณภาพและมีความพร้อม พร้อมสนับสนุนค่าพาหนะรับ-ส่งนักเรียนตามหลักเกณฑ์ ๒. สพท. ดำเนินการ ดังนี้ ๒.๑ พิจารณาสภาพปัจจุบันและปัญหาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่องจนไม่สามารถรักษาคุณภาพได้ ๒.๒ ดำเนินการวิเคราะห์บริบทของโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัด แบ่งเป็น ๓ ประเภท ได้แก่ ๑) โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น หากรวมชั้น ม.๑-๓ มีนักเรียนจำนวน ๑-๒๐ คน หรือชั้น ม.๑ จำนวน ๑-๑๐ คน ให้จัดทำแผนนำนักเรียนไปเรียนรวม และดรับนักเรียนในปีถัดไป ๒) โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย หากรวมชั้น ม.๔-๖ มีนักเรียน จำนวน ๑-๒๐ คน หรือชั้น ม.๔ จำนวน ๑-๑๐ คน และมีแผนชั้นเรียนน้อยกว่า ๓ ห้อง ให้จัดทำแผนนำนักเรียนไปเรียนรวม และดรับนักเรียนในปีถัดไป และ ๓) โรงเรียนขยายโอกาสในพื้นที่พิเศษและไม่สามารถนำนักเรียนไปเรียนรวมได้ ให้ประสานความร่วมมือกับ สพม. เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ๒.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินความพร้อมในการขยายชั้นเรียน เพื่อนำเสนอ กศจ. พิจารณาตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ	โรงเรียนบางแห่งไม่สามารถรักษาระดับคุณภาพการศึกษาได้ ๒. บุคลากรไม่เพียงพอ โดยเฉพาะครูที่มีวุฒิการศึกษาและความเชี่ยวชาญตรงตามกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ๓. การนำนักเรียนไปเรียนรวมกับโรงเรียนคุณภาพหรือใกล้บ้าน ต้องอาศัยความร่วมมือจาก ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานท้องถิ่น ๔. งบประมาณและทรัพยากรไม่เพียงพอสำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในพื้นที่พิเศษบางแห่งที่ไม่สามารถนำนักเรียนไปเรียนรวมได้ ๕. ครูและบุคลากรทางการศึกษาบางส่วนมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับสถานะการเป็นโรงเรียนขยายโอกาส กรณีไม่มีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย	การวางแผนและการจัดทำแผนบริหารจัดการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในระยะยาว ให้ครอบคลุมทุกมิติ ๒. สพฐ. ควรพัฒนากลไกความร่วมมือ ระหว่าง สพท. โรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อสนับสนุนการนำนักเรียนไปเรียนรวมกับโรงเรียนคุณภาพและใกล้บ้านที่มีความพร้อม ๓. สพฐ. ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรสนับสนุนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในพื้นที่พิเศษอย่างเหมาะสม ๔. สพฐ. ควรพิจารณาสนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถตรงตามกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ๕. สพฐ. และ/หรือ สพท. ควรสร้างความเข้าใจประชาสัมพันธ์ให้โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษารับทราบถึงหลักเกณฑ์และขั้นตอนการยกเลิกขยายชั้นเรียนอย่างถูกต้อง

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
		ค่าเฉลี่ยของประเทศ จำนวน ๑,๐๕๘ โรงเรียน (๑๕.๕๓%) ๒.๒.๔ โรงเรียนขยายโอกาสที่เข้ารับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) สำหรับผู้เรียนระดับชั้น ม.๓ จำนวน ๖,๗๖๗ โรงเรียน มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบฯ สูงกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยของประเทศ จำนวน ๑,๑๑๘ โรงเรียน (๑๖.๕๒%)			
ประเด็นที่ ๓๗ การส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านดาวเทียม	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๑๑. ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา ๑๑.๙ ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV/DLIT) และการจัดการสื่อสารทางไกลแบบสื่อสารสองทาง (IDL)	๑. โรงเรียนในสังกัด สพฐ. ทั้งหมด จำนวน ๒๘,๘๗๖ โรงเรียน เป็นโรงเรียนที่ใช้การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม NEW DLTV จำนวน ๑๓,๔๑๔ โรงเรียน (๔๖.๔๕%) และได้รับการจัดสรรครุภัณฑ์ทดแทนห้องเรียนที่ใช้การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม NEW DLTV ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๖๑๒ โรงเรียน (๔.๕๖%) ๒. โรงเรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาทางไกลแบบสื่อสารสองทาง (IDL) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ทั้งหมด จำนวน ๒๐ โรงเรียน ได้รับการจัดสรรอุปกรณ์ทดแทนอุปกรณ์เดิมที่ชำรุด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๑๕ โรงเรียน (๗๕.๐๐%)	๑. การส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV/DLIT) ดังนี้ ๑.๑ ทบทวนการพัฒนาารูปแบบการประเมินเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ๑.๒ จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการปฏิบัติงานของศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล และจัดสรรเงินสำหรับกิจกรรมตามโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล DLTV และ DLIT สำหรับโรงเรียนพระปริยัติธรรม ๑.๓ จัดสรรงบประมาณให้กับ สพท. ดังนี้ ๑) ค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงชุดอุปกรณ์ (DLTV) ๒) เป็นค่าใช้จ่ายในการติดตามโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอน โดยใช้ DLTV ๓) ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ๑.๔ ชี้แจงโครงการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม DLTV และชี้แจงสร้างความรู้ ความเข้าใจ การดำเนินงานโครงการการศึกษาทางไกลแบบสื่อสารสองทางสำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	ครูผู้สอนบางส่วนยังขาดทักษะและความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีและการจัดการเรียนการสอน ทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์จาก DLTV/DLIT/IDL ได้เต็มที่	สพฐ. สพท. ควรสนับสนุนครูผู้สอนและบุคลากรให้ได้รับการอบรมการใช้งานอุปกรณ์และการใช้สื่อ DLTV/DLIT/IDL อย่างถูกต้องและต่อเนื่อง

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและ จุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			๑.๕ ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม DLTV และประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการพัฒนารูปแบบการประเมินเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ๑.๖ คัดเลือก สพท. ต้นแบบที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ และโรงเรียนต้นแบบที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ระดับภาค ๒. การส่งเสริมการจัดการสื่อสารทางไกลแบบสื่อสารสองทาง (IDL) ดังนี้ ๒.๑ จัดสรรเงินนอกงบประมาณที่ได้รับจากมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์ ให้ สพท. ๑๔ เขต จัดหาอุปกรณ์ทดแทนอุปกรณ์เดิมที่ชำรุดให้โรงเรียนในโครงการฯ ๑๕ โรงเรียน เพื่อแต่ละเครือข่าย/ภูมิภาคใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ๒.๒ จัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนต้นทางและโรงเรียนปลายทาง เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการโครงการและการเรียนการสอนของโรงเรียน ๒.๓ ทบทวนการพัฒนารูปแบบการประเมินเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ๒.๔ ตรวจเยี่ยม นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานโครงการของโรงเรียนเพื่อให้คำปรึกษาในการแก้ไข ปัญหา อุปสรรคและประเมินผลการบริหารจัดการโครงการและการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในรูปแบบออนไลน์		

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
ประเด็นที่ ๓๘ การสื่อสารประชาสัมพันธ์ เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ สพฐ.	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๑๑. ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา ๑๑.๑๐ พัฒนาการสื่อสารประชาสัมพันธ์ การผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ สพฐ. โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย	๑. ผู้ติดตามผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของ สพฐ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวนมากที่สุด ๓ อันดับแรก คือ Facebook จำนวน ๔๑๔,๑๕๙ คน รองลงมา คือ Youtube จำนวน ๓๗๙,๖๒๒ คน และ Line OA จำนวน ๘๓,๔๗๗ คน ตามลำดับ ๒. ข่าว สื่อ กิจกรรม ที่เผยแพร่ผ่านสื่อหลักและสื่อสังคมออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ทั้งหมด จำนวน ๒๒,๖๑๑ ข่าว/ครั้ง/ชิ้น/ฉบับ	๑. พัฒนาระบบผลิตสื่อวีดิทัศน์เพื่อการบริหารและประชาสัมพันธ์องค์กร ดังนี้ ๑.๑ ผลิตรายการโทรทัศน์และคลิปวิดีโอ เพื่อประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของ สพฐ. และส่งเสริมความสามารถของนักเรียนและครู เผยแพร่ทาง OBEC Channel ได้แก่ รายการรอบวันทันข่าว สพฐ. และรายการพหุทิศเข้าข่าว สพฐ. ๑.๒ พัฒนาศูนย์กลางด้านเทคนิคประชุมทางไกล และงานผลิตสื่อวีดิทัศน์ ๒. ประชาสัมพันธ์การศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้ ๒.๑ สื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของ สพฐ. ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและความต้องการของประชาชน ผ่านทางสถานีโทรทัศน์ DLTV ช่อง ๑๕ OBEC Channel วิทยุสื่อสารคลื่นความถี่ ๑๔๗.๓ Mhz คอลัมน์ทั่วถิ่นไทยก้าวไกลการศึกษา หนังสือพิมพ์ข่าวสด ข่าวหน้าหนึ่งสื่อพิมพ์ เว็บไซต์ เฟสบุ๊ก และ TikTok ของ สพฐ. ๒.๒ สื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่ออารังรักษาไว้ซึ่งสถาบันหลักของสังคม ประกอบด้วยชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ก่อให้เกิดความรักสามัคคี และภาพลักษณ์ที่ดีต่อองค์กร ๒.๓ พัฒนาศูนย์กลางด้านการประชาสัมพันธ์ให้มี ความสามารถด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ยุคดิจิทัล โดยจัดประกวดสื่อสร้างสรรค์ส่งเสริมภาพลักษณ์ สพฐ. หัวข้อ “เรียนดี มีความสุข” ๒.๔ จัดทำแนวทางการขับเคลื่อนการสื่อสารประชาสัมพันธ์องค์กร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ นักประชาสัมพันธ์ ระดับ สพท.	๑. โครงสร้างพื้นฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ยังไม่เพียงพอ เช่น คอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ เครือข่าย อินเทอร์เน็ต และอุปกรณ์ดิจิทัล ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ๒. บุคลากรบางส่วนขาดทักษะด้านการผลิตสื่อดิจิทัล การจัดการวิกฤต และการวิเคราะห์ข้อมูล ๓. เนื้อหาและคุณภาพการผลิต การสื่อสารยังเน้นรายงานเชิงวิชาการ ขาดความสร้างสรรค์ และน่าสนใจ	๑. สพฐ. ควรปรับเนื้อหาและรูปแบบสื่อสู่ Multi-Platform เพื่อให้ทันสมัย ครอบคลุม และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้กว้างขวาง ๒. สพฐ. สพท. ควรพัฒนาบุคลากรและโครงสร้างพื้นฐาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถด้านการสื่อสาร และการจัดการข้อมูล ๓. สพท. สถานศึกษา ควรขยายเครือข่าย และการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการร่วมผลิตสื่อที่สะท้อนอัตลักษณ์และความต้องการท้องถิ่น
ประเด็นที่ ๓๙ สุชาติมีความสุข	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๑๒. ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง	สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน ๒๘,๘๙๓ แห่ง ดำเนินการตามนโยบาย “สุชาติ มีความสุข” จำนวน ๒๘,๘๙๓ แห่ง (๑๐๐%) และกำหนดแนวทาง หรือจัดโครงการ/	๑. จัดสรรงบประมาณ (เงินนอกงบประมาณและงบเหลือจ่าย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อปรับปรุงซ่อมแซมห้องน้ำห้องส้วมที่มีสภาพชำรุดทรุดโทรมจากการใช้งาน	ขาดงบประมาณในการรักษาปรับปรุงห้องน้ำห้องส้วมให้คงสภาพ	สพฐ. ควรสนับสนุนงบประมาณให้สถานศึกษาปรับปรุงซ่อมแซมห้องน้ำห้องส้วมของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	๑๒.๘ ขับเคลื่อนโครงการ “สุชาติมีความสุข” อย่างต่อเนื่อง เพื่อสุขอนามัยที่ดีของผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา	กิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสุข ทุกแห่ง (๑๐๐%)	ให้กับสถานศึกษา และให้สถานศึกษารายงานความก้าวหน้าในระบบ OBEC Asset ๒. กำชับให้ สพท. ทุกแห่ง ดำเนินการกำกับ ติดตาม การดำเนินงาน “สุชาติ มีความสุข” อย่างต่อเนื่อง ด้วยการบูรณาการในวิชาการเรียนการสอน การเน้นย้ำ กิจกรรม ๕ ส หรือกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อความยั่งยืนและ เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ๓. แจ้งให้ สพท. ทุกแห่ง ดำเนินการคัดเลือก สถานศึกษาด้านแบบ “สุชาติ มีความสุข” เพื่อสร้าง แรงจูงใจในการดำเนินงานสุชาติ มีความสุข โดยให้เป็นไป ตามหลัก ๕ ส และเกณฑ์ประเมินมาตรฐาน “สุชาติ มีความสุข” ของ สพฐ. ๔. จัดทำเกียรติบัตรออนไลน์สถานศึกษาด้านแบบ “สุชาติ มีความสุข” และ สพท. ด้านแบบ “สุชาติ มีความสุข” เพื่อบันทึกเกียรติบัตรแก่สถานศึกษาและ สพท. ต่อไป ๕. แจ้งให้สถานศึกษาดำเนินการตรวจสอบการใช้ตรา สัญลักษณ์ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน รวมถึงให้ดำเนิน โครงการ “สุชาติ มีความสุข” อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน		
ประเด็นที่ ๔๐ การเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน	นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. ๑๓. พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ถูกต้อง รวดเร็ว ประโยชน์ ประหยัด โปร่งใสและตรวจสอบได้ ๑๓.๒ ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานทุกระดับ (ITA) ๑๓.๔ ปรับปรุงการบริหารจัดการงบประมาณและกฎหมายให้เป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๑. บุคลากรกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน ๗๕๒ คน ได้รับการเสริมสร้างความรู้ และพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการเงินการคลัง และการพัสดุทุกคน (๑๐๐%) ๒. บุคลากรกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน ๕๑๖ คน ได้รับการพัฒนาทักษะด้านการตรวจสอบภายใน จำนวน ๕๐๙ คน (๙๘.๖๔%) ๓. ระเบียบ/กฎหมายในการบริหารจัดการงบประมาณระดับ สพฐ. ที่ถูกปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน ๑ ระเบียบ/กฎหมาย ได้แก่	๑. อบรมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในระบบ e-Payroll และระบบ Digital Pension สำหรับหน่วยงานในสังกัด สพฐ. ๒. เสริมสร้างความรู้ และพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการเงินการคลัง และการพัสดุ ดังนี้ ๒.๑ พัฒนางองค์ความรู้ด้านการเงินการคลังและการพัสดุ เพื่อถ่ายทอดสู่หน่วยงานในสังกัด สพฐ. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๒.๒ อบรมเทคนิคการใช้นวัตกรรมยุคใหม่สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการจัดทำเครื่องมือองค์ความรู้ด้านการเงินการคลังและการพัสดุผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของ สพฐ.	๑. สพท. บางส่วนขาดการจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินงาน ซึ่งไม่สอดคล้องกับการประเมิน ITA ของสถานศึกษา ส่งผลให้สถานศึกษามีระยะเวลาน้อยในการเตรียมรับการประเมิน ๒. สพท. บางแห่งขาดความรู้ความเข้าใจในการขับเคลื่อนโครงการ ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้าและไม่เป็นไปตามกรอบการดำเนินงานเป้าหมายโครงการที่กำหนดไว้	๑. สพท. ควรจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนงานก่อนการประเมิน ITA ของสถานศึกษา ๒. สพท. ควรสร้างความตระหนัก และให้ความสำคัญในการสร้างความรู้ความเข้าใจในการขับเคลื่อนโครงการ ให้เป็นไปตามแผนงานและการใช้งบประมาณตรงตามระยะเวลาที่กำหนด

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
		หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการปฏิบัติงานผ่านระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้วยระบบการพิสูจน์ยืนยันตัวตน (Soft Token) สำหรับหน่วยงานผู้เบิกหนังสือ กระบวนการคลัง ด้านที่สุดที่ กค ๐๔๐๒.๒/ว ๒๔ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘	๒.๓ เพิ่มประสิทธิภาพระบบสารสนเทศการรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณและพัฒนาคู่มือสำหรับถ่ายทอดองค์ความรู้สู่หน่วยงานภายในสังกัด สพฐ. ๒.๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการการใช้จ่ายและการเบิกจ่ายงบประมาณภาครัฐของ สพฐ. ๒.๕ พัฒนาทักษะการปฏิบัติงานในระบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านการเงิน การคลัง และการพัสดุของหน่วยงานในสังกัด สพฐ. ๒.๖ จัดทำแนวทางการบริหารสินทรัพย์และจัดทำคู่มือดำเนินการเกี่ยวกับที่ดินในความครอบครองใช้ประโยชน์ของหน่วยงานการศึกษาในสังกัด สพฐ. ๓. ทักษะด้านการตรวจสอบภายในของ สพฐ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ๔. ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชี รวมทั้งให้คำปรึกษา แนะนำด้านการเงิน การบัญชี ๕. ปรับปรุงระเบียบ/กฎหมายในการบริหารจัดการงบประมาณระดับ สพฐ. ให้เป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งบุคคลผู้มีสิทธิและผู้ปฏิบัติงานแทนในการเข้าปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai ด้วยระบบการพิสูจน์ยืนยันตัวตน (Soft Token) เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนดตามคำสั่ง สพฐ. ที่ ๑๓๔๘/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘	๓. สพฐ. บางแห่งขาดการกำกับติดตามการดำเนินงานในระดับสถานศึกษา	๓. สพฐ. ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานในระดับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมาย
	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ตัวชี้วัดที่ ๒๒ ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA Online (ร้อยละ ๙๕)	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) จำแนกตามประเภทหน่วยงาน ดังนี้ ๑. สพฐ. ที่เข้ารับการประเมินทั้งหมดจำนวน ๒๔๕ เขต มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA Online (ระดับ A	๑. วางแผนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) โดยการมีส่วนร่วมทุกระดับ ๒. กำหนดกรอบการประเมินและแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ		

ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายและ จุดเน้น (QP)/ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ (AP)	ผลการดำเนินงาน	วิธีการดำเนินงาน (โดยสังเขป)	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
		หรือ คะแนน ๘๕.๐๐ ขึ้นไป) จำนวน ๒๔๔ เขต (๙๙.๕๙%) ๒. สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมิน ทั้งหมด จำนวน ๓,๒๖๔ แห่ง มีผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA Online (ระดับ A หรือ คะแนน ๘๕.๐๐ ขึ้นไป) จำนวน ๓,๒๑๗ แห่ง (๙๘.๕๖%)	หน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ๓. สร้างการรับรู้ ความเข้าใจแนวทางการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ๔. กำกับติดตามการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วม ระหว่าง สพฐ. ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และ สพท.		
ประเด็นที่ ๔๑ การพัฒนา งานบริการให้เป็น e-Service ของ สพฐ.	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ตัวชี้วัดที่ ๑๙.๒ ร้อยละเฉลี่ยของงาน บริการที่พัฒนาเป็น e-Service และ ให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Biz Portal และ/หรือ Citizen Portal) (ร้อยละ ๑๐๐)	- อยู่ระหว่างสรุปผลการดำเนินงานของ กพร. สพฐ. -			
ประเด็นที่ ๔๒ โครงการ ของหน่วยงานในสังกัด สพฐ. ที่บรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามค่าเป้าหมายแผนย่อย	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ตัวชี้วัดที่ ๒๕ ร้อยละของโครงการ ของหน่วยงานในสังกัด สพฐ. ที่บรรลุ ผลสัมฤทธิ์ตามค่าเป้าหมายแผนย่อย (ร้อยละ ๑๐๐)	- อยู่ระหว่างการดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ ๔ ของ สพท. และ สดผ.สพฐ. จะดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานต่อไป -			

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔