



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒ กลุ่มกฎหมายและคดี
ที่ - วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒

เรื่องเดิม

ตามที่ สพฐ. ได้ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น

ข้อเท็จจริง

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒ มีดังนี้

ตัวชี้วัด	เรื่อง	คะแนนที่ได้	ตัวชี้วัด	เรื่อง	คะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๐๕	ตัวชี้วัดที่ ๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๐๑
ตัวชี้วัดที่ ๒	การใช้งบประมาณ	๘๖.๐๓	ตัวชี้วัดที่ ๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT ๙๓.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓	การใช้อำนาจ	IIT ๙๓.๓๐	ตัวชี้วัดที่ ๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๒.๗๕
ตัวชี้วัดที่ ๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๗.๐๑	ตัวชี้วัดที่ ๙	การเปิดเผยข้อมูล	OIT ๘๕.๒๘
ตัวชี้วัดที่ ๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๘.๒๒	ตัวชี้วัดที่ ๑๐	การป้องกันการทุจริต	OIT ๑๐๐.๐๐

โดยกลุ่มกฎหมายและคดีและกลุ่มอำนวยการได้วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ รายละเอียดดังเอกสารแนบ

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

๑. เพื่อโปรดทราบ
๒. เห็นควรแจ้งบุคลากรภายใน สพป.ชุมพร เขต ๒ ทราบผลคะแนนเพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานและแสดงข้อมูลต่างๆบนเว็บไซต์ สพป.ชุมพร เขต ๒ ให้เป็นปัจจุบัน เพื่อรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี ๒๕๖๕ ต่อไป

(นางสาวยุวดี วงษ์คำจันทร์)

นิติกรชำนาญการ

คำสั่ง ผอ.สพป.ชุมพร เขต ๒

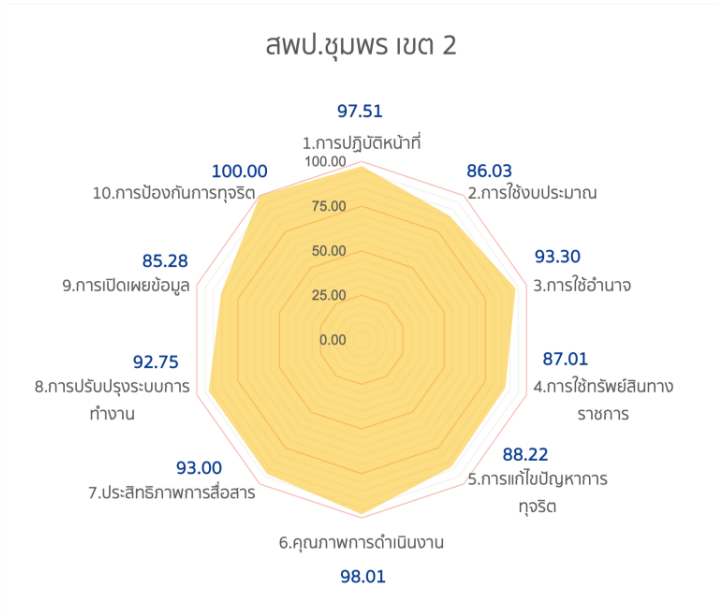
- กอน
- เสือ

(นายสนธิ นิลบุตร)

ผอ.สพป.ชุมพร เขต ๒

๓.1 ส.ค. 2565

ผลคะแนน สวป.ซุมพร เขต 2 คะแนนที่ได้ 92.56
ระดับคุณภาพ A



IIT 27.12	97.51	การปฏิบัติหน้าที่
	86.03	การใช้งบประมาณ
	93.30	การใช้อำนาจ
	87.01	การใช้ทรัพย์สินทางราชการ
	88.22	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT 28.38	98.01	คุณภาพการดำเนินงาน
	93.00	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	92.75	การปรับปรุงระบบการทำงาน
OIT 37.06	85.28	การเปิดเผยข้อมูล
	100.00	การป้องกันการทุจริต


OIT คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT

ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน
O1	100	O12	100	O23	0	O34	100
O2	100	O13	100	O24	100	O35	100
O3	100	O14	100	O25	100	O36	100
O4	100	O15	100	O26	0	O37	100
O5	100	O16	100	O27	100	O38	100
O6	100	O17	100	O28	100	O39	100
O7	100	O18	100	O29	100	O40	100
O8	100	O19	100	O30	0	O41	100
O9	100	O20	0	O31	100	O42	100
O10	100	O21	100	O32	100	O43	100
O11	100	O22	100	O33	100	ITA Online 2021	

สวป.ซุมพร เขต 2

**ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒ ประจำปี ๒๕๖๔**
คะแนนรวม ๙๒.๕๖ คะแนน (ผ่านการประเมิน) ได้ลำดับ ที่ ๑๔๓ จาก ๒๒๕ เขต
(ปี ๒๕๖๓ ได้คะแนนรวม ๘๓.๗๗ คะแนน)

ตัวชี้วัด	เรื่อง	คะแนนที่ได้	วิธีการประเมิน	มุมมองจาก	สรุป
ตัวชี้วัดที่ ๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๐๕	แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT)	บุคลากรภายใน สพป.ชพ.๒ ทุกคน	ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ ๒	การใช้งบประมาณ	๘๖.๐๓	แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT)	บุคลากรภายใน สพป.ชพ.๒ ทุกคน	ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ ๓	การใช้อำนาจ	๙๓.๓๐	แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT)	บุคลากรภายใน สพป.ชพ.๒ ทุกคน	ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ ๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๗.๐๑	แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT)	บุคลากรภายใน สพป.ชพ.๒ ทุกคน	ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ ๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๘.๒๒	แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT)	บุคลากรภายใน สพป.ชพ.๒ ทุกคน	ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ ๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๐๑	แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบ EIT)	บุคลากรภายนอก / ผอ.โรงเรียนทั้งหมด	ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ ๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๓.๐๐	แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบ EIT)	บุคลากรภายนอก / ผอ.โรงเรียนทั้งหมด	ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ ๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๒.๗๕	แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบ EIT)	บุคลากรภายนอก / ผอ.โรงเรียนทั้งหมด	ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ ๙	การเปิดเผยข้อมูล	๘๕.๒๘	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT)	เว็บไซต์ / ข้อมูลทั่วไป	ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ ๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT)	เว็บไซต์ / ข้อมูลด้านการป้องกันการทุจริต	ผ่าน

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนที่ได้ ๙๗.๕๑ คะแนน ผ่าน ปี ๒๕๖๓ ได้คะแนน ๙๗.๐๕ คะแนน 

ผู้ประเมิน บุคลากรภายใน สฟป.ชพ.๒ ทุกคนที่มีอายุงานเกิน ๑ ปี

รายละเอียดคำถาม

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
• เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด				
• เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด				
12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด				
13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร				
• มุ่งผลสำเร็จของงาน				
• ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว				
• พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง				


ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่		
• เงิน		
• ทรัพย์สิน		
• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น		

หมายเหตุ: เป็นการเรียกรับที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดให้รับได้ เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าปรับ เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้อำนาจในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันมาในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่		
• เงิน		
• ทรัพย์สิน		
• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่		
• เงิน		
• ทรัพย์สิน		
• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น		

สรุปผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๑ บุคลากรภายใน สฟป.ชุมพร เขต ๒ มองการปฏิบัติงานของ สฟป.ชุมพร เขต ๒ ว่าปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน และประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับผลประโยชน์ต่างๆ ในระดับดีเยี่ยมและผ่านการประเมิน มีการพัฒนาปรับปรุงมากกว่าในปีที่ผ่านมา

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ คะแนนที่ได้ ๘๖.๐๓ คะแนน ผ่าน ปี ๒๕๖๓ ได้คะแนน ๘๔.๗๕ คะแนน 
ผู้ประเมิน บุคลากรภายใน สฟป.ชพ.๒ ทุกคนที่มีอายุงานเกิน ๑ ปี

รายละเอียดคำถาม

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด				
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
• คุ่มค่า				
• ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้				
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				
110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด				
111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
• โปร่งใส ตรวจสอบได้				
• เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง				
112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
• สอบถาม				
• ทักท้วง				
• ร้องเรียน				

สรุปผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๒ บุคลากรภายใน สฟป.ชุมพร เขต ๒ มองการปฏิบัติงานของ สฟป.ชุมพร เขต ๒ ว่ามีการใช้จ่ายเงินงบประมาณ กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและตรวจรับพัสดุ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้องและให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเอง ในระดับดีมากและผ่านการประเมิน มีการพัฒนาปรับปรุงมากกว่าในปีที่ผ่านมา

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ คะแนนที่ได้ ๙๓.๓๐ คะแนน ผ่าน ปี ๒๕๖๓ ได้คะแนน ๙๓.๕๘ คะแนน



ผู้ประเมิน บุคลากรภายใน สพป.ชพ.๒ ทุกคนที่มีอายุงานเกิน ๑ ปี


รายละเอียดคำถาม

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรมชาติ มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: การมอบหมาย หมายถึง การมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับ คุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการ ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็น ธรรมชาติ มากน้อยเพียงใด				
I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด				
I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด				
I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
• ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ				
• มีการซื้อขายตำแหน่ง				
• เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มพวกพ้อง				

สรุปผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๓ บุคลากรภายใน สพป.ชุมพร เขต ๒ มองการการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเองในการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ รวมถึงการบริหารงานบุคคล ในระดับดีมากและผ่านการประเมิน แต่ระดับคะแนนน้อยกว่าในปีที่ผ่านมา


ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ คะแนนที่ได้ ๘๗.๐๑ คะแนน ผ่าน ปี ๒๕๖๓ ได้คะแนน ๙๓.๕๘ คะแนน 

ผู้ประเมิน บุคลากรภายใน สพป.ชพ.๒ ทุกคนที่มีอายุงานเกิน ๑ ปี

รายละเอียดคำถาม

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				
I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด				
I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				
I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด				
I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				
I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้ มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				

สรุปผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๔ บุคลากรภายใน สพป.ชุมพร เขต ๒ มองพฤติกรรมของบุคลากรภายใน สพป.ชุมพร เขต ๒ ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่นและพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ และมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินรวมถึงต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในระดับดีและผ่านการประเมิน แต่ระดับคะแนนน้อยกว่าในปีที่ผ่านมา

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนนที่ได้ ๘๘.๒๒ คะแนน ผ่าน ปี ๒๕๖๓ ได้คะแนน ๘๙.๑๔ คะแนน 

ผู้ประเมิน บุคลากรภายใน สพป.ชพ.๒ ทุกคนที่มีอายุงานเกิน ๑ ปี

รายละเอียดคำถาม

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่		
• ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ		
• จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: หากท่านเห็นว่าหน่วยงานของท่านไม่มีปัญหาการทุจริตให้ตอบ "มากที่สุด"

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด				
• เฝ้าระวังการทุจริต				
• ตรวจสอบการทุจริต				
• ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต				


หมายเหตุ: หากหน่วยงานของท่านไม่มีการทุจริต จึงทำให้ไม่มีการลงโทษทางวินัย ให้ตอบ "มากที่สุด"

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: ฝ่ายตรวจสอบภายใน หมายถึง ส่วนงานตรวจสอบภายในของหน่วยงานฝ่ายตรวจสอบภายนอก หมายถึง หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น ในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร				
• สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก				
• สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้				
• มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา				
• มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง				

สรุปผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๕ บุคลากรภายใน สฟป.ชุมพร เขต ๒ มองการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน การให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง มีแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อแก้ปัญหาด้านการทุจริตอย่างจริงจัง มีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน **ในระดับดีและผ่านการประเมิน** แต่ระดับคะแนนน้อยกว่าในปีที่ผ่านมา

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน คะแนนที่ได้ ๙๘.๐๑ คะแนน ผ่าน ปี ๒๕๖๓ ได้คะแนน ๘๖.๗๖ คะแนน 
ผู้ประเมิน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สฟป.ชพ.๒


รายละเอียดคำถาม

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
• เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด				
• เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด				
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด				
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด				
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่				
• เงิน				
• ทรัพย์สิน				
• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น				

หมายเหตุ: เป็นการให้ที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าปรับ เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด				

สรุปผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๖ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ สฟป.ชุมพร เขต ๒ (ผ.ร.ร.) มองการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ใน สฟป.ชุมพร เขต ๒ ยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้และเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ ให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบัง ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม **ในระดับดีเยี่ยมและผ่านการประเมิน** มีการพัฒนาปรับปรุงมากกว่าในปีที่ผ่านมา

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนที่ได้ ๙๓.๐๐ คะแนน ผ่าน ปี ๒๕๖๓ ได้คะแนน ๗๘.๘๙ คะแนน 

ผู้ประเมิน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สพป.ชพ.๒

รายละเอียดคำถาม

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
• เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน				
• มีช่องทางหลากหลาย				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด				


ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: หากท่านไม่มีข้อกังวลสงสัยให้ตอบ “มากที่สุด”

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่				

สรุปผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๗ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ สพป.ชุมพร เขต ๒ มองการเผยแพร่ข้อมูลของ สพป.ชุมพร เขต ๒ ในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายเป็นปัจจุบัน รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการสามารถส่งคำติชม ร้องเรียนการทุจริต หรือความเห็นต่างๆได้ **ในระดับดีมากและผ่านการประเมิน** มีการพัฒนาปรับปรุงมากกว่าในปีที่ผ่านมา

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน คะแนนที่ได้ ๙๒.๗๕ คะแนน ผ่าน ปี ๒๕๖๓ ได้คะแนน ๗๗.๐๗ คะแนน 

ผู้ประเมิน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สพ.ชพ.๒

รายละเอียดคำถาม

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่ท่านคาดหวังไว้ ก่อนมาติดต่อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการที่ท่านคาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: การมีส่วนร่วม เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด				

สรุปผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๘ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ สพ.ชุมพร เขต ๒ มองการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ใน สพ.ชุมพร เขต ๒ ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ดำเนินงานเพื่อความสะดวกรวดเร็ว กระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการเข้ามามีส่วนร่วม **ในระดับดีมากและผ่านการประเมิน** มีการพัฒนาปรับปรุงมากกว่าในปีที่ผ่านมา

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล คะแนนที่ได้ ๘๕.๒๘ คะแนน ผ่าน ปี ๒๕๖๓ ได้คะแนน ๘๕.๘๔ คะแนน



ผู้ประเมิน ผู้ประเมินจาก สพฐ.เปิดเข้ามาดูเว็บไซต์ ของ สพป.ชุมพร เขต ๒ ตามหัวข้อต่างๆ ดังนี้

ผู้รับผิดชอบแต่ละกลุ่มหน่วยแสดงข้อมูลบนเว็บไซต์ จากนั้นผู้ประเมินจะเข้ามาประเมินผ่านเว็บไซต์ของ สพป.ชพ.๒ ข้อมูลของตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล มีดังนี้

○ 1	โครงสร้างหน่วยงาน	○ 24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี
○ 2	ข้อมูลผู้บริหาร	○ 25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
○ 3	อำนาจหน้าที่	○ 26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
○ 4	แผนการขับเคลื่อนหน่วยงาน	○ 27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
○ 5	ข้อมูลการติดต่อหน่วยงาน	○ 28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี
○ 6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	○ 7	ข่าวประชาสัมพันธ์ทั่วไป
○ 13	มาตรฐานการปฏิบัติงาน	○ 8	ช่องทางถามตอบบนเว็บไซต์ (O & A)
○ 14	มาตรฐานการให้บริการ	○ 9	Social Network
○ 15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	○ 10	แผนดำเนินงานประจำปี
○ 16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	○ 11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานรอบ 6 เดือน
○ 17	E-Service	○ 12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี
○ 18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	○ 29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
○ 19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ รอบ 6 เดือน	○ 30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต
○ 20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	○ 31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี
○ 21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	○ 32	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม
○ 22	ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	○ 33	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น
○ 23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการหาพัสดุรายเดือน		

สรุปผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๙ ผู้ประเมินมองการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของ สพป.ชุมพร เขต ๒ เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของ สพป.ชุมพร เขต ๒ ให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของ สพป.ชุมพร เขต ๒ ในระดับดีมากและผ่านการประเมิน แต่ระดับคะแนนน้อยกว่าในปีที่ผ่านมา

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต คะแนนที่ได้ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ผ่าน ปี ๒๕๖๒ ได้คะแนน ๗๕.๐๐ คะแนน 

ผู้ประเมิน ผู้ประเมินจาก สพฐ.เปิดเข้ามาดูเว็บไซต์ ของ สพป.ชุมพร เขต ๒ ตามหัวข้อต่างๆ

ผู้รับผิดชอบแสดงข้อมูลบนเว็บไซต์ จากนั้นผู้ประเมินจะเข้ามาประเมินผ่านเว็บไซต์ของ สพป.ขพ.๒ ข้อมูลของตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต มีดังนี้

○ 34	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร
○ 35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
○ 36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี
○ 37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต
○ 38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร
○ 39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี
○ 40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต รอบ 6 เดือน
○ 41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี
○ 42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
○ 43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

สรุปผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๑๐ ผู้ประเมินมองการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ ของ สพป.ชุมพร เขต ๒ เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของ สพป.ชุมพร เขต ๒ ให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ในระดับดีเยี่ยมและผ่านการประเมิน มีการพัฒนาปรับปรุงมากกว่าในปีที่ผ่านมา

ผลคะแนนและผู้รับผิดชอบข้อมูลที่แสดงบนเว็บไซต์ในปี ๒๕๖๔

ข้อ คำถาม	ข้อมูลที่ต้องแสดงบนเว็บไซต์	คะแนน ที่ได้	ผู้จัดเก็บข้อมูล	ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
○ 1	โครงสร้างหน่วยงาน	100	น.ส.กมลกาญจน์ จิฎกานัญญ์	นางวรรณวิมล กัลวิชา
○ 2	ข้อมูลผู้บริหาร	100	น.ส.กมลกาญจน์ จิฎกานัญญ์	นางวรรณวิมล กัลวิชา
○ 3	อำนาจหน้าที่	100	น.ส.กมลกาญจน์ จิฎกานัญญ์	นางวรรณวิมล กัลวิชา
○ 4	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	100	นางจันทรา หาแก้ว	นางศิมารัฐ มีมิ้ม
○ 5	ข้อมูลการติดต่อ	100	น.ส.กมลกาญจน์ จิฎกานัญญ์	นางวรรณวิมล กัลวิชา
○ 6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100	กลุ่มกฎหมายและคดี	น.ส.ยุวดี วงษ์คำจันทร์
○ 7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100	นางพิมพ์ลักษณ์ ยิ่งหัตถ์	นางวรรณวิมล กัลวิชา
○ 8	ช่องทางถามตอบบนเว็บไซต์ (Q & A)	100	นายภาคภูมิ มณีบางกา	นายภาคภูมิ มณีบางกา
○ 9	Social Network	100	นายภาคภูมิ มณีบางกา	นายภาคภูมิ มณีบางกา
○ 10	แผนปฏิบัติราชการประจำปี	100	นางจันทรา หาแก้ว	นางศิมารัฐ มีมิ้ม
○ 11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน	100	นางจิตรา พรหมเรือง	นางศิมารัฐ มีมิ้ม
○ 12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	นางจิตรา พรหมเรือง	นางศิมารัฐ มีมิ้ม
○ 13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100	ผอ.ทุกกลุ่ม/หน่วย	ผอ.ทุกกลุ่ม/หน่วย
○ 14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100	ผอ.ทุกกลุ่ม/หน่วย	ผอ.ทุกกลุ่ม/หน่วย
○ 15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100	น.ส.กมลกาญจน์ จิฎกานัญญ์	นางวรรณวิมล กัลวิชา
○ 16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100	น.ส.กมลกาญจน์ จิฎกานัญญ์	นางวรรณวิมล กัลวิชา
○ 17	E-Service	100	นายภาคภูมิ มณีบางกา	นายภาคภูมิ มณีบางกา
○ 18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100	นางสาวนงนุช ขนอม นางนิตยา ผลเกษร	นางศิมารัฐ มีมิ้ม นางนิตยา ผลเกษร
○ 19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ	100	นางนิตยา ผลเกษร	นางนิตยา ผลเกษร
○ 20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	0	นางนิตยา ผลเกษร	นางนิตยา ผลเกษร
○ 21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100	นางนิตยา ผลเกษร	นางนิตยา ผลเกษร
○ 22	ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	นางดวงใจ สุวรรณเนา	นางนิตยา ผลเกษร
○ 23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการหาพัสดุรายเดือน	0	นางนิตยา ผลเกษร	นางนิตยา ผลเกษร
○ 24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	นางนิตยา ผลเกษร	นางนิตยา ผลเกษร
○ 25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	นางนรณนธ์ ขำอนันต์ น.ส.สิริยุพา ภูริรักษ์	นางเมธินันท์ นิล ประเสริฐ
○ 26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	0	นางนรณนธ์ ขำอนันต์ น.ส.สิริยุพา ภูริรักษ์	นางเมธินันท์ นิล ประเสริฐ
○ 27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	น.ส.พัสวี อินทรสมบัติ นายวิชาญ คงจินดา	นางเมธินันท์ นิลประเสริฐ นางสวภา ศิริ
○ 28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100	น.ส.พัสวี อินทรสมบัติ นางสวภา ศิริ	นางเมธินันท์ นิล ประเสริฐ

ข้อ คำถาม	ข้อมูลที่ต้องแสดงบนเว็บไซต์	คะแนน ที่ได้	ผู้จัดเก็บข้อมูล	ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
○ 29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100	นายฐนันทน์ คุ้มแก้ว	น.ส.ยุวดี วงษ์คำจันทร์
○ 30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	0	นายภาคภูมิ มณีบางกา	นายภาคภูมิ มณีบางกา
○ 31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	100	กลุ่มกฎหมายและคดี	น.ส.ยุวดี วงษ์คำจันทร์
○ 32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100	นายภาคภูมิ มณีบางกา	นายภาคภูมิ มณีบางกา
○ 33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	ผอ.ทุกกลุ่ม/หน่วย	ผอ.ทุกกลุ่ม/หน่วย
○ 34	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100	กลุ่มกฎหมายและคดี	น.ส.ยุวดี วงษ์คำจันทร์
○ 35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100	น.ส.กมลกาญจน์ จิฎกานัญญ์	นางวรรณวิมล กัลวิชา
○ 36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100	กลุ่มกฎหมายและคดี	น.ส.ยุวดี วงษ์คำจันทร์
○ 37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100	กลุ่มกฎหมายและคดี	น.ส.ยุวดี วงษ์คำจันทร์
○ 38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100	น.ส.สิริยุพา ภูริรักษ์ น.ส.กมลกาญจน์ จิฎกานัญญ์	นางเมธินันท์ นิลประเสริฐ นางวรรณวิมล กัลวิชา
○ 39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	น.ส.กมลกาญจน์ จิฎกานัญญ์	นางวรรณวิมล กัลวิชา
○ 40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันทุจริต รอบ 6 เดือน	100	กลุ่มกฎหมายและคดี	น.ส.ยุวดี วงษ์คำจันทร์
○ 41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ที่ผ่านมา 2563	100	กลุ่มกฎหมายและคดี	น.ส.ยุวดี วงษ์คำจันทร์
○ 42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน	100	นางเมธินันท์ นิลประเสริฐ กลุ่มกฎหมายและคดี	นางเมธินันท์ นิลประเสริฐ น.ส.ยุวดี วงษ์คำจันทร์
○ 43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	นางเมธินันท์ นิลประเสริฐ กลุ่มกฎหมายและคดี	นางเมธินันท์ นิลประเสริฐ น.ส.ยุวดี วงษ์คำจันทร์